

Фитрат

Муртазо Мутахҳарӣ

Баргардон ва таҳия аз:

Сайидюнуси Истаравшанӣ

Фехрист:

Пешгуфтори кӯтоҳ аз Сайидюноси Истаравшанӣ	5
Маънои фитрат.....	5
Фитрат ва тарбият	6
Луғати “фитрат”	8
Сухани Ибни Асир.....	9
Сухани Ибни Аббос.....	11
Каломи марҳуми Шайх Аббоси Қумӣ	12
Фитра, сибға, ҳаниф.....	13
Маънои “ҳаниф”	15
Табиат, ғариза, фитрат	16
Табиат	16
Ғариза.....	17
Фитрат.....	19
Оё инсон фитриёте дорад?	19
Фитриёти инсон.....	22
Оё вичдон қардан далели фитрӣ будан аст?	24
Инсон ношинохтатарин мавҷуд	25
Фитриёти инсон дар ноҳияи шинохтҳо.....	26
Назарияи Афлотун.....	27
Назарияи ҳукамои исломӣ.....	27
Назари Қуръон	29
Назари мункирин ва натиҷаи он	31
Фитриёт дар ноҳияи хостҳо	36
Гароишҳои муқаддас.....	38
Имтиёзоти инсон	41
Фитриёти эҳсосӣ.....	43
1) Ҳақиқатчӯӣ:.....	43
2) Гароиш ба хайру фазилят:.....	46
3) Гароиш ба ҷамол ва зебой:	47
4) Гароиш ба халлоқият ва ибдоъ:	49

5) Ишқ ва парастииш:	50
Ишқ ва парастииш // Тавҷеҳи гароишҳои инсонӣ.....	51
Назариёт дар бораи моҳияти ишқ	52
Фанои ошиқ дар маъшук	56
Назари Вилём Чеймс ва сухани Бертронд Росел	57
Тавҷеҳи панҷ мақулаи мазкур	58
Тавҷеҳ бар асоси нафӣи фитриёти эҳсосӣ.....	59
Ҳиссароёни шучоъ ва ҳиссароёни ғайри шучоъ	61
Сухани Ниче.....	61
Ҳадисе дар боби офариниши инсон	63
Тамсили Мавлавӣ.....	64
Ишқи руҳонии марксизм ва суботи арзишҳои инсонӣ	65
Таҳлиле дигар аз моҳияти ишқи руҳонӣ	66
Ишқ аз назари урафо.....	70
Оё арзишҳои инсонӣ мутағайир аст?	71
Сухани дуктур Ҳаштрӯдӣ ва нақди он.....	73
Тақомули асолатҳои инсонӣ	76
Муқоисаи назари Ниче ва назари марксистҳо	77
Мафҳуми тақомули асолатҳои инсонӣ.....	78
Анвоъи тақомули ҷомеаи башарӣ:.....	79
1) Тақомул дар робитаи инсон бо табиат:.....	79
2) Тақомул дар равобити сохтмони иҷтимоӣ:	80
3) Тақомул дар инсоният:.....	81
Фитрат ва тақомули ҷомеаи башарӣ дар инсоният	83
Марксизм ва тақомули ҷомеаи башарӣ дар инсоният.....	84
Экзистенциализм ва асолатҳои инсонӣ	85
Асолатҳои инсонӣ умуре фитрӣ аст	89
Мабно ва маншаи мазҳаб (дин)	91
Худро бохтан, худро фаромӯш кардан	92
Сухани Мавлавӣ	93
Маншаи пайдоиши дин аз назари Фейербах	95

Нақди назарияи Фейербах.....	97
Назари Огюст Конт ва Спенсер.....	98
Мазҳаб (дин) мавлуди ҷаҳл аст.....	98
Назари Рассел: дин ношӣ аз заъф ва забунӣ (тарс) аст.....	101
Нақду баррасӣ.....	102
Ҷавоби Огюст Конт ва Бертран Рассел бо таъя ба мантиқи Қуръон.....	103
Муруре дигар бар масъалаи “ишқ”.....	108
Ибодати ҳақиқӣ.....	111
Тамсили Саъдӣ.....	113
Марксизм ва пайдоиши дин.....	115
Нақди назарияи марксизм.....	116
Оё дин мавлуди ҷаҳл аст?.....	119
Сухани Уилям Дюрант.....	121
Назарияи Дюркгейм дар бораи маншаи пайдоиши дин.....	123
Мураккаби эътиборӣ ва мураккаби ҳақиқӣ.....	124
Таркиби ҷомеаи инсонӣ чӣ навъ таркибе аст?.....	124
Маншаи пайдоиши дин аз назари Дюркгейм.....	126
Нақди назарияи Дюркгейм.....	130
Инсон дорои як “худ”-и зумаротиб (дорои маротиб) аст.....	131
Назари Қуръон.....	132
Назари Қуръон дар бораи маншаи дин.....	135

Пешгуфтори кӯтоҳ аз Сайидюноси Истаравшанӣ

Яке аз суҳанрониҳои бисёр арзишманди устоди шаҳид Муртазо Мутаҳҳарӣ, дар мавзӯи фитрат аст. Эшон дар чанд суҳанронӣ ин мавзӯро хуб баррасӣ кардааст. Сипас суҳанрониҳои эшон ҷамъоварӣ ва ба сурати китоб даромада, ба назарам дар замони ҳаёти худи эшон.

Лозим дидам, ин китобро ба тоҷикӣ баргардон ва хидмати хонандаҳои арҷманд гузорам. Иншоаллоҳ ҳар рӯз қисмате аз ин китобро баргардон ва дар ҳаминҷо мегузорам.

Маънои фитрат

Мавзӯъ, баҳси “фитрат” аст. Баҳси фитрат аз як тараф як баҳси фалсафист. Мавзӯёти муҳимми фалсафа ин се мавзӯъ аст: Худо, ҷаҳон, инсон. Ин баҳс, баҳсест марбут ба “инсон” ва метавон гуфт, аз як назар ва аз як шоха марбут аст ба инсон ва Худо. Як сари масъала инсон аст ва сари дигари он, Худо. Дар манобеи исломӣ, яъне дар Қуръон ва суннат, рӯи асли фитрат тақии фаровон шудааст, ки миқдоре аз онҳоро, ки қаблан ёддошт кардаам, дар ин ҷаласа матраҳ мекунам. Ин ки Қуръон барои инсон қоил ба фитрат аст, як навъ биниши хосс дар бораи инсон аст.

Калимаи “фитрат” чӣ калимаест ва оё қабл аз Қуръон касе ин калимаро дар мавриди инсон истеъмол кардааст, ё аз ҷумлаи калимотест, ки барои аввалин бор Қуръон онро дар мавриди инсон ба кор бурдааст?

Зоҳиран, ин калима қабл аз Қуръон собиқае надорад ва барои аввалин бор Қуръон ин луғатро дар мавриди инсон ба кор бурдааст, ки қароинашро баъд арз мекунам.

Мо ибтидо бояд бибинем, ки худи луғати “фитрат” чӣ луғатест ва дақиқан решаи ин луғатро ба даст оварем.

Масъалаи дигаре, ки бояд дар инҷо баҳс кунем ин аст, ки оё инсон ба таври қуллӣ як силсила фитриёт — ки онро таъриф хоҳем кард — дорад ё надорад ва фоқиди ҳар гуна фитрат аст?

Баҳси севвуми мо дар бораи хусуси дин хоҳад буд, ки оё дин фитрӣ аст ва ё фитрӣ нест? Қуръон сарехан фармудааст, ки дин фитрӣ аст. Мо бояд як баҳси илмӣ рӯи инсон ва рӯи дин бикунем ва бибинем, оё асосан дин фитрӣ аст ва ё фитрӣ нест.

Фитрат ва тарбият

Албатта, ин масъала шохаҳои зиёде дар ҷоҳои мухталиф пайдо мекунад, аз ҷумла дар баҳси таълиму тарбият, ки баҳси бисёр васеъест. Агар инсон дорои як силсила фитриёт бошад, қатъан тарбияти ӯ бояд бо дар назар гирифтани ҳамон фитриёт сурат гирад. Ва асли луғати “тарбият” ҳам агар ба кор бурда мешавад — чӣ огоҳона ва чӣ ғайриогоҳона — бар ҳамин асос аст. Чун “тарбият” яъне рушд додан ва парвариш додан. Ва ин мабнӣ бар қабул кардани як силсила истеъдодҳо — ва ба таъбири имрӯз, як силсила вежагиҳо — дар инсон аст.

Тарбият бо санъат ин тафовутро дорад, ки дар санъат, ҳисоб ҳисоби сохтан аст. Яъне инсон манзуреро ибтидо дорад, баъд, аз як силсила маводду ашё барои манзури худ истифода мекунад, дар ҳоле, ки ба ҳуди ин модда тавачҷӯх надорад, ки бо ин коре, ки рӯи он анҷом медиҳад, онро комил мекунад ё ноқис, модда мехоҳад комил шавад ё ноқис? Барои ӯ фарқе намекунад. Манзури ман бояд ҳосил шавад.

Як наҷор ва ё як меъмор ва банно, ки амалаш як навъ сохтан аст, ҳадафаш бояд таъмин шавад. Ӯ ба ин коре надорад, ки ин миқдор ҷӯбу оҳану семент ва амсоли инҳоро дар зот ва табиати худашон парвариш медиҳад ва онҳоро такмил мекунад ва ё онҳоро ноқис мекунад. Балки асосан гоҳе лозим мешавад, ки он моддаро ноқис кунад, барои ин ки барои манзури ӯ ба кор биёяд.

Аммо як боғбон дар айни ин ки манзур ва ҳадафе дорад ва мановфеъе дорад, вале кори ӯ бар асоси парвариш додани табиати гул ё гиёҳ аст, яъне табиати гул ё гиёхро дар назар мегирад ва роҳи рушд ва камолеро, ки дар табиат барои он муайян шудааст, мешиносад ва онро дар ҳамон масири табиӣ ва ба як маъно фитрии худаш парвариш медиҳад ва аз он истифода мекунад.

Ман ин мисолро қаблан ҳам гуфтаам: як вақт инсон гӯсфандро ба унвони як шайъ барои ҳуди гӯсфанд дар назар мегирад ва як вақт ба унвони як шайъ барои инсон. Агар бихоҳем гӯсфандро аз назари ҳуди гӯсфанд дар назар бигирем, оё маслиҳати гӯсфанд дар ахта кардани ӯст? Абадан. Мо бо амали ахта кардан, аввалан ӯро заҷр медиҳем ва сониян ноқисаш мекунем. Яъне яке аз ҷиҳозоти лозимеро, ки дар табиат барои ӯ ҳаст ва бояд бошад ва камолаш ҳам ҳаст, аз ӯ мегирем ва ӯро ба унвони як шайъ барои худамон дар назар мегирем. Коре надорем, ки гӯсфанд комил мешавад ё ноқис. Мегӯем, ман мехоҳам чоқаш бикунам ва гӯшташ бештар бишавад, аз ин рӯ бояд ахтааш кунам,

то ҳавосаш ба дунболи гӯсфанди мода набошад ва фақат мутаваҷҷеҳи чаридан бошад, бештар бихӯрад, чоқтар шавад ва гӯшташ бештар гардад, ки вақте сари ин гӯсфандро буридем, гӯшти бештаре бароямон дошта бошад.

Дар инсонҳо низ ҳамин тавр аст. Инсонро ду тавр мешавад сохт:

1) Сохтан, он чунон, ки ашёрро месозанд. Яъне он касе, ки созада аст, фақат манзури худаширо дар назар мегирад ва фардро ба шакле дармеоварад, ки он манзурро таъмин кунад, ҳол мехоҳад бо ноқис кардан манзурашро таъмин кунад ё бо комил кардан.

Касоне, ки қоил ба асолати иҷтимоӣ ҳастанд — ки ин асолати иҷтимоӣ дар ниҳоят ба асолати як табақаи махсус, ки ҳамон табақаи ҳуққом бошад бармегардад — мехоҳанд инсонҳоро тавре бисозанд, ки манзури табақаи ҳокима беҳтар таъмин шавад ва ё ба қавли худи онҳо, барои ҷомеа муфид бошанд, ки ин баҳсро дар оянда матраҳ мекунем, ки оё тазодде миёни камоли фард ва камоли ҷомеа ҳаст ё хайр ва оё мо дар бисёре аз масоил барои ин ки ҷомеаро ба камол бирасонем, маҷбурем фардро ноқис кунем ё чунин чизе дар кор нест? Меғӯянд, ҷомеа ба чунину чунон афроде ниёз дорад. Ба чӣ навъ афроде? Меғӯянд, масалан ҷомеа ба сарбозҳои сад дар сад инзиботӣ ниёз дорад, ки фармони мофавқро бидуни ҷуну чаро итоат кунанд ва ғайр аз фармони фармондеҳ, дар бораи чизи дигаре фикр накунанд. Ҳол, агар инсоне бихоҳад асолати ирода ва асолати ақл дошта бошад, яъне аз назари ақл фикр истиқлол дошта бошад ва фикр кунад ин корро чаро ман мехоҳам анҷом диҳам ва ё як силсила автифи инсонӣ дошта бошад, дигар ба дарди ин кор намехӯрад ва ба қавли инҳо, ба дарди ҷомеа намехӯрад. Аз назари инҳо, афроде ба дарди ҷомеа мехӯранд, ки на фикр дошта бошанд ва на отифа. Агар ба ӯ як бомб доданд ва гуфтанд, бирав болои ин шаҳр биандоз, фикр накунад, ки охир ин мардум чӣ гуноҳе доранд ва чаро ва фикр накунад, ки охир дар онҷо мард аст, зан ҳаст, пир ва ҷавон ва бачча ҳаст, беғуноҳ ва боғуноҳ ҳаст, на фикр кунад ва на як зарра отифа дошта бошад. Ҳамон тавр ки тухми он гӯсфандро мекашанд барои ин ки беҳтар бичарад ва чоқтар шавад, рағҳои отифӣ ва эҳсосотӣ ва отифаҳои инсониро аз вучуди ӯ берун мекашанд ва ҳолате назири ҳолати ваҳшигарӣ ба ӯ медиҳанд, ки аслан истиқлол ва ҳуррияти фикр аз ӯ гирифта шавад. Он вақт аст, ки инсоне мешавад, ки комилан ба дарди онҳо мехӯрад.

Вале ин бар асоси “тарбият” ба маънии воқеӣ нест. “Тарбият” яъне парвариш додани истеъдодҳои воқеии инсон. Агар ӯ дорои истеъдоди ақлонӣ ва фикрӣ аст ва “ҷуну чаро”

дар масоил дорад, бояд онро парвариш дод, на ин ки ин истеъдодхоро дар ӯ нобуд кард. Агар дар ӯ отифаи инсонӣ (мисли раҳм) вучуд дорад, бояд онро парвариш дод. Албатта, инҳо ҳадди ифроту тафрит дорад.

Ғаразам ин ҷиҳат аст, ки масъалаи фитрат бо масъалаи тарбият хешовандии хоссе дорад, ки чудогона рӯи он баҳс мекунем.

Яке аз масоили муҳим дар фалсафаҳои инсонии имрӯз ва дар ҷомеашиносиҳо масъалаи “тақомули таърих” аст. Агар мо барои инсон ба фитрат қоил бошем, “тақомули таърих”-ро ба шакле бояд тавҷеҳ кунем ва агар ба фитрат қоил набошем — ҳамон тавр ки бисёре аз мактабҳои имрӯзӣ ба қуллӣ фитратро аз инсон нафӣ мекунанд – “тақомули таърих”-ро ба шакли дигаре бояд тавҷеҳ кунем. Инҳо баҳсхост, ки ба таври иҷмол ишора кардам.

Луғати “фитрат”

Ҳол, аз масъалаи аввал шуруъ мекунем. Луғати фитрат, ки дар Қуръон омадааст:

فَطَرَتِ اللَّهُ التِّي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا

(Сураи Рум, ояти 30)

— ҷӣ луғатест? Моддаи фитр (ф-т-р) муқаррар дар Қуръон омадааст:

فَطَرَهُنَّ

(Сураи Анбиё, ояти 56)

فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

(Сураи Анъом, ояти 14)

إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ

(Сураи Инфитор, ояти 1)

مُنْفَطِرٌ بِهِ

(Сураи Муззаммил, ояти 18)

Дар ҳамаҷо дар мафҳуми ин калима, ибдоъ ва халқ — ва балки халқ ба ҳамон маънои ибдоъ — ҳаст. “Ибдоъ” ба як маъно яъне офариниши бидуни собиқа. Луғати “фитра” бо ин сиға — яъне бар вазни “фиғла” — фақат дар як оят омадааст, ки дар мавриди инсон ва дин аст, ки дин “фитрати Аллоҳ” аст:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ

(Сураи Рум, ояти 30)

Тафсири ин оятро баъд ба тафсил арз мекунем.

Касоне, ки ба забони арабӣ ошно ҳастанд, медонанд, ки вазни “фиъла” далолат бар навъ — яъне гуна — мекунад. “Ҷилса” яъне нишастан, “ҷилса” яъне навъи хоссе аз нишастан.

جلست جلسة زيد

— яъне “нишастам ба гунаи нишастани Зайд”, ҳамон гуна ки Зайд менишинад, нишастам. Ибни Молик дар “Алфия” меғӯяд:

وفعلة لمرّة كجلسة

وفعلة لهيئة كجلسة

Чунон ки гуфтем, дар Қуръон луғати “фитрат” дар мавриди инсон ва робитаи ӯ бо дин омадааст:

فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا

Яъне он гунаи хосс аз офариниш, ки мо ба инсон додаем, яъне инсон ба гунае хосс офарида шудааст. Ин калимае, ки имрӯз меғӯянд “вежагиҳои инсон”, агар мо барои инсон як силсила вежагиҳо дар асли хилқат қоил бошем, мафҳуми фитратро медиҳад. Фитрати инсон яъне вежагиҳое дар асли хилқат ва офариниши инсон.

Сухани Ибни Асир

Яке аз китобҳои мӯтабаре, ки дар луғатҳои ҳадис навишта шудааст, китобест ба номи “Анниҳоя” аз Ибни Асир, ки то ҳадди зиёде маъруф аст. Ва чун мехоҳем, аз мадорики мӯтабар шоҳид оварда бошем, аз ин китоб нақл мекунем,¹ ҳамчунон ки дар луғатҳои Қуръон “Муфрадоти Роғиб” китоби бисёр нафисест. Роғиб луғатҳои Қуръонро хеле хуб решашикофӣ кардааст ва Ибни Асир луғатҳои ҳадисро.

¹) Се бародар ҳастанд, ки ҳар се ба номи Ибни Асир хонда мешаванд ва ҳар се аз муҳаққиқони уламои ислом ҳастанд. Лақаби яке “Изуддин” ва дигаре “Маҷдуддин” ва севумӣ “Зиёуддин” аст. “Комилут-таворих” ва “Усдул-ғоба” аз Изуддин ва “Ҷомеъул-усул”, ки дар ҳадис аст ва ҳамчунин “Анниҳоя”, ки аз китобҳои бисёр хуб ва дақиқ ва дар тавзеҳи луғатҳоест, ки дар аҳодис омада, аз Маҷдуддин аст.

Ибни Асир дар “Анниҳоя” ба муносибат, он ҳадиси маъруфро нақл мекунад, ки:

كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ

“Ҳар мавлуде бар фитрати исломӣ мутаваллид мешавад, лекин падарони ӯ (яъне авомили хориҷӣ) ӯро мунҳариф мекунад; яҳудӣ ё насронӣ ё маҷусиаш мекунад”, ки дар бораи ин ҳадис баъд баҳс мекунем. Чун ин ҳадисро нақл карда, калимаи “фитрат”-ро маънӣ кардааст:

الفطر: الابتداء والاختراع

“Фатр яъне ибтидо ва ихтиро.” Яъне хилқати ибтидоӣ. Мақсуд аз хилқати ибтидоӣ — ки ибдоъ ҳам аҳёнан ба он меғӯянд — хилқати ғайритақлидӣ аст. Кори Худо “фатр” аст, ихтиро аст, вале кори башар маъмулан тақлид аст. Ҳатто дар ихтиро ҳам, ки башар мекунад, аносурӣ тақлид вучуд дорад. Яъне чӣ? Корҳои башар тақлид аз табиат аст, яъне қаблан табиате вучуд дорад ва башар онро улгу қарор медиҳад ва бар асоси он наққошӣ мекунад ва мучассамасозӣ мекунад. Башар аҳёнан ихтиро ва ибтикор ҳам мекунад ва қудрат бар ихтиро ва ибтикор ҳам дорад, вале мояҳои аслии ихтиро ва ибтикори башар боз ҳуди табиат аст, яъне аз табиат улгу мегирад. (Дар маорифи исломӣ — дар “Наҳҷул-балоға” ва ғайри он — рӯи ин қазия зиёд таъя шуудааст ва қаҳран ҳамин тавр ҳам ҳаст). Аммо Худо кори ҳудашро аз як сунъи дигаре тақлид накарда, чун ҳар чи ҳаст, сунъи ӯст ва муқаддам бар сунъи ӯ чизе нест.

Пас, калимаи “фатр” мусовӣ бо ибтидо ва ихтиро аст, яъне амале, ки аз рӯи чизи дигаре тақлид нашудааст. Баъд меғӯяд:

والفطرة: الحالة منه كالجلسة والركبة

“Фитрат яъне ҳолати хосс ва навъи хоссе аз офариниш, мисли лугати “ҷилса” ва “рикба”, ки ба маънии навъи хоссе нишастан ва навъи хоссе истодан аст.

والمعنى أنّه يولد على نوع من الجبلة والطبع المتهيئ لقبول الدين فلو ترك عليها لاستمر على لزومها
Яъне “инсон ба навъе аз ҷибиллат ва сиритиш ва табиат офарида шуудааст, ки барои пазириши дин омодагӣ дорад ва агар ба ҳоли худ ва ба ҳоли табиӣ раҳо шавад, ҳамон роҳро интихоб мекунад”, магар ин ки авомили хориҷӣ ӯро аз роҳаш мунҳариф карда бошад.

Баъд, Ибни Асир меғӯяд, дар ҳадис луғати “фитрат” муқаррар омадааст. Масалан, дар ҳадисе аз Пайғамбари Акрам — ки Ибни Асир ибтидои ҳадисро наёварда — омадааст:

علی غیر دین محمد

Яъне “бар гайри дини Муҳаммад”, яъне дар инчо ба ҷойи калимаи “дин” худди калимаи “фитрат” омадааст. Ҳамчунин аз Алӣ (алайҳис салом) нақл мекунад:

وجبار القلوب علی فطراتها

“Худди Мутаъол, ки дилҳоро офаридааст, ҷаббори дилҳо бар асоси фитратҳои ин дилҳост.” Дар инчо “фитрат” чамъ баста шудааст: фитрот (фитратҳо). Аз инчо мо як нишона пайдо мекунем, ки он чи ки аз назари маорифи исломӣ, фитрии инсон аст, як чиз нест, балки инсон фитриёте дорад. Ибни Асир гуфтааст:

علی فطراتها ای علی خلقها

Сухани Ибни Аббос

Ҳадиси аҷиб аз Ибни Аббос нақл мекунад, ки ман ҳамин ҳадисро қарина мегирам бар ин ки луғати “фитрат” аз луғатҳоест, ки Қуръон барои аввал бор ба кор бурдааст. Ибни Аббос, ки писарамуи Пайғамбар ва марде қурашӣ ва олим аст — ӯ як аҷамӣ набуда, ки бигӯем, аз луғати араб ноогоҳ будааст – мегӯяд, ман маънии калимаи “фитрат”-ро, ки дар Қуръон омадааст, он вақте фаҳмидам, ки бо як аъробии бодиянишин рӯ ба рӯ шудам, ки ин калимаро дар мавриде ба кор бурд. Вақте ин калимаро дар он маврид ба кор бурд, мафҳуми оят барои ман равшан шуд. Мегӯяд:

ما كنت ادرى ما فاطر السموات والارض حتى احتكم الى اعرابيان في بئر

“Луғати “фотир”-ро, ки дар Қуръон омадааст, дуруст нафаҳмида будам, то ин ки ду нафар аъробӣ¹ омаданд, ки дар бораи як чоҳи об бо якдигар ихтилоф доштанд. Яке аз онҳо гуфт:

انا فطرتها

Меҳост бигӯяд, чоҳ моли ман аст. Мақсудаи ин буд, ки ман ибтидо онро ҳафр кардам. (Медонед, вақте чоҳро мекананд, пас аз мударрате оби худро пойин мекашад, аз ин рӯ думартиба онро ҳафр мекунанд ва чанд метр пойинтар мераванд). Меҳост бигӯяд, ман

¹) Аъробӣ, яъне араби бодиянишин. Луғати “аъроб”, ки дар Қуръон омадааст, бо он чи ки мо имрӯз “аъроб” мегӯем, ки чамъи араб мегирем, яке нест. Чамъи араб, араб аст. Аъроб ва аъробӣ маъмулан ба бодиянишинҳо мегӯянд.

соҳиби аввалаш ҳастам. Яъне он касе, ки аввал бор ин чоҳро ҳафр кард, ман будам. Ибни Аббос мегӯяд, аз инчо фаҳмидам, ки луғати “фитрат” дар Қуръон чӣ маъное медиҳад: як хилқати сад дар сад ибтидоӣ дар инсон, ки ҳатто дар ғайри инсон ҳам собиқа надорад.

Дар мавриди дигаре ҳам, ки луғати “фатр” дар забони арабӣ ба кор бурда шудааст, мафҳуми ибтидоӣ будан ва собиқа надоштан дар он ҳаст. Масалан, араб мегӯяд:

فطر ناب البعير فطرا اذا شقّ اللحم وطلع

Вақте, ки дандони шутур дармеояд ва барои аввалин бор гӯштро мешикофад, ин ибтидои тулӯъашро бо “фатр” баён мекунад. Ҳамчунин аввалин ширеро, ки аз пистони ҳайвон гирифта мешавад, ба эътибори ин ки барои аввалин бор гирифта шудааст, “фатр” мегӯянд.

Роғиби Исфаҳонӣ ҳам ин луғатро дар ҳамин ҳудуде, ки Ибни Асир дар “Анниҳоя” шикофтааст, шикофта ва чун тақрибан тақрор мешавад, дигар онҳоро зикр намекунам.

Каломи марҳуми Шайх Аббоси Қумӣ

Марҳуми Шайх Аббоси Қумӣ — ризвонуллоҳи алайҳ — дар китоби “Сафинатул-биҳор” аз Мутарризӣ, ки яке дигар аз луғавиюн аст нақл мекунад, ки гуфтааст, фитрат яъне хилқат. Он гоҳ ҳадиси:

كُلّ مولود يولد على الفطرة

— ро аз “Ғаволи ал-лаоли” нақл мекунад ва баъд, ҳадисе аз Имом Содиқ (алайҳис салом) нақл мекунад, ки ба як муносибате луғати “фитра”-ро ба кор бурдаанд, вале дар ғайри мавриди фитрате, ки мо мегӯем. Абӯбасир мегӯяд, ки рӯзе хидмати Имом Содиқ (алайҳис салом) будем, гӯшти шутуре оварданд ва хӯрдем, баъд, миқдоре шир оварданд ва эшон аз он шир ошомиданд ва ба ман гуфтанд, ки ту ҳам биёшом ва ман низ ошомидам ва гуфтам: “Иш?” Ин чист? (Дидам, як мазаи хоссе медиҳад)

قال أنّها الفطرة

Фармуд, ин “фитра” аст. (Кафки шири тоза дар вақти дӯшидан).

Пас боз ҳамон мафҳуми ибтидоият дар ин луғат ҳаст. Аз луғати “фитрат” мегузарем.

Фитра, сибға, ханиф

Дар Қуръон се луғат омадааст, ки ин се луғат бо таваҷҷӯҳ ба маъно ва мафҳуме, ки Қуръон дар бораи дин дорад, дар мавриди як маъно ба кор бурда шудаанд. Яъне мафҳумҳои мухталифе ҳастанд, ки мисдоқи воҳид доранд. Яке ҳамин луғати “фитра” аст, дуввум луғати “сибға” ва севвум луғати “ханиф”. Яъне дар мавриди дин, ҳам “фитраталлоҳ” (фитрати Худо) гуфта шудааст, ҳам “сибғаталлоҳ” (сибғаи Худо) ва ҳам “лиддини ханифан”. Ҳол, роҷеъ ба “сибға” ва “ханиф” миқдоре баҳс мекунем.

Дар Қуръон омадааст:

صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً

(Сураи Бақара, ояти 138) Ин луғат низ бар вазни “фиъла” аст. “Сибға” аз ҳамон моддаи калимоте мисли “сабғ” ва “саббоғ” аст. “Сабғ” яъне ранг кардан, “саббоғ” яъне рангрез ва “сибға” яъне навъи ранг задан, навъи ранг кардан.

“Сибғаталлоҳ” (ранги Худо) яъне навъи ранге, ки Худо дар матни таквин задааст, яъне ранги худой. Дар бораи дин омадааст, ки дин ранги худоист; рангест, ки дасти Ҳақ дар матни таквин ва дар матни хилқат инсонро ба он ранг муталаввин кардааст. Муфассирин ва аз ҷумла Роғиб гуфтаанд, ки ин таъбир дар Қуръон ишора аст ба амали ғусли таъмид, ки масеҳиён анҷом медоданд. Масеҳиён ба ғусли таъмид мӯътақид буданд ва ханӯз ҳам ин корро мекунанд. Вақте мехоҳанд, касеро масеҳӣ кунанд, ҳатто баччаеро, ки дар масеҳият мутаваллид шудааст, барои ин ки вориди дини масеҳият кунанд, ўро ғусл медиҳанд ва ба ин васила ранги масеҳият ба ў мезананд ва ин шустушӯ карданро як навъ ранги масеҳият задан медонанд. Қуръон меғӯяд, ранг, он рангест, ки Худо дар матни хилқат задааст.

Дар як оят мефармояд:

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا

(Сураи Оли Имрон, ояти 67)

Қуръон меғӯяд, башар як фитрат дорад, ки он фитрати динӣ аст ва дин ҳам ислом аст ва ислом ҳам як ҳақиқат аст аз Одам то Хотам.¹ Қуръон ба “адён” қоил нест, ба “дин”

¹) Пурсидаанд, ки оё шариятҳо ҳам фитрӣ аст ё фитрӣ нест? Баъд хоҳем гуфт, ки ин ки меғӯем, дин фитрӣ аст, чӣ чизи он фитрӣ аст, оё усули маорифаш фитрӣ аст ё аҳкомиаш ҳам фитрӣ аст? Инҳо ҷузъиёте аст, ки баъдҳо бояд вориди он шавем.

қоил аст ва ба ҳамин хотир ҳеч вақт дар Қуръону ҳадис “дин” ҷамъ баста нашудааст. Чун дин фитрат аст, роҳ аст, ҳақиқате дар сиришти инсон аст. Инсонҳо чанд гуна офарида нашудаанд ва ҳаммаи пайғамбарон, ки омадаанд, тамоми дастурҳояшон дастурҳое бар асоси эҳё ва бедор кардан ва парвариш додани ҳисси фитрӣ аст. Он чи онҳо арза мебаранд, тақозои ҳамин фитрати инсонӣ аст. Фитрати инсонӣ, ки чанд чур тақозо надорад. Ва ба ҳамин хотир Қуръон мефармояд, он чи ки Нуҳи пайғамбар (алайҳис салом) доштааст, дин аст ва номаш ислом ва он чи ки Иброҳим (алайҳис салом) дошта, дин аст ва номаш ислом ва он чи Мӯсо (алайҳис салом) ва Исо (алайҳис салом) ва ҳар пайғамбари баҳақ доштааст, дин аст ва номаш ислом. Ин номҳое, ки баъдҳо пайдо мешавад, инҳироф аз он дини асли ва аз он фитрати асли аст ва ба ҳамин хотир мефармояд:

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا

“Иброҳим на яҳудӣ буд, на насронӣ, ҳаниф буд ва муслим.”

Намехоҳад бигӯяд, Иброҳим мисли яке аз муслимини замони Пайғамбар яъне аз уммати пайғамбари охирзамон буд. Мефармояд, яҳудият инҳирофе аст аз исломи ҳақиқӣ, насроният ҳам инҳирофе аст аз исломи ҳақиқӣ ва ислом як чиз бештар нест.

Дар он ояти шарифа — ки арз кардам – мефармояд, ин ранг заданҳо чӣ асаре дорад? Ин ғусли таъмидҳо чӣ асаре дорад? Магар бо ғусли таъмид ҳам мешавад касеро, ки чизе нест ончунонӣ кард? Ранг задан, он ранг задане аст, ки дасти хилқат дар матни офариниш задааст. Мехоҳад бифармояд, он чи пайғамбари мо мегӯяд, ҳамон исломи воқеӣ ва ҳамон фитрати воқеӣ аст. Фитрати воқеӣ яъне ранге, ки Худо дар матни хилқат ба руҳу равони башар задааст.

Роғиб мегӯяд:

صِبْغَةَ اللَّهِ إِشَارَةً إِلَى مَا أَوْجَدَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي النَّاسِ مِنَ الْعَقْلِ الْمَتَمِّيزِ بِهِ عَنِ الْبُهَائِمِ كَالْفِطْرَةِ

“Сибгаталлоҳ (ранги Худо) ишора аст ба он чи Худованди Мутаъол дар мардум эҷод карда аз ақл, ки ҷудокунандаи ӯ бошад аз чорпоён, мисли фитраталлоҳ.”

(Албатта, ӯ фитратро мунҳасир ба ақл донистааст.) (Дар идома мегӯяд:)

وَكَانَتِ النَّصَارَى إِذَا وَلَدَ لَهُمْ وَلَدٌ غَمَسُوهُ فِي الْيَوْمِ السَّابِعِ فِي مَاءِ عَمُودِيَّةٍ

“Масеҳиҳо баччаеро, ки мутаваллид мешуд, дар рӯзи ҳафтум дар оби амудия ғусли таъмид медоданд.” (Дар идома мегӯяд:)

يزعمون أنّ ذلك صبغة

“Фикр мекарданд, ки ин, ранги масеҳият ба ӯ задан аст.” (Сипас мегӯяд:)

فقال تعالى له ذلك: ومن احسن من الله صبغة

(Пас Худо барои ӯ инро фармуда, ки: “Ҳеч кас аз Худо беҳтар наметавонад ранг бизанад.”

Яъне ранг, ранге аст, ки Худо задааст.

Дар ҳадис аст:

الدين الحنيف والفطرة وصبغة الله والتعريف في الميثاق

Дини ҳаниф ё дини фитрӣ ва ё сибғаталлоҳ ҳамон аст, ки Худо дар мисоқ — яъне дар паймоне, ки Худо бо руҳи башар бастааст — башарро бо он ошно кардааст, ки ишора аст ба он матлабе, ки аз он таъбир ба “олами зарр” мекунад, ки қаҳран масъалаи олами зарр бояд дар инчо матраҳ шавад, ки мафҳум ва маънояш чист? Оё воқеан инсонҳо қаблан дар ҳамин олами модда ва табиат ба сурати ҳайвоноти кучаке буданд ва баъд ба чунин сурате даромаданд? Ё як маънои дақиқтаре дорад?, ки ҳатман маънои дақиқтаре дорад.

Маънои “ҳаниф”

Зурора аз Имом Боқир (алайҳис салом) мепурсад: калимаи “ҳунафоа лиллоҳ” яъне чӣ?

ما الحنيفيّة؟

Имом мефармояд: ҳанифият яъне фитрат. Боз ирҷоъ кардаанд ба як амри таквинӣ ва табиӣ.

Шайх Садуқ дар китоби нафиси “Тавҳид” мегӯяд, ки Зурора аз Имом Боқир роҷеъ ба

حُفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ

(Сураи Ҳаҷ, ояти 31) ва баъд, аз “ҳанифият” суол кард. Имом фармуд:

هي الفطرة التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله، قال: فطرهم الله على المعرفة

(“Он, фитрате аст, ки Худо мардумро бар он сиришт, ки тағйире дар офариниши Худо нест. Фармуд): Худо мардумро бар маърифати худаш мафтур кардааст. (Яъне сириштааст.) Баъд Имом ба достони зарр ишора кард ва фармуд: пайғамбар ҳам фармуд:

كل مولود يولد على الفطرة يعنى على المعرفة بأن الله عز وجل خلقه

Яъне дар фитрати ҳар касе ин маърифат ҳаст, ки Худованд офаринандаи ӯст. Ҳамчунин дар ҳадиси дигар Имом Боқир (алайҳис салом) фармуд:

عروة الله الوثقى التّوحيد، والصّبغة الاسلام

Ибни Асир дар моддаи “х-н-ф” ҳамин маъониеро, ки дар аҳодис омадааст гуфтааст, ки маънои “хунафо” ин аст, ки Худованд инсонҳоро аз маъосӣ (гуноҳон) пок офаридааст:

خلقت عبادى حنفاء اى ظاهرى الأعضاء من المعاصى وقيل اراد أنّه خلقهم حنفاء مؤمنين لما اخذ عليهم الميثاق الست بربكم قالوا بلى، فلا يوجد احد إلاّ وهو مقرّ بانّ له ربّا وان اشرك به واختلفوا فيه. والحنفاء جمع حنيف وهو المائل الى الاسلام الثّابت عليه والحنيف عند العرب من كان على دين ابراهيم (عليه السّلام) واصل الحنف الميل

Хулосаи ҳарфи ӯ ин мешавад, ки ҳанифият яъне майл ва гароиш ба ҳақиқат.

Пас агар мо бихоҳем, луғати “ҳаниф”-ро маънӣ кунем, маънояш чунин мешавад: ҳаққгаро, ҳақиқатгаро ва ё Худогаро, тавҳидгаро. Дар фитрати инсон ҳанифият ҳаст, яъне дар фитрати ӯ ҳаққгароӣ ва ҳақиқатгароӣ ҳаст.

То инҷо баҳс дар бораи луғати “фитрат” буд, барои ин ки решаҳояшро дар оёту аҳодис ба даст биоварем ва иҷмолан бидонем, ки фитрат дар аҳодис ва дар оёти қуръонӣ як реша дорад ва яке аз усул аст, аз ин рӯ лозим буд ин миқдор арз кунам.

Табиат, ғариза, фитрат

Табиат

Ҳол, роҷеъ ба фитриёти инсон сӯҳбат мекунем. (Феълан баҳси динӣ ва қуръонӣ намекунем). Оё инсон фитриёте дорад ё надорад ва қаҳран маънии фитриёт чист? Мо се луғат дорем, ки хуб аст ин се луғат аз якдигар тамйиз дода шаванд ва фарқашон баён шавад.

Яке, луғати “табиат” аст. Маъмулан, дар мавриди бечонҳо луғати “табиат” ё “табъ” ба кор бурда мешавад. Албатта, дар мавриди чондорҳо ҳам ба кор бурда мешавад. Меҳоҳам биғӯям, дар мавриди бечонҳо ин луғат ихтисосан ба кор бурда мешавад. Масалан, мо меғӯем, ки табъи об чунин аст. Вақте меҳоҳем, хоссияте аз хоссиятҳои ин мавҷуди бечон ба номи “об”-ро баён кунем, меғӯем, табъи об чунин аст ё меғӯем, табиати оксиген чунин аст, ки қобили эҳтироқ аст, табиати ҳидружен ва азот чунин аст.

Ва барои ашё ба эътибори хоссиётҳои гуногуне, ки доранд, вежагиҳои зотӣ қоил мешавем. Исми вежагии зотӣ (-и шайъи бечон)-ро “табиат” мегузорем.

Ин ношӣ аз як фикри фалсафӣ аст, ки дар ҳамаи афроди башар ҳаст. Яъне башар ин тавр фикр мекунад, ки ду шайъи мутасовӣ (баробар) аз ҳар ҷиҳат, наметавонанд хоссиётҳои гуногун дошта бошанд. Агар хоссиётҳо гуногун шуд, далел бар ин аст, ки тафовутҳо ва чандгунагӣҳои байни ин ду шайъ ҳаст. Чун башар ашёро аз баъзе ҷиҳот мутасовӣ мегирад ва мушоҳида мекардааст, ки чанд шайъ дар айни ин ки ҳама ҷисм ва модда ҳастанд, хоссиётҳои гуногун аст. Масалан, мегирад, ки об як ҷисм ва як модда аст, ҳок ҳам як ҷисм ва як модда аст, вале ҳар кадом аз инҳо хоссиётҳои махсус ба худ доранд, ки дигаре надорад, ночор ин тавр натиҷагирӣ мекарда, ки **як қувва ва нерӯе ва як хусусияте дар ин ҷисм нухуфтааст, ки маншаи ин хоссиёти махсус шуда ва як хусусияти дигаре дар дуввумӣ нухуфтааст, ки маншаи хоссиётҳои махсус ба он шудааст. Ва он хусусияте, ки маншаи асари хосс мешавад, исмаш “табиат” аст.** Имрӯз ҳам мо ин калимаро дар ҳамин маврид ба кор мебарем. Масалан, мегуем, табиати гелос ин аст ё табиати фалон дарахт ин аст, ки дар сармо тоқат дорад ва дар гармо аз байн меравад ва табиати фалон дарахти дигар ин аст, ки дар минтақаи гармсера метавонад ба ҳаёташ идома диҳад ва ғайра.

Албатта табиатро дар ғайри бечон — яъне дар ҷондорҳо мисли гиёҳон ва ҳайвонот ва инсон — ҳам ба кор мебарем, вале дар он ҷанбаҳои, ки бо бечонҳо муштарақанд. Чун ҷондорҳо он чиро, ки бечонҳо доро ҳастанд, доро мебошанд, вале чизҳои доранд, ки бечонҳо надоранд.

Ғариза

Луғати дуввуми мо луғати “ғариза” аст, ки бештар дар мавриди ҳайвонот ба кор бурда мешавад ва камтар дар мавриди инсон ба кор меравад, вале дар мавриди ҷамод ва набот ба ҳеч вачҳ ба кор бурда намешавад. Ҳанӯз моҳияти ғариза равшан нест, яъне ҳанӯз касе натавонистааст дуруст тавзеҳ диҳад, ки ғариза дар ҳайвонот чист, вале ин қадр медонем, ки ҳайвонот¹ аз вежагиҳои махсуси даруние бархӯрдор ҳастанд, ки роҳнамои зиндагии онҳост ва як ҳолати нимаогоҳонае дар ҳайвонот вучуд дорад, ки ба

¹) Ғариза дар ҳайвоноти настиқ ва пойинтар (мисли ҳашарот), бештар аз ҳайвоноти роқиттар аст.

мӯҷиби ин ҳолат, масирро ташхис медиҳанд ва ин ҳолат иқтисобӣ ҳам нест, як ҳолати ғайрииктисобӣ ва сириштӣ аст. Масалан, ҳатто баччаи ҳайвоноти роқитар дар ҳамон ибтидои таваллуд бидуни он ки омӯзише бибинанд ва таҷрибае бикунанд, ба дунболи як силсила корхое, ки барояшон лозим аст, мераванд. Баччаи ҳайвон (мисли кураи асб) бар хилофи баччаи инсон, ки вақте ба дунё меояд бояд ўро ба пистон биандозанд (агарчӣ баччаи инсон ҳам як миқдор лабҳояшро қачу рост мекунад ва хеле заиф нишон медиҳад, ки дар ҷустуҷӯи чизе аст) ҳамин қадр, ки аз модар мутаваллид мешавад ва аз он пардаи нишеман берун меояд, фавран талош мекунад, ки аз ҷо баланд бишавад, чанд бор замин меҳӯрад, вале билохира баланд мешавад ва билофосила бидуни ин ки модар ўро роҳнамоӣ кунад, сарашро қач мекунад ва дар зерӣ шиками модар ҷустуҷӯ мекунад. Маълум аст, ки дар ҷустуҷӯи пистони модар аст ва дар зарфи яке ду дақиқа пистони модарро пайдо мекунад ва шурӯъ ба макидан мекунад.

Ин ҳолат, ки кураи асб баланд шуда дунболи пистони модар меравад ва зуд ҳам онро пайдо мекунад, чист?

Меғӯянд, ин ғаризаи ҳайвонӣ аст. Ғароизи ҳайвонот бисёр мухталиф аст. Масалан, мӯрча дар гирдоварии озуқа ғаризаи хоссе дорад:

Мӯр гирд оварад ба тобистон,

То фароғат бувад зимистонаш.

(Саъдӣ)

Ин ҳайвон як вазъи ачибе дорад ва ҳатто барои гирд овардани озуқаҳои худаш корҳои хориқулодае мекунад, ки маълум нест¹ аз чӣ манбае аст ва чӣ рӯе дорад. Меғӯянд, гандумро, ки ҷамъ мекунад, мутаваҷҷеҳ аст, ки агар гандум солим бошад баъд мерӯяд ва ба дардаш намехӯрад, аз ин рӯ гандумро аз васат мешикофад ва онро мемиронад барои ин ки қобили рӯидан набошад ва бисёр корҳои ачиби дигаре, ки ин ҳайвон мекунад. Инҳо чист? Мо меғӯем, инҳо “ғариза” аст. Ғариза корест нимаогоҳона, ки ҳам метавон гуфт, огоҳона аст ва ҳам метавон гуфт, огоҳона нест. Як ҳолати хеле муҳтама аст.

Ҳамчу майли кӯдакон бо модарон,

Сирри майли худ надонад дар лабон.

(Маснавӣ, Мавлоно)

¹) Яъне назариёти мухталиф аст.

Аз як тараф ба далели ин ки майл аст, як ҳолати огоҳона аст ва аз тарафи дигар як ҳолати огоҳона нест. “Майл” як ҳолати равониест, ки инсон ба худи майл як навъ огоҳии ҳузурӣ дорад, вале дар бораи он кучактарин огоҳӣ надорад. Яъне ба худи майл огоҳии ҳузурӣ дорад, вале дигар илм ба ин илми худааш надорад, сирри ин огоҳии худаашро намедонад. Ҳамин қадр ба таври иҷмолу ибҳом ин майл дар ӯ пайдо мешавад, аммо худааш тавачҷӯх ба ин майл надорад. Огоҳ ба ин майл аст, вале тавачҷӯх надорад, чун тавачҷӯх доштан, ғайр аз огоҳ будан ва ҳозир будани як чиз аст.

Дар мавриди ҳайвонот луғати “ғариза” ба кор бурда мешавад. Ман то ба ҳол надидаам, ки дар мавриди ҳайвонот — чӣ дар истилоҳоти динӣ ва чӣ дар истилоҳоти ғайридинӣ — луғати “фитрат” ба кор бурда шуда бошад. Ҳол, агар касе ҳам ба кор бурда бошад, гуноҳе муртакиб нашудааст, вале ман ёдам нест, ки дар мавриди ҳайвонот, он ҷо, ки калимаи “ғариза”-ро бояд ба кор бурд, калимаи “фитрат” ба кор бурда шуда бошад.

Фитрат

Дар мавриди инсон луғати “фитрат”-ро ба кор мебарем. “Фитрат” монанди “табиат” ва “ғариза”, як амри таквинӣ аст, яъне ҷузъи сиришти инсон аст. (Агар мегӯям таквинӣ аст, мехоҳам бигӯям, иктисобӣ нест.) Амрест, ки аз ғариза огоҳонатар аст.

Оё инсон фитриёте дорад?

Инсон як силсила фитриёт дорад ва медонад, ки чунин фитриёте дорад.

Фарқи дигаре, ки фитриёт бо ғариза дорад ин аст, ки ғариза дар ҳудуди масоили моддии зиндагии ҳайвон аст ва фитриёти инсон марбут мешавад ба масоиле, ки мо онҳоро масоили инсонӣ (масоили моварои ҳайвонӣ) меномем.

Пас дар ҳақиқат баҳси фитрат ин аст, ки оё ин масоиле, ки ба унвони масоили хосси инсонӣ — яъне моварои ҳайвонӣ — матраҳ аст ва барои ҳайвон матраҳ нест, ҳама иктисобӣ аст ва решае дар сохтмони инсон надорад ё ин ки на, ҳамаи ин масоил решае дар сохтмони инсон дорад ва фитрии инсон аст? Масалан, масъалае аст ба номи “ҳақиқатхоҳӣ”, ки худааш як матраҳест. Мақсудам аз ҳақиқатхоҳӣ он ҳолатест, ки инсон мехоҳад ба воқеияти маҷхулоте, ки дар баробараш ҳаст ноил шавад ва ҳақиқи маҷхулотро кашф кунад. Аввалан, оё инсон ҳақиқатхоҳ аст ё хайр? Мумкин аст, касе мункир шавад ва бигӯяд, аслан инсон ҳақиқатхоҳ нест ва агар инсон ҳақиқатро мехоҳад, барои манофеи худааш мехоҳад, ки ин баҳс дар боби илм ҳаст, чун илм мехоҳад

ҳақиқатро барои инсон кашф кунад. Оё инсон барои илм арзиши зотӣ қоил аст ё фақат арзиши абзорӣ қоил аст? Бидуни тардид илм василае барои инсон аст:

Тавоно бувад ҳар ки доно бувад

(Фирдавсӣ, Шоҳнома)

Илм ба инсон қудрат медиҳад ва вақте, ки қудрат дод, василае мешавад, ки инсон бо он ба зиндагии худааш беҳбӯд бахшад. Вале як масъалаи дигар низ ҳаст: оё илм барои инсон арзиши зотӣ ҳам дорад ё надорад? Агар қоил шудем, ки илм барои инсон дар ҳоли ҳозир арзиши зотӣ дорад, яъне инсони имрӯз ҳақиқатхоҳ аст, ин суол матраҳ мешавад, ки оё ин ҳақиқатхоҳиро заруратҳои иҷтимоӣ ба инсон талқин карда ё ҷузъи ниҳоди инсон аст ва инсон ҳақиқатхоҳ офарида шудааст?

Мисоли дигар “хайри ахлоқӣ” аст. Мо аҷолатан имрӯз мафҳим ва маъоние дар миёни худамон дорем, ки исми онҳоро “хайри ахлоқӣ” мегузorem. Яъне аз назари ахлоқӣ инҳоро “инсоният” ва “некахлоқӣ” ва нуқтаи муқобилашро “шарри ахлоқӣ” меномем. Масалан, “сипосгузорӣ” яъне чӣ? Яъне агар касе ба инсон некӣ кард, инсон дар муқобили ӯ некӣ кунад ва сипосгузор бошад. Дар муқобили носипосӣ аст. Ба иборати дигар, сипосгузорӣ яъне “некиро некӣ посух гуфтан”. Ин як масъалаи ахлоқӣ аст. Мо имрӯз билохира инро пазируфтаем, ки:

هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ

(Сураи Раҳмон, ояти 60) Ин оят, ки суол мекунад, меҳодад аз фитрати инсон ҷавоб бигирад, ки ин, амре фитрист, ки подоши эҳсон ҷуз эҳсон нест. Мефармояд, оё подоши эҳсон ғайр аз эҳсон чизи дигаре метавонад бошад? Инсон меғӯяд, хайр, ҷазо ва подоши эҳсон, эҳсон аст.

Ин ҳукмро инсон аз кучо гирифтааст? Оё як амри талқинӣ аст ва заруратҳои иҷтимоӣ онро ба инсон таҳмил кардааст? Қаҳран дар ин сурат, агар шароити иҷтимоӣ тағйир кунад, ин ҳукм ҳам иваз мешавад ва аз байн меравад, ки ҳамон мафҳуми нисбияти ахлоқ мешавад. Ё ин ки ин як амре дар ниҳоди инсон аст?

Масъалаи худи дин ва парастии аз ҷумлаи инҳост. Оё ин ҳиссе, ки имрӯз ба номи ҳисси динӣ ба ҳар ҳол дар инсонҳо вучуд дорад, амрест, ки аз ниҳоди инсон сарчашма мегирад ва як тақозое дар сиришт ва ботини инсон аст ё ин ҳам як амрест, ки мавлуди як силсила авомили дигар аст? Авомиле, ки мо баъд ба таври мухтасар дар бораи онҳо сухан меғӯем.

Пас, баҳси фитриёти инсонро ин тавр тарҳ мекунем: як силсила масоиле буда ва ҳафт, ки имрӯз ин масоилро ба номи “инсоният” матраҳ мекунанд. Ҳеч мактабе нест, ки мункири як силсила арзишҳои инсонӣ — ба қавли имрӯз – бошад.

Инсон як вақт дунболи маномеъ ва суд меравад. Ин як амри мантиқӣ ба назар мерасад. Чун инсон ба ҳасби ғариза, идомаи ҳаёт ва бақоро дӯст дорад ва ба ҳар чӣ ки ба идомаи ҳаёти ӯ кӯмак кунад, қаҳран алоқаманд аст ва мантиқӣ ва табиӣ аст, ки инсон дунболи суд биравад.

Як чизҳои дигаре вучуд дорад, ки бо суд қобили интибоқ нест. Яъне масъала масъалаи суд нест ва бо мантиқи суд ҷур дарнамеояд. Фарангиҳо ба ғалат исми инро valeur (арзиш) гузоштаанд. Аслан, худи ин номгузори маншаи як силсила иштибоҳот шудааст.¹ Ин чизҳое, ки имрӯз онҳоро “арзишҳои инсонӣ” меноманд, чист? Оё инҳо решае дар ниҳод ва сиришти инсон дорад ва агар дорад, он чист ва барои чист? Чун ин худаи хеле масъалаи муҳимме аст, зеро агар чизе дар ниҳоди инсон бошад, он чиз аз масоил ва воқеиёти дигаре ҳикоят мекунад.

Бидуни шак таълимоти исломӣ бар асоси қабули як силсила фитриёт аст. Яъне ҳамаи он чизҳое, ки имрӯз масоили инсонӣ ва моварои ҳайвонӣ номида мешаванд ва исми онҳоро “арзишҳои инсонӣ” мегузорем, аз назари маорифи исломӣ решае дар ниҳод ва сиришти инсон доранд. Ва баъд хоҷем гуфт, ки асолати инсон ва инсонияти воқеии инсон дар гарави қабули фитриёт аст. Ин, ҳарфи муфт аст, ки мо барои инсон фитриёт қоил нашавем, яъне решае дар ниҳоди инсон барои инҳо қоил нашавем ва дам аз “умонизм” ва асолати инсон бизанем.

Пас баҳси баъди мо дар бораи ҳамин арзишҳои инсонӣ ва маъноии фитри будани инҳост ва натиҷае, ки аз инҳо мегирем ва баъд он чизҳоеро, ки фитриёти инсон аст бармешуморем, ки ин арзишҳо чист. Он гоҳ бояд бибинем, ки аз мутуни исломӣ чӣ

¹) *Аз он ҷиҳат калимаи “арзиш”-ро ба қор бурдаанд, ки дар воқеъ хостаанд бигӯянд, инҳо “воқеият” нестанд, вале инсон ба ҳасби қарордод ба инҳо эътибор додааст. Амре ҳам, ки мо ба ҳасби қарордод ва эътибор барояи арзиш қоил бишавем, дар воқеъ ҳеч аст. Ин мисли он аст, ки мо барои як пули ҳазор тӯмонӣ ба ҳасби қарордод арзише қоил ҳастем, ки масалан агар ин пулро бидиҳем, метавонем як тонн гандум бигирем. Агар ин қарордод ва эътиборро бигиранд, ин пул бо як сафҳаи коғаз фарқе надорад, ҳол исмашро ҳар чӣ мехоҳанд бигузоранд.*

далеле бар фитри будани инҳо метавонем ба даст оварем? Оё мо аз Қуръон ва аз мутуни исломӣ метавонем далел биёварем, ки хайрҳои ахлоқӣ ҳам як силсила умуре дар сиришти инсон аст? Оё аз ояти каримаи:

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا

(Сураи Шамс, ояти 8) метавонем барои як силсила фитриёт дар боби масоили ахлоқӣ истифода кунем? Ё аз ҳамон ояти:

هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ

— метавонем чунин истифодае кунем? Маъмулан дар чое, ки Қуръон суол мекунад, посухро аз фитрати мардум мехоҳад. Мехоҳад бигӯяд, чизҳоест, ки инҳо дар ниҳоди мардум ҳаст ва ҳар касе инҳоро медонад. Дар чаласоти оянда дар зимни баҳс, ба бархе суолот посух хоҳем гуфт.

Фитриёти инсон

Ибтидо ба ду суол аз суолоти матраҳшуда ҷавоб медиҳем ва баъд вориди баҳси худамон мешавем.

Як суол ин аст, ки: оё масоиле, ки Қуръони Маҷид аз забони навъи инсон баён мекунад, фитри аст ё хайр? Масалан, Қуръон мефармояд:

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا

(“Ва инсон мегӯяд: оё чун ман бимирам, боз ба зудӣ маро аз қабр берун оварда ва зинда хоҳанд кард?” Сураи Марям, ояти 66)

Оё аз инчо доништа намешавад, ки эътиқод ба растохез фитри нест? Ин суол аз назари қуллӣ суоли хубест, яъне суолест, ки бояд рӯи он кор кард ва дид, ки оё маҷмӯи он чи, ки Қуръон аз забони навъи инсон нақл мекунад, марбут ба як силсила умури фитрии инсон аст ё на?

Ба ҳар ҳол, ин суол ба сурати қуллӣ қобили баҳс ва қобили тарҳ аст ва бояд маҷмӯи оятҳое, ки дар ин замина ҳаст ҷамъоварӣ бишавад.

Вале он чи, ки роҷеъ ба хусуси ояти:

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا

— метавон гуфт ин аст, ки аввалан, бояд бибинем ин:

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ

— аз забони навъ аст ё ишора ба як инсони хосс аст? Алъон ман ҳузури зехн надорам, вале эҳтимол дорад, ки шаъни нузули оят нозир ба як ҷараёни хоссе бошад.¹ Яъне як инсони хоссе чунин ҳарфе задааст ва Қуръон бо таъаҷҷуб ва бо инкор мефармояд, бибинед ин инсон дорад чунин ҳарфе мезанад!

Агар ин тавр бошад, он вақт аз забони навъ нест, аз забони фард аст.

Сониян, масъалаи ин ки оё эътиқод ба растохез фитрӣ ҳаст ё фитрӣ нест, бастагӣ дорад ба ин ки мо эътиқод ба растохезро дар чӣ шакле тарҳ кунем.

Як вақт дар он шакл тарҳ мекунем, ки ҳуди Қуръон дар аксари оятҳо тарҳ кардааст. Маънӣ ва мафҳуме, ки Қуръон ба растохез медиҳад, рӯчӯъ ва бозгашт ба парвардигор аст:

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

(Сураи Бақара, ояти 156) Агар ба ин маънӣ ва мафҳум бошад, ҷавоб ин аст: бале, эътиқод ба растохез фитрӣ аст.

Вале аглаб ин амрро ба як сурати ноқис тарҳ мекунамд, ки он маънӣ ва мафҳуми воқеии худашро надорад. Бархе ин тавр ба назарашон мерасад, ки ҳамон тавр, ки як санъатгар як чизеро месозад, баъд онро хароб мекунад ва бори дуввум ҳамонро мехоҳад бисозад, Худованд низ чунин мекунад. Касе ҳам, ки тибқи ояти мазкур чунин ҳарфе зада, тасаввураш як чунин чизе будааст, на тасаввур ба шакли воқеӣ, ки аз маод бояд дошта бошад. Шунда будааст, ки мардум дар маод бори дигар зинда мешаванд, вале ин зинда шуданро як навъ бозгашт ба дунё талаққӣ мекардааст — ки аксари мардум ин тавр талаққӣ мекунамд — на бозгашт ба Худо.

Агар тасаввури мо аз маод ин бошад, ки навъе бозгашти ҷадид ба ҳамин дунёст, қадри мусаллами эътиқод ба маод як амри фитрӣ нест. Аммо агар тасаввуромон аз маод ин бошад, ки воқеият ва ҳақиқаташ бозгашт ба Худост, он вақт як амре мешавад марбут ба робитаи инсон ва Худо, ки инро метавонем дар маҳаллаш баҳс кунем, ки ин, амре фитрӣ аст.

¹) Соҳиби “Маҷмаъул-баён” менависад: “Ояти мазкур дар мавриди Убай ибни Халаф ва бино бар қавле, дар мавриди Валид ибни Муғира нозил шудааст.”

Оё вичдон кардан далели фитрӣ будан аст?

Суоли дигаре матраҳ шудааст, ки: оё дар исботи вучуди фитрат барои инсон, ба ҳамин иктифо мекунем, ки фитриётро дар худамон меёбем ва ё истидлоли дигаре ҳаст? Чун дар сурати аввал, ғароиз, ҳавасҳо ва фитриёт комилан қобили тадохуланд ва тақя бар тафовутҳои истилоҳӣ ва лафзӣ кофӣ нест. Ва хулоса, марзи дақиқтари “фитрат” ва “ғариза” дар инсон чист? Ва оё ин марзҳо қарордодӣ аст (масалан, тақсимашон ба худогоҳ ва нохудогоҳ) ё воқеӣ?

Ин дар воқеъ ду суол дар тӯли якдигар аст. Меғӯянд, оё барои исботи фитрӣ будани як амр ба ҳамин чиҳат иктифо мекунем, ки “мо он амрро дар худ меёбем”?

Ҷавоб ин аст, ки аввалан, мо ҳанӯз дар мақоми исботи фитрӣ будан ва ё алоими фитрӣ будани як амр барнаёмадаем ва баъд дар бораи он сӯҳбат мекунем.

Сониян, ғаразан чунин чизе бошад, ин як чизи ачибе нест, ки як амре барои мо фитрӣ бошад ва далели мо бар фитрӣ буданаш ин бошад, ки худ фитрӣ буданашро дар замири худамон меёбем. Ин назари он аст, ки мо як силсила бадеҳиёти аввалия дорем, масалан меғӯем, ин ки “қулл аз чузь бузургтар аст ва маҳол аст, ки чузь баробар бо қулл ё бузургтар аз қулли худаш бошад”, бадеҳӣ аст. Баъд, касе бигӯяд, чӣ далеле бар бадеҳӣ будани ин матлаб ҳаст? Худаш бадеҳӣ аст, вале ин ки бадеҳӣ аст, оё назарӣ аст ё бадеҳӣ? Меғӯем, ин ҳам, ки бадеҳӣ аст, бадеҳӣ аст. Агар мо фарз кунем, ки бадеҳӣ будани он бадеҳӣ набошад ва назарӣ бошад, бояд барояш далел биёварем, он далели мо чӣ гуна аст? Назарӣ аст ё бадеҳӣ? Агар фарз кунем, далели мо назарӣ бошад, пас он ҳам далел мехоҳад. Ҳол далели далел чӣ тавр? Назарӣ аст ё бадеҳӣ? Агар дар охир ба як бадеҳӣ расидем, ки он, бадеҳӣ буданаш эҳтиёҷ ба далел надорад, ин метавонад дуруст бошад. Аммо агар ба чунин бадеҳие ҳаргиз нарасем, пас ҳеч бадеҳие надорем ва ҳеч назарие надорем. Яъне вақте ҳеч бадеҳие надошта бошем, ҳеч истидлоле наметавонем дошта бошем, чун дар ин сурат истидлоли мо бар як амри назарӣ — яъне бар як амри маҷҳул — мубтанӣ аст. Агар мо бихоҳем бар як амри маҷҳул, аз як амри назарӣ (яъне аз як амри маҷҳули дигар) далел биёварем, ин кор мисли замми сифр ба сифр аст, ки асаре надорад.

Пас таъачҷубе надорад, ки касе бигӯяд, ки мо як силсила умури фитрӣ дорем ва фитрӣ будани онҳоро дар замири худамон вичдон мекунем ва ҳеч ниёзе ба далел надорем. Дар ароизи баъд дар бораи ин матлаб тавзеҳи бештар дода мешавад.

Дар идомаи суол гуфтаанд, ки: дар ин сурат фарқе миёни “ғариза” ва “ҳавас” ва монанди он боқӣ намест.

Иттифоқан он баҳсе, ки мо кардем, баҳси луғавӣ буд, яъне баҳси мо бар сари ин буд, ки ин луғати “фитрат”, ки дар Қуръон ва баъд дар истилоҳоти уламо ба кор бурда шуда, дар чӣ мавриде ба кор рафтааст? Мо ибное надорем, ки касе бар рӯи ҳамаи ин масоили фитрӣ исми ғаризаро бигузорад. Магар исми ғаризаро, ки рӯяш гузоштанд, дигар қазия ҳал шудааст? Баҳс дар моҳияти он амри ғаризӣ ва он амри фитрӣ аст, ҳол шумо мехоҳед исмашро “ғариза” бигузored ё “фитрат”. Мо ба луғат коре надорем,¹ ки оё луғати “фитрат” бо луғати “ғариза” фарқ дорад ё фарқ надорад? Баҳс дар ин аст, ки оё он чи, ки ба номи “инсоният” номида мешавад ва ба унвони минокҳои инсонӣ шинохта мешавад, иктисобӣ аст ё ғайри иктисобӣ? Оё он минокҳо аз хориҷ бар инсон таҳмил шудааст ё аз зоти инсон мечӯшад? Баҳси мо ин аст. Вақте мегӯем, ин минокҳо фитрӣ аст, яъне аз зоти инсон мечӯшад ва инсон мавҷудест, ки базри ин минокҳо дар умқи вучудаш кошта шудааст ва вучуд дорад. Ҳол шумо мехоҳед исми инро ҳам ғариза бигузored, бигузored. Ин, баҳси луғавӣ мешавад. Мо фақат хостем бигӯем, ки маъмулан дар ин гуна маврид луғати “ғариза”-ро итлоқ намекунам. Касе ҳам бихоҳад луғати “ғариза”-ро итлоқ кунад, бикунад. Маъмулан, дар мавриди ҳайвонот “фитрат” намегӯянд, касе бихоҳад луғати “фитрат”-ро ҳам ба кор бибарад, ба кор бибарад. Пас баҳс, баҳси луғавӣ нест.

Аммо дар он ҷиҳат, ки гуфтаанд он чи, ки дар инсон ҳаст огоҳона аст ва дар ҳайвон огоҳона нест, баҳсе нест, ки якчунин тафовуте ҳам дар кор ҳаст. Пас ин набояд барои мо маншаи эрод ва суол ва ишқол шавад. Ҳол ба идомаи баҳси худамон мепардозем.

Инсон ношинохтатарин мавҷуд

Дар миёни мавҷудоти ҷаҳон ҳеҷ мавҷуде ба андозаи инсон ниёзманд ба тафсир нест. Гуфтем, мавзӯоте, ки дар фалсафа рӯи онҳо баҳс мешавад — яъне ҳамаи фалсафаҳои ҷаҳон дар атрофи онҳо баҳс мекунам — Худо, ҷаҳон ва инсон аст. Ҳол, баъзе фалсафаҳо бештар роҷеъ ба Худо баҳс кардаанд, баъзе бештар роҷеъ ба ҷаҳон баҳс кардаанд ва баъзе бештар роҷеъ ба инсон.

¹) Албатта “коре надорем” ба ин маъно, ки мехоҳем бигӯем, луғат таъсире дар муддаои мо надорад, вале бо луғат ҳам кор дорем.

Инсон дар миёни аҷзои ҷаҳон чӣ имтиёзе дорад, ки мегӯем “ҷаҳон” ва “инсон”. Магар инсон ҷузъи ҷаҳон нест? Бале, инсон ҷузъи ҷаҳон аст, вале ин ҷузъ бо ҳамаи ҷузъҳои дигар тафовутҳои дорад — ё бигӯем, печидагӣҳои дорад — ки аз ҳамаи аҷзои дигари ҷаҳон бештар ниёзманд ба тафсиру тавҷеҳ аст. Як филиз ҳам як шайъ аст. Оҳан ва пӯлод ва тилло ва нуқра ва гиёҳ ҳам аз аҷзои ҷаҳон ҳастанд, вале инҳо ин қадр ниёзманд ба тафсиру тавҷеҳ нестанд, ки лозим бошад як силсила фарзиёт, назариёт ва тарҳҳо барои шинохти онҳо ба кор бурда шавад. Ба ҳамин хотир альён ҳам муддаӣ ҳастанд, ки инсон ношинохтатарини мавҷудоти ҷаҳон аст.

Китобе ҳаст аз Олексис Карел (*Alexis Carrel = Алексис Каррель*) ба номи “*Инсон мавҷуди ношинохта*” (“*Man, the Unknown*”). Исми хубест. Таъачҷуб аст, ки бо ин ки инсон ҳудаш омили шинохти ашъи дигар аст ва ашъи бисёр-бисёр дур аз худро шинохтааст ва аҳёнан муддаӣ аст, ки маҷхуле дар мавриди онҳо надорад, дар мавриди наздиктарини мавҷудот ба ҳудаш — ки худ ҳамон омили шиносӣ яъне инсон бошад — маҷхулоти зиёде дорад.

Яке аз маҷхулоти дар мавриди инсон ҳамин масъалаи фитриёти¹ инсон аст, ки дар ду қисмат аст: яке, дар ноҳияи шинохтҳо, даркҳо, дарёфтҳо ва дигар, дар ноҳияи хостҳо ва майлҳо.

Фитриёти инсон дар ноҳияи шинохтҳо

Дар ноҳияи дарёфтҳо ва шинохтҳо ин масъала ҳаст, ки оё инсон дорои як силсила маълумоти фитрӣ — яъне маълумоти ғайри иқтисобӣ — ҳаст ё хайр? Мо альён ҳазорҳо тасаввур ва тасдиқ дар зеҳни ҳудамон дорем, ки бидуни шак аксарияти қариб ба иттифоқи инҳо иқтисобӣ аст.

Аз ин ояти Қуръон, ки дар сураи муборакаи Наҳл аст:

وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

(“Ва Худо шуморо аз батни модарон берун овард, дар ҳоле, ки ҳеҷ намедонистед ва ба шумо гӯш, чашм ва қалб эҷот кард, то магар (доно шавед ва) шуқр (-и ин неъматҳо) ба ҷой оред.”

Сураи Наҳл, ояти 78)) — баъзе хостаанд, истинбот кунанд, ки ҳамаи маълумоти инсон иқтисобӣ аст ва маълумоти фитрӣ дар кор нест.

¹) Агар ҳам дилатон меҳаҳад, мисли баъзе аз равонишиносҳо калимаи “гароиз”-ро ба кор бибаред.

Зоҳири оят ин аст, ки вақте Худо шуморо аз шиками модаронатон берун овард, ҳеч чиз намедонистед, яъне лавҳи замири шумо софу пок буд ва ҳеч нақше дар он набуд; чашму гӯш ба шумо дода шуд — ки мусалламан ба унвони намунае аз ҳавосс аст ва мунҳасир ба чашму гӯш нест — ва дил ба шумо дода шуд, ки мақсуд мояи тафаккур аст. Яъне дар лавҳи замири шумо чизе навишта нашуда буд, бо қалами ҳавосс ва бо қалами дил ва ақл аст, ки рӯи ин лавҳи соф чизҳое навишта мешавад. Ин як назария аст.

Назарияи Афлотун

Назарияи дигаре аст, ки аз Афлотун аст ва акси ин назария аст. Меғӯяд, инсон вақте, ки ба ин дунё меояд, ҳама чизро медонад; чизе, ки надонад вучуд надорад.

Руҳи инсон қабл аз бадан дар дунёи дигаре вучуд доштааст. Он дунё ба қавли ӯ, дунёи “мусул” аст ва руҳи инсон дар дунёи “мусул” — ки ба ақидаи ӯ, ҳақоқиқи мавҷудоти ин олам ҳастанд — мусулро дарк карда ва ба ҳақоқиқи ашё расидааст. Баъд, ки ба бадан таъаллуқ мегирад, як навъ ҳичоб миёни ӯ ва маълумоти ӯ барқарор мешавад ва мусули одамӣ мешавад, ки як чизҳое медонад, вале муваққатан фаромӯш кардааст. Ба ақидаи ӯ, ҳар касе, ки ба дунё меояд, ҳамаи улум (масалан риёзиёт)-ро медонад. Пас таълим ва таъаллум чист? Меғӯяд, таълиму таъаллум тазаккур ва ёдоварӣ аст, муаллим музаккир аст, яъне он чиро, ки (мутаъаллим) дар ботин медонад, ба ӯ ёдоварӣ мекунад ва ӯ ба ёди он чи қаблан медонистааст меафтад.

Аз ин рӯст, ки “таълим” дар мактаби ӯ фақат тазаккур асту бас. Ин ҳам назарияи дуввум, ки дуруст нуқтаи муқобили назарияи аввал аст.

Назарияи ҳукамои исломӣ

Назарияи севвум ин аст, ки инсон баъзе чизҳоро билфитра медонад, ки албатта онҳо кам ҳастанд. Усули тафаккури инсонӣ, ки усули муштараки тафаккурати ҳамаи инсонҳост, усули фитрӣ ҳастанд ва фурӯъ ва шохаҳои тафаккурот иктисобӣ. Вале инҳо ҳам, ки меғӯянд, усули тафаккурот фитрӣ ҳастанд, боз на ба он мафҳуми афлотунӣ меғӯянд, ки руҳи инсон дар дунёи дигар инҳоро ёд гирифта ва инчо фаромӯш кардааст. Балки мақсуд ин аст, ки инсон дар ин дунё мутаваҷҷеҳи инҳо мешавад, вале дар донишони инҳо ниёзманд ба муаллим ва ниёзманд ба суғро ва кубро чидан ва тартиби қиёс додан ё таҷриба кардан ва амсоли инҳо нест, яъне сохтмони фикрии инсон ба гунаест, ки сирфи ин ки ин масоил арза бишавад, кофист барои ин ки инсон онҳоро

дарёбад; эҳтиёҷ ба истидлол ва далел надорад, на ин ки инсон инҳоро қаблан медонистааст. Ин, назарияи дигар аст, ки маъмулан ҳукамои исломӣ ҳамин назарияро доранд. Арасту низ ҳамин назарияро — бо ихтилоф дар баъзе хусусиёт — доштааст.

Дар миёни фалосифаи ҷадид низ ин ихтилофи назар вучуд дорад. Албатта, шояд касе он назарияи афлотуниро дар давраи ҷадид мӯътақид набошад, вале дар давраи ҷадид ҳам баъзе аз файласуфон бархе аз маълумотро барои инсон фитрӣ ва қаблӣ медонанд ва баъзе дигарро баъдӣ ва таҷрибӣ. Қаҳрамони ин назария, файласуфи бисёр бузурги маъруфи дунё дар қуруни ҷадид яъне Конт (*Immanuel Kant*) аст, ки ӯ мӯътақид аст ба як силсила маълумоти қаблӣ ва ғайри ҳосил аз таҷриба ва ҳавосс, яъне маълумоте, ки ба ақидаи ӯ, лозимаи сохтмони зеҳн аст.

Дар миёни файласуфони Олмон ин фикр вучуд доштааст, вале ағлаби файласуфони англисӣ, ки бештар ҳиссӣ буданд (мисли Ҷон Лок (*John Locke*) ва Ҳюм (*David Hume*)) назарашон акси ин аст. Мегӯянд, ҳеч маълуме дар лавҳи замири инсон нест ва ҳама чизро инсон аз берун дарёфт мекунад ва ҳама чиз омӯхтани аст.

Нуктае, ки арз кардам — ки мо дар “Усули фалсафа” ҳам онро зикр кардаем – бисёр-бисёр дақиқ аст. Файласуфони исломӣ қоил ба ин ҳастанд, ки усули аввалияи тафаккури инсон омӯхтани ва истидлолӣ нест ва бениёз аз истидлол аст, вале дар айни ҳол ин усулро зотӣ намедонанд, он чунон, ки Афлотун ва ё Конт зотӣ медонанд. Ҳукамои исломӣ мегӯянд, дар ибтидо, ки инсон мутаваллид мешавад, ҳатто ҳамон усули тафаккурро ҳам надорад, вале усули аввалияи тафаккур, ки баъд пайдо мешавад, аз роҳи таҷриба пайдо намешавад, аз роҳи истидлол ҳам пайдо намешавад, аз роҳи муаллим ҳам пайдо намешавад, балки ҳамин қадр, ки инсон ду тарафи қазоё (мавзӯ ва маҳмул)-ро тасаввур кунад, сохтмони зеҳн ин тавр аст, ки билофосила ба таври ҷазм ҳукм ба робита миёни мавзӯ ва маҳмул мекунад. Масалан, агар бигӯем, “кулл аз чузъ бузургтар аст”, Афлотун мегӯяд, инро монанди ҳамаи масоили дигар аз азал руҳҳо медонистанд. Конт мегӯяд, дар ин ки мегӯем, “кулл аз чузъ бузургтар аст”, як силсила аносурӣ зеҳнии фитрӣ ҳаст, ки дар сохтмони он даҳлат дорад; як миқдораш аз берун гирифта шуда ва як миқдораш аз худӣ зеҳн аст. Ҳукамои исломӣ мегӯянд, навзод вақте, ки ба дунё меояд, ҳеч чиз намедонад, ҳатто қазияи мазкурро ҳам намедонад, чун тасаввуре аз “кулл” надорад, тасаввуре ҳам аз “чузъ” надорад. Вале ҳамин қадр, ки тасаввуре аз кулл ва тасаввуре аз чузъ пайдо кард ва ин ду ро баробари ҳам гузошт, дигар

бидуни ниёз ба далел ва муаллим ва тачриба, ҳукм мекунад, ки “кулл аз чузъ бузуртгар аст”.

Пас, дидем, ки дар баҳши дарёфтҳо ихтилофи назарҳое то ин ҳудуд вучуд дорад, ки оё мо дарёфте, ки фитрӣ бошад — ё ба маънои афлотунӣ ва ё ба маънои ҳукамои исломӣ — дорем ё надорем? Дар ин ҳудуд маҳалли баҳс ва суҳан аст.

Назари Қуръон

Аммо бибинем, назари Қуръон чист. Мо аз як тараф дидем, ки Қуръон мефармояд:

وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

Вақте навзод ба дунё меояд, лавҳи замираш аз ҳама чиз софу пок аст. Вале дар айни ҳол, Қуръон баъзе аз масоилро ба шакле тарҳ мекунад, ки фаҳмида мешавад, ки он масоил бениёз аз истидлол аст. Масалан, ҳуди масъалаи тавҳид дар Қуръон чӣ гуна матраҳ шуда ва ин оятҳо чӣ гуна бо якдигар чур дармеояд? Масъалаи тавҳид дар Қуръон — ки баъд оятҳояшро мехонем — амрест фитрӣ. Пас, ин:

لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا

— ва ин матлаб, ки шумо Худоро ба навъе дар ботин ва дар замир мешиносед, чӣ гуна бо ҳам чамъ мешаванд? На, инҳо бо якдигар қобили чамъанд.

Боз аз хусусиёти Қуръон аст, ки дам аз “тазақкур” мезанад. Хеле ачиб аст! Дар айни ин ки он назарияи афлотунӣ ба он шиддат дар Қуръон рад шудааст, мебинем Қуръон ба Пайғамбар мефармояд:

فَذَكِّرْ

“Ёдоварӣ кун!”

إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ. لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ

(Сураи Ғошия, оятҳои 21 ва 22) Оятҳои зикр, ки яке ва ду то ҳам нест. Ҳатто ҳуди Қуръон “зикр” ном гирифтааст. Ҳамчунин ба ҳуди Расули Акрам калимаи “зикр” итлоқ шудааст:

فَ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ بُرْهَانَ رَسُولِهِ

(Сураи Талоқ, оятҳои 10 ва 11) Пас, ин оятҳо нишон медиҳад, ки дар айни ҳол Қуръон қоил ба масоилест, ки барои он масоил тазақкур ва ёдоварӣ кофӣ аст ва истидлол намехоҳад. Масалан, дар ояти:

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

(Сураи Зумар, ояти 9) истифҳоми тақрирӣ мекунад.¹ Куръон дар ин равиши худ — ки як равиши хоссе дар Куръон аст — масоилро ба сурати суол тарҳ мекунад.

Вақте мехоҳад даъват ба имон ва амали солах кунад, мефармояд:

أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ

(Сураи Сод, ояти 28) Яъне мо суол мекунем, шумо худатон ҷавобашро бидихед. Дар дунболаи ҳамин навъ оятҳо аст:

¹) Инро дар метод, таълиму тарбияти “равиши суқротӣ” мегӯянд. Мегӯянд, Суқрот дар таълимоти худаи аз ҳамин равиш истифода мекардааст. Вақте мехост матлаберо ба тараф собит кунад, аз бадеҳитарин масоил шурӯъ мекард ва ба сурати суол мегуфт: оё ин матлаб ин тавр аст ё он тавр? Чун масъала равишан буд, ӯ ҳамон тарафери, ки Суқрот мехост, интихоб мекард. Ҳамин, ки онро ба сафҳаи равшани зеҳни тараф меовард, як суоли болотаре матраҳ мекард. Боз ӯ ҳамон тарафери, ки Суқрот мехост, интихоб мекард. Баъд, ки инро ҳам дар сафҳаи равшани зеҳнаш меовард, як суоли дигар тарҳ мекард ва боз ҷавоб мегуфт. Ин корро идома меод, то ин ки як дафъа тарафи муқобил мутаваҷҷеҳ мешуд, ки худаи ба муддаои Суқрот эътироф карда бидуни ин ки Суқрот як калима ҷарф зада бошад. Яъне аз даруни мухотаб ҷавобҳоро берун мекашид. Чун устоди фанн ва як равониноси бисёр дақиқ буд ва равон ва сайри зеҳн ва сайри фикрро хеле хуб мешинохт, аз як муқаддамоте шурӯъ мекард, ки бидуни ин ки як калима ҷарф зада бошад, зеҳни мухотаб худаи қадам ба қадам пеш меомад.

Модари Суқрот момо будааст. Худаи мегуфтааст, ман монанди модарам момогарӣ мекунам. Момо баччаро ба дунё намеоварад, табиати модар аст, ки баччаро ба дунё меоварад. Кори момо фақат ин аст, ки модарро роҳнамоӣ мекунад: ин тавр бинишин, ин тавр ҳаракат кун. Ӯро кӯмак медиҳад, то навзод аз ӯ мутаваллид шавад. Кори ӯ ин нест, ки бо дасти худаи баччаро бигирад ва берун бикашиад; он, кори ноқисе аст. Ӯ бояд сабр кунад, ки ба сурати худкор бачча мутаваллид шавад. Суқрот мегуфт, кори ман ҳамон момогарӣ аст, яъне коре мекунам, ки зеҳн фикрро тавлид мекунад, ҳамон тавр, ки модар баччаро мезояд; ман фақат зеҳнҳоро кӯмак мекунам, ки фикрҳои ҷадидро бизоянд.

إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ

“Соҳибони ақлҳо худашон мутазаққир мешаванд.” (Сураи Зумар, ояти 9)

Пас, фитриёте, ки Қуръон қоил аст, аз навъи фитриёти афлотунӣ нест, ки бачча қабл аз ин ки мутаваллид шавад, инҳоро медониста ва мучаҳҳаз ба инҳо ба дунё меояд, балки ба маънои ин аст, ки истеъдоди инҳо дар ҳар касе ҳаст, ба тавре, ки ҳамин қадр, ки бачча ба марҳилае расид, ки битавонад инҳоро тасаввур кунад, тасдиқи инҳо барояш фитрӣ аст. Пас, ояти:

وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

— бо ин масъала, ки тавҳид фитрӣ аст ва бо ин масъала, ки Қуръон бисёре аз масоилро ба унвони “тазаққур” зикр мекунад мунофот надорад. Чун “фитрӣ аст” ба маънии ин аст, ки эҳтиёҷ ба омӯзиш ва истидлол надорад, на ба ин маъно, ки қабл аз омадан ба ин дунё онҳоро медониста, то дар ин сурат ин ду оят бо якдигар мунофот дошта бошанд. Ин дар боби фитриёти илмӣ.

Назари мункирин ва натиҷаи он

Тазакқур: Қабл аз овардани матолиби ин фасл яъне суханони шаҳид Мутаҳҳарӣ, банда (Сайидюнуси Истаравшанӣ) лозим донистам, манзури эшон дар ин бобро аз онҷо, ки каме печида ҳастанд, ба забони хеле содда баён бикунам.

Эшон мехоҳад бигӯяд, агар мо назари мункирони фитриёт дар ноҳияи шинохтҳоро дуруст бидонем ва бипазирем, дар ин сурат, ҳамаи фалсафаҳо ва ҷаҳонбиниҳо беътибор мегарданд ва ба ҳеч фалсафе аз ҷумла фалсафаи ҳуди мункирон наметавон қатъ ҳосил кард, дар ҳоле, ки онҳо фалсафаи ҳудро дуруст медонанд. Ва ба қавли шаҳид Мутаҳҳарӣ:

“Фалсафаҳое, ки ҳам ба фитрӣ набудани усули аввалияи тафакқур қоиланд ва ҳам мехоҳанд бигӯянд, мо ба як фалсафа – масалан, материализми диалектик — қоил ҳастем ва ҷаҳон ҷуз модда чизе нест, бояд ба инҳо гуфт, ҳуди ҳамин низ фикрест, ки ҳеч эътибор надорад, қатъи назар аз эродҳои дигаре, ки касе бихоҳад ба муҳтавои бигирад. Зеро ин мабно, ки барояш сохтаед, мабно нест. Яъне ту дар ҳукми ҳамон шахсе ҳастӣ, ки рӯи шоҳи дарахт нишаста ва зерӣ пойи ҳудро мебурад.”

Албатта, лозим ба ёдоварист, фалосифаи исломӣ дар хусуси фитриёти башар, ҳарфашон мисли ҳарфи Афлотун нест. Афлотун мӯътақид буд, инсон вақте ба ин дунё

меояд, ҳама чизро медонад; чизе, ки надонад вучуд надорад. Руҳи инсон қабл аз бадан, дар дунёи дигаре вучуд доштааст. Он дунё ба қавли \bar{y} , дунёи “мусул” аст ва руҳи инсон дар дунёи “мусул” — ки ба ақидаи \bar{y} , ҳақоиқи мавҷудоти ин олам ҳастанд — мусулро дарк карда ва ба ҳақоиқи ашё расидааст. Баъд ки руҳ ба бадан таъаллуқ мегирад, як навъ ҳичоб миёни \bar{y} ва маълумоти \bar{y} барқарор мешавад ва “мусул” мешавад, ки як чизҳое медонад, вале муваққатан фаромӯш кардааст.

Ва ҳамчунин фалосифаи исломӣ дар ин хусус, мисли Конт намегӯянд. Конт (*Immanuel Kant*) мӯътақид ба як силсила маълумоти қаблӣ ва ғайри ҳосил аз таҷриба ва ҳавосс, яъне маълумоте, ки ба ақидаи \bar{y} , лозимаи сохтмони зеҳн аст, буд.

Балки он чи фалосифаи исломӣ мегӯянд, ҳулосааш ин аст, ки навзод вақте ба дунё меояд, ҳеч чиз намедонад, ҳатто қазияи “кулл аз ҷузъи худ бузургтар аст”-ро ҳам намедонад, чун на тасаввуре аз “кулл” дорад ва на тасаввуре ҳам аз “ҷузъ”. Вале замоне ки тасаввуре аз кулл ва тасаввуре аз ҷузъ пайдо кард ва ин дуру баробари ҳам гузошт, дигар бидуни ниёз ба далел ва муаллим ва таҷриба, ҳукм мекунад, ки “кулл аз ҷузъ бузургтар аст”. Ба сухани дигар, фалосифаи исломӣ ба фитриёт дар ноҳияи тасаввур қоил нестанд, вале дар ноҳияи тасдиқ ба он қоиланд.

Дар ҳоле, ки мункирони фитриёт мисли Чон Лок (*John Locke*) ва Дэвид Хюм (*David Hume*) ва қоилон ба материализми диалектик мӯътақиданд, ки ҳеч маълуме (ҳатто он чи фалосифаи исломӣ дар ноҳияи тасдиқ ба он қоиланд) дар лавҳи замири инсон нест ва ҳама чизро инсон аз берун дарёфт мекунад ва ҳама чиз омӯхтанӣ аст.

Мункирони фитриёт мегӯянд, ин ки мо чизеро фитрӣ медонем, мисли масоили риёзӣ масалан $2 \times 2 = 4$ -ро, ба ин далел аст, ки дар муҳите қарор дорем, ки 2×2 -ро 4 меёбад, яъне сохтмони мағзи мо тавре сохта шудааст, ки дар муҳите, ки қарор дорем, ки ин тавр меёбад. Агар муҳит иваз шавад, масалан агар дар як сайёраи дигаре бошем, мумкин аст бигӯем, $2 \times 2 = 5$ аст.

Хуб, инак айнаи он чи дар китоб омада:

Онҳое, ки ба таври қуллӣ мункири фитриёт ҳастанд, мегӯянд, ки фикри инсон як силсила усули собит, ки лозимаи тарзи кор кардани ақл — на лозимаи сохтмони ақл он тавр, ки Конт мегӯяд – бошад, надорад.

Масалан, дар боби усули фикр аз ҷумла мегуфтанд, “танокӯз — яъне ҷамъ миёни ду нақиз — маҳол аст”, яъне як шайъ маҳол аст дар они воҳид, ҳам бошад ва ҳам набошад

бад-ин маънӣ, ки як фикр ва назария маҳол аст, ки дар они воҳид ҳам мутобиқ бо воқеъ бошад ва ҳам мутобиқ бо воқеъ набошад¹ ё мегуфтанд, “кулл аз чузъ бузургтар аст”, “тараччуҳи било мурачҷеҳ маҳол аст” ва ғайра, “тараччуҳи било мурачҷеҳ маҳол аст” яъне ин ки агар ду имкони муҳолифи якдигар дар баробари як шайъ вучуд дошта бошанд ва нисбати ин шайъ бо ҳар ду имкон мутасовӣ бошад, ҷарбидани ин шайъ ба як тараф ниёзманд ба як омили хориҷӣ аст, агар омили хориҷӣ даҳолат накунад, тарҷеҳ пайдо кардани як тараф бар тарафи дигар маҳол аст.

Дар мақоми мисол ин тавр мегӯем: фарз кунем, ду каффаи як тарозуи бисёр дақиқ ва ҳассос ба ҳоли таъодул истодаанд.² Агар ҳеч омиле даҳолат накунад – ҳол, он омил меҳоҳад ҳаракати ҳаво бошад ва ё вазнае бошад, ки дар яке аз каффаҳо мегузоранд ва ё зарбае бошад, ки ба яке аз каффаҳо ворид мешавад ва ё нерӯи мегнотис бошад ва ё иродаи як инсонӣ қавиурода, ки бо иродаи худаш метавонад дар табиат асар бигузорад ва ғайра³ — ва дар айни ҳол ин каффа бихоҳад пойин ё боло биравад, ақл мегӯяд, ки ин амр маҳол аст.

Аз ин навъ мисолҳо боз ҳам вучуд дорад. Масалан, мумкин нест як шайъи маконӣ дар они воҳид ду маконро ишғол кунанд ва қаҳран нуқтаи муқобилаш ҳам ҳаст, яъне ду шайъи маконӣ дар они воҳид наметавонанд як маконро ишғол кунанд.

Инҳо чизҳоест, ки намешавад барои онҳо далел овард, вале на ба ин маъно, ки инҳо маҷҳулоте аст, ки намедонем оё чунин чизе ҳаст ё на.

Барои як чизҳое намешавад далел овард ва мо ҳам намедонем он тавр ҳаст ё на. Масалан, роҷеъ ба абъоди олам, ки оё мутаноҳӣ аст ё номутаноҳӣ, мумкин аст касе бигӯяд, ман намедонам мутаноҳӣ аст ё номутаноҳӣ, чун наметавон барои он далел овард. Ё мисоли

¹) Албатта, роҷеъ ба ин масъала ҳарфҳое дар фалсафаи Ҳегел (Hegel) ва баъд дар марксизм омадааст, ки ин ҳарфҳо ба кулли аз мавзӯи баҳс хориҷ аст, ки агар бихоҳем вориди инҳо ҳам бишавем, баҳсҳо бисёр тӯлонӣ мешавад.

²) Ҳол нагӯед, ки дар табиат намешавад тарозуи он қадр ҳассос бошад ва билохира сохти башар аст. Фарз кунед, масалан ба андозаи як миллионим грамм ҳассосият дорад. Мо аз марзи ҳассосият ба ин тараф ҳисоб мекунем.

³) Масалан, аз яке чизе кам мешавад, яке кӯҳна мешавад ва чизе аз он мерезд. Инҳо ҳама чузъи омилҳост, иштибоҳ мешавад.

маъруфе, ки мезананд: агар касе бигӯяд, ҳамаи ашё доранд ба як нисбат бузург мешаванд, чунончи дигаре дар ҷавоби ӯ бигӯяд, агар ман дорам бузург мешавам, пас чӣ тавр қаблан саду ҳафтод сантиметр будам ва ҳол, ки андоза мегирам, масалан саду ҳаштод сантиметр нестам? Ӯ мегӯяд, метр ҳам ба нисбати ту бузург шудааст. Ин суҳанро (ки ҳамаи ашё ба як нисбат доранд бузург мешаванд) бо далел наметавон рад кард.

Ҳамчунин агар касе акси қазияро гуфт; иттиҳод кард, ки ҳамаи ашё ба нисбати воҳид доранд кучак мешаванд, инро низ на мешавад нафӣ кард ва на исбот ва барои инсон ба сурати як маҷҳул боқӣ мемонад.

Аммо ин суҳан, ки “ин ҳисм дар онҳо воҳид ду маконро ишғол кардааст”, намешавад барои радди он далел овард, на ин ки ба сурати як маҷҳул боқӣ мондааст. Қатъан чунин чизе дурӯғ аст, яъне маҳол аст.

Онҳое, ки қоил ба усули тафаккури фитрӣ ҳастанд, ночор ин усули аслии тафаккуротро лоятағайяр ва ғайри қобили хато ва иштибоҳ медонанд; мегӯянд, инчӯ, ки ҳастем, ин асл дуруст аст ва агар моро аз инчӯ ба як шароит ва муҳити дигар (масалан, ба як кураи дигар) бибаранд, ончӯ ҳам матлаб ҳамин тавр аст.

Матолиби дигаре вучуд дорад, ки агарчӣ бадеҳӣ нест ва наздик ба бадеҳӣ аст, аммо аз ҳамин қабил аст, мисли $2 \times 2 = 4$. Дар дунё $2 \times 2 = 4$ аст ва дар охираат ҳам $2 \times 2 = 4$ аст. Дар ин аср $2 \times 2 = 4$ аст ва дар вақте ҳам, ки кураи замин мултаҳиб буда $2 \times 2 = 4$ будааст. Агар милёрдҳо соли дигар ҳам аз умри олам бигузарад, боз $2 \times 2 = 4$ аст.

Агар мо ба чунин усули фитрӣ барои тафаккур қоил шавем, метавонем барои фурӯъ арзиш қоил бошем, чун фурӯъ бар ҳамин усул бино шудааст.

Ҳол, мумкин аст касе бигӯяд, худӣ ин усул ҳам иқтисобӣ аст, ба ин маъно, ки як омиле сабаб шуда, ки мо ин усулро бадеҳӣ талаққӣ кунем ва вазъи он омил иқтисо мекунад, ки мо ин тавр фикр кунем. Мо мисли ойинае ҳастем, ки дар муқобили суратҳое қарор гирифтаем. Чун феълан дар муқобили он суратҳое ҳастем ва ҳамеша ҳам дар муқобили он суратҳое будаем ва акнун онҳоро мебинем, ин тавр фикр мекунем. Агар онҳоро аз муқобили мо бардоранд ва чизе дигаре бигузоранд, акси матлабро мебинем. Алъон мегӯем, қул аз ҷузъ бузургтар аст. Ин шароити муҳит аст, ки иқтисо карда ин тавр бигӯем. Агар муҳит иваз шавад, мумкин аст аксашро фикр кунем ва бигӯем, ҷузъ аз қул бузургтар аст. (Ман феълан фақат мехоҳам бигӯям, натиҷа чӣ мешавад).

Агар мо усули фитрии тафаккуротро мункир бошем, барои ҳеч дарёфте ва ҳеч илме арзише боқӣ наместонад. Тамоми риёзиёт бар асоси як силсила усули мутаораф аст. Тибқи назари инҳо, ҳуди ин усули мутаораф эътиборе надорад ва масалан, марбут ба сохтмони махсуси мағзи мост. Бинобар ин, агар мағзи моро чури дигаре бисозанд, мо ҳам чури дигаре мегӯем. Ин усул марбут ба ин аст, ки мо дар замин зиндагӣ мекунем, агар дар Миррих зиндагӣ кунем, чури дигаре фикр мекунем. Қаҳран тибқи ин назар, ҳеч фалсафае эътибор надорад. Пас, мо ин натиҷаро аҷолатан мегирем, ҳол намехоҳам ин натиҷаро исбот кунам.

Он касоне, ки мункири усули аввалияи фикр ҳастанд, қадри мусаллам наметавонанд як “ҷаҳонбинӣ” дошта бошанд; як фалсафае дошта бошанд, ки ба таври ҷазм ҳукм кунанд, ки мо ҷаҳонро шинохтем ва матлаб ҳамин аст.

Аз қазо ин ҷур ҳам ҳаст, яъне худашон мутаваҷҷеҳ нашуданд. Достони инҳо достони он одаме аст, ки болои шоҳаи дарахте нишаста буд ва зери пойи худашро арра мекард ва худаш мутаваҷҷеҳ набуд, ки ин кор сабаб мешавад, худаш суқут кунад.

Фалсафаҳои материалистӣ чорае надоранд ҷуз ин ки ҳиссии маҳз бошанд ва агар ҳиссии маҳз бошанд, чорае надоранд ҷуз ин ки тамоми андешаҳоро маҳсули авомили хосси берунӣ бидонанд. Ва бинобар ин барои тафаккур усули мусаллам ва қатъӣ ва аввалияи лоятахаллаф қоил нестанд. Яъне ҳамаи ҳарфҳо ва ҳамаи шоҳаҳо, ки мо мегӯем, бар ин пояҳои беэътибор гузошта шудааст, пас ҳуди ин фалсафа ҳам, ки бар ин пояҳо гузошта шуда эътибор надорад ва ҳеч фалсафае (ба қавли онҳо) эътибор надорад ва натиҷаи ин ҳарфҳо фалсафаи шак аст, нафӣи илм ва нафӣи фалсафа аст, на гароиш ба як исми хосс. Шояд ҳар чи ки медонам, ҳама сохтаҳо ва пардохтаҳои шароити хосси муҳит бошад.

Пас, то инҷо баҳси мо рӯч ба фитриёт дар ноҳияи дарёфтҳо буд. Он чи ки то кунун натиҷагирӣ кардаем ин аст, ки баъд аз он ки назариётро гуфтем ва як назарияро интиҳоб кардем, ки “усули тафаккур фитрӣ аст” ва тавзеҳ додем, ки ин “фитрӣ”, ки мо мегӯем, ғайр аз фитриест, ки Конт ё Афлотун гуфтаанд (яъне модарзодӣ) ва фитрӣ ба маънии модарзодиро намегӯем, расидем ба ин натиҷагирӣ, ки **ягона роҳ барои арзиш доштани илми башар, фикри башар ва фалсафаи башар қабул кардани фитрӣ будани усули аввалияи тафаккур аст.** Бо гирифтани ин, барои мо ҷуз шакки мутлақ чизе боқӣ наместонад.

Пас, фалсафаҳое, ки ҳам ба фитрӣ набудани усули аввалияи тафаккур қоиланд ва ҳам мехоҳанд бигӯянд, мо ба як фалсафа – масалан, материализми диалектик — қоилад ҳастем ва ҷаҳон ҷуз модда чизе нест, бояд ба инҳо гуфт, худи ҳамин низ фикрест, ки ҳеч эътибор надорад, қатъи назар аз эродҳои дигаре, ки касе бихоҳад ба муҳтавоаш бигирад. Зеро ин мабное, ки барояш сохтаед, мабно нест. Яъне ту дар ҳукми ҳамон шахсе ҳастӣ, ки рӯи шоҳаи дарахт нишаста ва зери пойи худро мебурад. Зери пойи худатро қаблан буридаӣ ё машғули буриданаш ҳастӣ, дигар наметавонӣ онҷо биистӣ ва худат аз онҷо суқут кардаӣ.

Фитриёт дар ноҳияи хостҳо

Қисмати дуввум, фитриёт дар ноҳияи хостҳо. Оё инсон дар ноҳияи хостҳои худаш як силсила фитриёт дорад ё надорад? Қисмат аввал, шинохтҳо буд...

Ин қисматро ибтидо ман тақсим мекунам ба ду қисм. (Ба лафзаш ҳам кор надорам, ки инҷо “ғариза” бояд гуфт ё “фитрат” ва ё чизи дигар). Хостҳои фитрӣ ё ғаризии инсон ду навъ аст: ҷисмӣ ва руҳӣ. Мақсуд аз хости ҷисмӣ, тақозое аст, ки сад дар сад вобаста ба ҷисм бошад, мисли ғаризаи гуруснагӣ ё хӯрдан, ғизо хоستان, майл ба ғизо ба дунболи гуруснагӣ. Ин як амри моддӣ ва ҷисмонӣ аст, вале ғаризӣ аст, яъне марбут ба сохтмони бадани инсон ва ҳар ҳайвоне аст. Инсон баъд аз ин ки ба истилоҳи қудамо, ниёз ба “бадали моятаҳалл” пайдо кард — ғизо ҳазм шуд ва эҳтиёҷ ба ғизои ҷадид пайдо шуд — як силсила тарашшуҳот дар меъдаи ӯ пайдо мешавад, баъд инҳо ба сурати як эҳсос дар шуъури инсон мунъақис мешавад, ҳарчанд инсоне, ки аслан надонад меъда дорад, мисли бачча. Баъд ӯ барои ин ки ин эҳсоси худаҷро хомӯш кунад, шуруъ мекунад ба ғизо хӯрдан ва вақте ғизо хӯрд, дигар эҳсос ҳам аз байн меравад, балки як ҳолати нафрате ҳам пайдо мекунад.

Ва ҳамин тавр аст ғаризаи ҷинсӣ. Ғаризаи ҷинсӣ то он ҷо, ки ба шаҳват марбут аст¹ ва то он ҷо, ки ба ҳурмунҳои баданӣ ва тарашшуҳоти ғуддаҳо марбут аст, шак надорад, ки як амри ғаризӣ аст — хоҳ исмаҷро “фитрӣ” бигузored ва хоҳ нагузored — яъне амрест, ки иқтисобӣ нест ва ба сохтмони инсон марбут аст. Ҳамчунин “хоб” — моҳияти хоб ҳар чи

¹) Чун ин ки масъалаи ишқ бо масъалаи шаҳват оё яке аст ё ду то, ҳатто дар робитаи ду инсон бо якдигар оё ишқ аз мақулаи шаҳват аст ё на, дар он баҳс аст; мо феълан махлут намекунем.

меҳоҳад бошад; ҳастагии селулҳо ё масмум шудани селулҳо дар асари кори зиёд ва ё масраф шудани энерҷӣ, ки боз бадан бояд энерҷӣ бигирад, ҳар чи ҳаст, билохира — марбут ба сохтмони ҷисмони инсон аст. Инҳоро маъмулан мегӯянд, “умури ғаризӣ”. Мо феълан ба ин умури ғаризӣ ё фитрии ҷисмонӣ коре надорем. Инҳо аз баҳси мо хориҷ аст.

Як силсила ғароиз ё фитриёт аст дар ноҳияи хостҳо ва майлҳо, ки ҳатто равоншиносӣ ҳам инҳоро “умури руҳӣ” меномад ва лаззоти ношӣ аз инҳоро низ “лаззоти руҳӣ” меномад, мисли майл ба фарзанд доштан. Майл ба фарзанд доштан ғайр аз ғаризаи ҷинсӣ аст, ки марбут ба ирзои шаҳват аст. Ғайр аз ин, ҳар касе моил аст фарзанд дошта бошад ва лаззате, ки инсон аз доштани фарзанд мебарад, як лаззате аст, ки шабеҳи ин лаззатҳо нест, яъне лаззати ҷисмонӣ нест ва ба ҳеч узве вобаста намебошад. Ҳол, фарқе ҳам, ки худӣ равоншиносҳо миёни лаззоти руҳӣ ва лаззоти ҷисмӣ гузоштаанд, ба ҷои худ; аз баҳси мо хориҷ мешавад.

Бартариталабӣ, тафаввуқҳоҳӣ ва қудратгалабӣ низ дар инсон як ҷағашӣ руҳӣ аст. Инсон ҳар миқдор қудрат дошта бошад, боз меҳоҳад қудрати бештаре дошта бошад ва ин амр ҳатто беинтиҳо ҳам ҳаст. Саъдӣ мегӯяд:

*Ним ноне гар хӯрад марди Худой,
Базли дарвешон кунад ними дигар.
Мулку иқлим ар бигирад подшоҳ,
Ҳамчунон дар банди иқлиме дигар.*

Ҳар инсоне агар биафтад дар масири қудратгалабӣ ва бартариталабӣ ва басти султаи худ, ин амр ниҳоят надорад. Агар тамоми замин ҳам таҳти қудрат ва тасаллуташ дарояд, боз агар бишнавад, ки дар як кураи дигар низ инсонҳое ҳастанд ва тамаддунҳое ҳаст ва султае ҳаст, дар фикри ин аст, ки ба онҳо лашкаркашӣ кунад ва биравад онҳоро ҳам бигирад.

Ҳамин тавр аст ҳақиқатҳоҳӣ, ҳақиқатҷӯӣ, масъалаи илм, доноӣ ва кашфи ҳақиқӣ, ҳунар ва зебоӣ, халлоқият ва фанноният ва ибдоъ ва офаринандагӣ. Ва аз ҳама болотар он чи, ки мо онро “ишқ ва парастииш” меномем. Аслан, парастииш он парастиишест, ки дар заминаи ишқ пайдо мешавад. Парастиишҳое, ки аз роҳи тамаъ ё тарс аст, медонем, ки аз назари исломӣ ҳам арзиши зиёде надорад, яъне арзишаш арзиши муқаддамотӣ аст ва барои ин аст, ки баъд инсон ба марҳилаи болотар бирасад; мисли ин аст, ки инсон

баччаи кучакро бо таҳдид ё татмеъ ба мадраса мефиристад, вале на аз боби ин ки воқеан мадраса рафтган амрест, ки қобили харидуфурӯш аст ва бояд музде ба ӯ дод. Воқеан ин чур нест, он, арзиши зотӣ дорад, вале аз боби ин ки ӯ бачча аст ва ҳанӯз ақлу шуъураш намерасад, бояд бо нахӯдак ё харидани сечарха ӯро ба мадраса фиристонд.

Инҳо як силсила хостхост, ки инҳоро боз мавриди баҳс қарор медиҳем, ки оё ин хостҳо фитрӣ аст ё фитрӣ нест.

Бо инкори дарёфтҳои фитрӣ дар ноҳияи илму идрок, мо ба он дарраи ҳавлноқ расидем: дарраи ҳавлноқи шакки мутлақ, он ҳам шакке, ки моро ба суфастоигарӣ, нафӣи илм ва нафӣи дарки ҳақиқат ба таври кулӣ мекашонанд.

Ҳол, бием бибинем, ки дар миёни хостҳо оё хостҳои фитрӣ дорем ё надорем? Онҳо ҳам ҳамин тавр баҳс мекунем. Қабл аз ин ки исбот кунем, ки хостҳои фитрӣ дорем ё надорем, мехоҳем бибинем агар чунин хостҳое дошта бошем, ба кучо хоҳем расид ва чӣ дар дасти мо хоҳад буд? Ва агар надошта бошем, чӣ бароямон боқӣ мемонад? Оё ҳамин тавр, ки дар ноҳияи илму дарёфт, иддае усули аввалияи тафаккурро инкор карданд ва дар айни ҳол бечихат часпидаанд ба шоха, дар инҷо ҳам бо инкори ин фитриёт ва ин асолатҳо боз мо мерасем ба афроде, ки мебинем решаро қатъ карда ва рӯи шоха нишастаанд, муҳкам ҳам часпидаанд ва намедонанд, ки худашон решаашро қатъ кардаанд, ё на? Он гоҳ меравем ба марҳилаи баъд, яъне мақоми исбот.

Ҳол, мумкин аст касе бигӯяд, ман ба фитриёт дар боби илм қоил нестам, ман ҳамон суфастой ва ҳамон шаккоки мутлақам ва низ бигӯяд, ман ба фитриёт дар боби хостҳо қоил нестам, аслан ба инсоният ҳам ҳеч эътиқод надорам ва ба иборати дигар, ба мо бигӯяд, шумо доред аз он чи, ки уламои мантиқ “чадал” меноманд истифода мекунед, яъне ҳамон умуреро, ки худашон (тарафҳои муқобил) қабул доранд, алайҳи онҳо ба кор мебаред. Мо аслан он чиро, ки онҳо қабул доранд, қабул надорем; оё шумо мустақиллан метавонед инҳоро барои мо исбот кунед ё на? Арз мекунем, бале метавонем исбот кунем, то баъд бирасем ба матолиби дигар.

Гароишҳои муқаддас

Ду суол инҷо расидааст. Чун ҳар ду суол чузъи баҳсҳои мо ҳаст, ночорем, ки феълан вақти худамонро сарфи ҷавоби инҳо накунем. Ҳамин қадр хостам иҷмолан арз кунам, ки чунин суолоте ҳаст. Яке дар воқеъ дар маънии фитрӣ будани чувствуй аз Худост, ки

зимнан матлаберо аз китобе ба номи “*Худо аз дидгоҳ Қуръон*”¹ нақл кардаанд, ки инсонҳо падидаҳои табииро, ки медиданд, дар ҷустуҷӯи иллати онҳо буданд ва ҳар иллатеро, ки ба даст меоварданд, ба навбаи худ ба дунболи иллати дигаре барои он буданд ва ҳамин амр билохира башарро расондааст ба ин ки пас ин силсилаи иллатҳо бояд дар ҷойе мунтаҳӣ бишавад, чун агар бино бишавад, ки ҳар падидае худаш маълули падидаи дигаре бошад, ки он падидаи дигар монанди худи ин ҳаст, ба истилоҳ ҳамон имтинои тасалсул пеш меояд, пас дар ниҳояти амр фикрашон ба инҷо мунтаҳӣ шудааст, ки бояд як нуқтаи марказӣ вучуд дошта бошад, ки он, иллатулилаал бошад ва ҳамаи иллатҳо аз онҷо пайдо шуда бошад. Инро аз онҷо нақл кардаанд ва баъд навиштаанд, ки:

Бинобар ин дар инҷо дидем, ки падидаҳои хориҷӣ инсонҳоро ба ҷустуҷӯи мабдаи аввалия савқ доданд. Агар мегӯем, ки ҷустуҷӯи Худо ва ба қавли шумо — дар ҷилди панҷуми “*Усули фалсафа*” — баҳс аз Худо фитрӣ аст, пас даҳолати падидаҳои хориҷиро дар савқ додани инсон ба баҳс аз Худо ҷӣ гуна тавҷеҳ мекунем? Ба иборати дигар, оё мо худ эътироф намекунем, ки падидаҳои хориҷӣ инсонро ба баҳс аз Худо мутаваҷҷеҳ менамоянд ва на омиле дар вучуди инсон?

Хаёл мекунам, ки агар ҳамон “*Усули фалсафа*”-ро ба диққат мутолеа карда бошед, ҷавоби ин суол дар онҷо ҳаст. Он тавр, ки иҷмолан ёдам ҳаст, як баён, ки дар онҷо кардаем, аз роҳи иллияти омма аст. Яъне, **ин ки башар дар ҷустуҷӯи Худо баромадааст, ба иллати ҳамин будааст, ки “асли иллият” бар руҳаш ҳоким буда, яъне дар ҷустуҷӯи иллатҳо будааст ва ҳамин ҷустуҷӯӣ аз иллатҳо ӯро ба иллатулилаал расондааст.** Ин айнӣ ин матлаб аст, ки “омил” дар вучуди инсон аст. Яъне агар дар инсон ин ангега набуд, ки иллатҳоро кашф кунад ва ба сарчашмаи иллатҳо бирасад, падидаҳои хориҷиро, ки медид, ҳамин ҷур бетафовут аз канори онҳо мегузашт. Баҳс ин аст, ки вақте инсон падидаи хориҷиро мебинад, он чи ӯро водор мекунад ба ҷустуҷӯи иллати он бипардозад чист? Он падидаи хориҷӣ, ки худастро бар инсон арза медорад, бар ҳайвон ҳам арза медорад, яъне он чи, ки инсон мебинад, ҳайвон ҳам мебинад, вале он чизе, ки баъд аз дидани ин падидаҳои хориҷӣ, инсонро водор мекунад, ки дар ҷустуҷӯи иллатҳо барояд ин аст, ки чунин ҳиссе дар инсон ҳаст, ки ҳар падидае ниёзманд ба иллат аст ва қаҳран он иллат ҳам агар монанди ин падида худ падидае бошад ва ниёзманд ба

¹) *Навиштаи шаҳид дуктур Биҳиштӣ.*

иллат, ин фикр барои башар пайдо мешавад, ки оё ҳамаи иллатҳо як сарчашма дорад? Сарчашмае, ки он, иллате бошад, ки худ падида набошад? Ва ин айна маънии фитрӣ будан аст; на танҳо бо ин матлаб мунофот надорад, балки онро таъйид мекунад.

Ҳол, тафсиллаш бошад, то мо баъд баҳс кунем.

Суоли дуввум роҷеъ ба алоими фитрӣ будан аст. Қаблан ҳам арз кардем, ки ин, баҳсест, ки мо дар оянда дорем, ки алоими фитрӣ будани як хислат чист? Мо аз кучо бифаҳмем, ки фалон сифат, фалон хислат дар башар, фитрии башар аст ё маълули як силсила авомили хоричӣ — авомили иҷтимоӣ ё авомили фардӣ — аст? Мепардозем ба идомаи баҳс.

Гуфтем, он чи мусаллам аст ва ҷойи ҳеч шакку баҳсе дар он нест ин аст, ки инсон бо ҳамаи мавҷудоти дигаре, ки мо мешиносем, ин тафовутҳоро дорад:¹ яке ин ки мавҷудест, ки ҷаҳони хоричро дарк мекунад, ба иборати дигар, дар бораи ҷаҳони хорич меандешад, ба таъбири дигар, мавҷудест, ки фикр мекунад ва ба таъбири имрӯзӣ, мавҷудест огоҳ, ҳам аз худ огоҳ аст ва ҳам аз ҷаҳон огоҳ аст. Инсон ба ҳукми ин хислати худаш, як силсила дарёфтҳо аз ҷаҳони хорич дорад, ки мо аз онҳо таъбир ба “идрок” мекунем ва ҷӣ калимаи хубе ҳам аз қадим интиҳоб шудааст, чун “идрок” яъне дарёфтан ва расидан. Фалосифа ҳам рӯи решаи луғавии ин калима така кардаанд. Дар забони арабӣ агар касе дар ҷустуҷӯи чизе бошад ва ба он бирасад, мегӯянд: “адрака”. Масалан, агар инсоне инсонро таъқиб кунад, ӯ фирор мекунад, ин ҳам ба дунболаш медавад, як вақт ба ӯ мерасад ва як вақт ба ӯ намерасад. Агар ба ӯ бирасад, мегӯянд: “адрака”.

Дарёфти инсон ҷаҳони хоричро навъе иттисол ва иртибот аст миёни инсон ва ҷаҳони хорич, ки гӯӣ инсон то вақте, ки ҷоҳил аст, миёни ӯ ва ҷаҳон парда ва монеъе аст, ҳамин қадр, ки ба ҷаҳон олим мешавад, ба ҷаҳон мерасад; навъе расидан аст.

Бидуни шак дар ин ҷиҳат на ҷамодот, на наботот ва на ҳайвонот бо инсон шарик нестанд. Ҳайвонот як навъ огоҳии мубҳаме аз ҷаҳони хорич доранд, вале он огоҳӣ қадри мусаллам ин аст, ки дар сатҳи огоҳии инсон нест. Лоақалл онҳо фикр намекунанд, чун фикр кардан яъне як мавҷуд бо сармояҳои дарёфтӣ, ки дорад, ба як сармояи ҷадид даст ёбад, яъне аз он чи ки медонад чизеро, ки намедонад кашф кунад. Шумо вақте, ки менишинед ба фикр кардан дар бораи мавзӯе; вақте, ки мушкиле доред, баъд

¹) Намехоҳем соири тафовутҳоро нафӣ карда бошем.

менишинед фикр мекунад ва роҳи ҳалле кашф мекунад. Ин “фикр кардан” чӣ амале аст? Амали ин аст, ки бо навъе барқарор кардани робита миёни маълумоте, ки доред, маҷҳулро таъдил ба маълум мекунад, яъне як роҳи ҳалли ҷадид кашф мекунад, дуруст мисли ҳолати таволуду таносул дар олами модда ва дар олами ҷисм, ки ду мавҷуд — музаккар ва муаннас — бо якдигар издивоҷ мекунад ва аз издивоҷи онҳо мавлуди ҷадида ба вуҷуд меояд. Инсон ҳангоме, ки фикр мекунад, он сармояҳоро бо ҳамдигар ҷуфтӣ ҷур мекунад, аз ҷуфтӣ ҷур кардани онҳо пуле ва иртиботе барқарор мекунад ва дар натиҷа, фикри ҷадид ва роҳи ҳалли ҷадид барояш пайдо мешавад. Ҳайвон инҳоро надорад, ҳайвон фақат ҳисс мекунад, ҳамин мушоҳидаи сатҳӣ, масалан рангҳоро, ки мо мебинем, онҳо ҳам мебинанд, ҳароратро, ки мо эҳсос мекунем, онҳо ҳам эҳсос мекунад; аз ин бештар нест, вале фикр кардан аз мухтассоти инсон аст.

Имтиёзоти инсон

Масъалаи дуввум, дар мавриди имтиёзи инсон аз ғайри инсон аст. Як силсила гароишҳои хос дар инсон аст, ки ин гароишҳоро аз як тараф метавон “гароишҳои муқаддас” номид ва аз тарафи дигар метавон гароишҳое донист на бар асоси худмеҳварӣ. Яъне инсон як силсила гароишҳо дорад, ки ин гароишҳо аз “худмеҳварӣ” берун аст.

“Худмеҳварӣ” яъне чӣ? Яъне гароишҳое, ки дар ниҳояти амр, худфардӣ бошад. Ин дар ҳайвон ҳам ҳаст, дар инсонии оддӣ ҳам ҳаст. Ҳайвон ҳам гароиш ба тағзия дорад, вале ин гароиш ба тағзия, гароиш ба сӯи худӣ ўст, яъне гароиш дорад ба ҷазби ғизо барои худ. Инсон ҳам албатта як силсила гароишҳое бар асоси худмеҳварӣ дорад, чун инсон дар айни ин ки инсон аст, ҳайвон аст, балки аввал ҳайвон аст, баъд инсон аст. Ингуна гароишҳо дар инсон ҳам ҳаст.

Ҳол, масъала ин аст, ки инсон як силсила гароишҳои дигаре дорад, ки ин гароишҳо аввалан бар асоси худмеҳварӣ нест. Ва сониян, инсон дар вичдони худ барои ин гароишҳо як навъ қадосат қоил аст, яъне барои инҳо як бартарӣ ва сатҳи олий қоил аст, ки ҳар инсоне ба ҳар мизоне, ки аз ин гароишҳо (бештар) бархӯрдор бошад, ўро инсон мутаъолитар талаққӣ мекунад.

Гароишҳои ҳайвон ё худмеҳварии маҳз аст, мисли гароиш ба хоб, хӯрок ва амсоли инҳо. Ва ё агар “ғайрмеҳварӣ” ҳаст, дар ҳудуди бақои навъ аст, яъне дар ҳудуди таволуду таносул — он ҳам дар ҳудуди ғариза – аст... Ин хеле маҳсусу мушоҳад аст. Масалан, мо

аспро дар назар мегирем. Асп баччааш, ки мутаваллид мешавад — ҳар чи ҳам, ки наздиктар ба таваллуд бошад, бештар — як гароиши шадиде ба он бачча дорад, ки Худо медонад. Вақте, ки ин бачча ҳаст ва ин аспро савор мешавад, ин ҳайвон намехоҳад ҳаракат кунад, нигарони баччааш аст, доиман рӯяшро бармегардонад ба тарафи ӯ ва агар ду қадам ӯро дур кунем, медавад дунболаш. То тадриҷан ин бачча бузург мешавад. Ҳар андоза ин бачча бузург мешавад, аз гароиши ин ҳайвон ба ӯ коста мешавад. Баъд, ки ӯ ба сурати як ҷавон дармеояд, ҳеч гароише ба ӯ надорад. Аспе, ки масалан 7 сол дошта бошад ва як кураи масалан 2-сола дошта бошад,¹ бояд вақте ба ҷавонаш нигоҳ мекунад, лаззат бибарад, дар ҳоле, ки аслан ба ӯ гароиш надорад ва агар биёяд чилав, ба ӯ лагад мезанад ва тардаш мекунад, чаро? Зеро ин ғариза фақат дар ҳадди ҳимояти он бачча буда; фақат барои ин буда, ки ин насл идома пайдо кунад ва беш аз ин чизе набудааст. Акнун, ки ӯ рӯи пойи худаш истода ва шуда мисли модар, дар назари ӯ бо як бегона ҳеч фарқ намекунад.

Ҳайвоноте ҳам, ки иҷтимоӣ зиндагӣ мекунад, боз амалашон амали интихобӣ нест, балки амали интисобӣ аст. Яъне аз ноҳияи табиат барои ин кор интихоб шудаанд ва корашонро ба сурати ҷабрӣ, яъне ба сурати лоятахаллаф, ки имкони таҳаллуф нест, анҷом медиҳанд. Масалан, занбӯри асал ё баъзе аз мӯрчаҳо ҳайвонҳои иҷтимоӣ ҳастанд, ҳамчунин охӯҳо то ҳадди зиёде ҳайвонҳои иҷтимоӣ ҳастанд. Вале инҳо ҳам ин амалашон як навъ амали ғаризӣ аст, яъне як навъ амали худ ба худӣ ва нимаогоҳона аст ва на интихобӣ, балки аз аввал аз ноҳияи табиат таъйин шудаанд ва наметавонанд аз он чи, ки ҳастанд, таҳаллуф кунанд. Ин аст гароишҳои ҳайвон.

Вале инсон гароишҳое дорад, ки он гароишҳо аввалан бо “худмеҳварӣ” қобили тавҷеҳ нест ва агар тавҷеҳоте кардаанд, ин тавҷеҳот ҳама маҳалли баҳс ва қобили эроду ишқол аст. Ва сониян, шакли интихобӣ ва огоҳона дорад.

Ва ба ҳар ҳол, инҳо умурест, ки милоку меъёри инсоният шинохта мешавад. Агар тамоми мактабҳои ҷаҳон аз “инсоният” дам мезананд, “инсоният” яъне ҳамин гароишҳо ва ҳамин умур, яъне ғайр аз инҳо чизе нест. Имрӯз ҳам тамоми мактабҳои

¹) Ман намедонам, аспҳо ва мардҳои замони Фирдавси чӣ гуна будаанд, ки гуфтааст: “Се панҷсола асп ва се даҳсола мард”. Ҳоло, ки мардҳои се даҳсолааш пиранд, аспҳои се панҷсолааш, ки дигар аслан чунин аспе вучуд надорад.

дунё, аъамм аз мактабҳои илоҳӣ, моддӣ ва шаккок — ҳар чи бигӯед — билохира масоилро дар мавриди инсон матраҳ мекунад, ки ин масоил, масоили мофавқи ҳайвонӣ талаққӣ мешаванд.

Мо ибтидо бояд ин масоилро матраҳ кунем, баъд бибинем, оё инҳо барои инсон фитрӣ ҳастанд ё фитрӣ нестанд? Агар фитрӣ набошанд, чӣ бояд натиҷа бигирем. Ва агар фитрӣ бошанд, чӣ гуна натиҷа бигирем? Ва баъд биравем дунболи далел бар фитрӣ будан ё набудани инҳо.

Фитриёти эҳсосӣ

1) Ҳақиқатчӯӣ:

Ин гароишҳо — ки гуфтем, аҳёнан “муқаддасот” ҳам номида мешаванд — иҷмолан панҷ мақула ҳастанд ё лоақалл мо феълан панҷ мақула аз инҳоро мешиносем. Яке аз онҳо, мақулаи “ҳақиқат” аст. Мақулаи ҳақиқатро мо метавонем мақулаи “доноӣ” ё мақулаи “дарёфти воқеияти ҷаҳон” ҳам бинем. Мақсуд ин аст, ки дар инсон чунин гароише вучуд дорад; гароиш ба кашфи воқеиятҳо ончунон, ки ҳастанд; дарки ҳақиқати ашё ончунон, ки ҳастанд; ин ки инсон мехоҳад ҷаҳонро, ҳастиро, ашёро ончунон, ки ҳастанд дарёфт кунад. Аз дуоҳои мансуб ба Пайғамбар Акрам (с) аст, ки мефармудааст:

اللّٰهُمَّ اَرِنِي الْاَشْيَاءَ كَمَا هِيَ

Асосан, он чизе, ки ба номи “ҳикмат” ва “фалсафа” номида мешавад, ҳадафаш ҳамин аст. Аслан, агар башар дунболи фалсафа рафтааст, барои ҳамин ҳисс будааст, ки мехоста ҳақиқатро ва ҳақиқати ашёро дарк кунад. Мо номи ин ҳиссро метавонем “ҳисси фалсафӣ” ҳам бигузорем. Мехоҳед бигӯед “ҳақиқатчӯӣ”, мехоҳед бигӯед “мақулаи ҳақиқат”, “мақулаи фалсафӣ” ё “мақулаи доноӣ”.

Чумлае ҳаст — ки ман дидам, қадимтарин касе, ки ин таъбирро ба кор бурдааст, Бӯалӣ Сино буда ва дигар ман иттилоъ надорам, ки қабл аз ӯ ҳам чунин таъбире будааст ё на. Баъдҳо Шайхи Ишроқ (Сухравардӣ) ва дигарон низ ин таъбирро ба кор бурдаанд — дар мавриди ғоят ва ҳадафи фалсафа ё таърифи фалсафа ба ҳасби ғоят ва натиҷааш. Меғӯяд:

صيرورة الانسان عالما عقليا مضاهيا للعالم العيني

Яъне натиҷаи ниҳони файласуф шудан ин аст, ки инсон ҷаҳоне ақлонӣ бишавад шабеҳи ҷаҳони айнӣ. Яъне ин ҷаҳони айниро дарёфт кунад ончунон, ки ҳаст, баъд ҳудаш

бишавад як ҷаҳоне. Вале он ҷаҳони берун, ҷаҳони айни аст, ин ҳамон ҷаҳон бошад, вале сурати ақлии ҳамон ҷаҳон.

Ин масъалаи ҳақиқат ё ҳақиқатҷӯӣ, аз назари файласуфон ҳамон камоли назарии инсон аст ва инсон фитратан меҳоҳад камоли назарӣ пайдо кунад, яъне ҳақоқиқи ҷаҳонро дарк кунад. Чунин гароише дар инсон барои расидан ба ҳақоқиқи ҷаҳон вучуд дорад.

Дар равоншиносӣ ҳам мебинед, ки ин ҳиссро ба номи “ҳисси ҳақиқатҷӯӣ” ё “ҳисси ковиш” матраҳ мекунанд. Вақте масъаларо дар як сатҳи густурда тарҳ мекунанд, исмашро мегузоранд “ҳисси ковиш” ва мегӯянд, ин ҳамон чизе аст, ки ҳатто дар кӯдак ҳам вучуд дорад. Дар кӯдак байни дусолагӣ ва сесолагӣ — ба тафовут миёни кӯдакон — ин ҳисс пайдо мешавад; ҳисси суол, ки бачча ба синни сесолагӣ, ки мерасад, доиман мепурсад. Дар таълиму тарбият низ ба падару модарҳо тавсия мекунанд, ки то ҳадди мумкин посухи кӯдакони худро бидиҳанд ва онҳоро тард накунанд. Падару модарҳои нодон ва ҳолӣ аз тавачҷӯх, вақте мебинанд баччаи се ҷаҳорсолашон доиман суол мекунад, инро фузулӣ талаққӣ мекунанд; мегӯянд: “Бачча! Ин қадр фузулӣ нақун, ҳарф назан!” Ин иштибоҳ аст. Ин, ҳисси суол аст, ҳисси ковишгарӣ аст, ҳисси ҳақиқатҷӯӣ аст, ки дар ӯ тоза зинда шудааст ва ӯ мепурсад ва ҳақ дорад бипурсад ва ҳатто агар аз чизҳое мепурсад, ки наметавонед ҷавоб бидиҳед ё ӯ наметавонад ҷавобашро дарёфт кунад, дар айни ҳол набояд бо ташар задан ва манқуб кардан ва сарқуб кардани ин ҳисс, ҷавобашро дод, ки ҳарф назан, фузулӣ нақун! Боз бояд то ҳадди мумкин, ҷавобе, ки бишавад ӯро ирзо ва иқноъ кард, ба ӯ дод. Ва ҳатто мегӯянд, бисёре аз харобкориҳои бачча, маъдули ҳамин ҳисс аст. Чун ин ҳудаш як масъалае аст:

Бачча харобкор аст, ба ҳар чи мерасад, даст мезанад, инро муҳкам меқӯбад рӯи он, онро мезанад ба ин... Оё инсон табъан харобкор аст, баъд, ки бузург мешавад, ислоҳ мешавад, ё на? Мегӯянд, ин маъдули ҳамон ҳисси ковиши ӯст. Меҳоҳад инро бизанад ба он, бибинад чӣ мешавад. Ҳол, мо (бузургтарҳо) намезанем, чун медонем чӣ мешавад, борҳо таҷриба кардаем, бинобар ин барои мо мушкил ҳал шуда ва суоле боқӣ намонда, вале ӯ ҳанӯз ин масъала барояш равшан нест, мезанад бибинад чӣ мешавад. Масъалаи “истифҳом” худ масъалае аст. Ҳол, он чи, ки фалосифа тарҳ мекунанд, дар сатҳи болотаре аст, равоншиносҳо онро умумият медиҳанд ҳатто ба кӯдак; ин ки инсон ба ҳар ҳол гароиш дорад ба доништан, ки ҳақиқатеро ва ҳақоқиқеро бидонад.

Достони маъруфи Абӯрайҳони Беруниро шояд шунида бошед, ки дар марази мавташ буд ва ҳамсоёе фақеҳ дошт. Ҳамсоё омада буд ба иёдати Абӯрайҳон. Дид, ки дигар дар бистар аст ва ҳолати рӯ ба қибла дорад ва чизе аз умраш боқӣ намондааст. Абӯрайҳон аз ӯ масъалае дар боби ирс пурсид. Фақеҳ таъачҷуб кард, гуфт, ҳоло чӣ вақти суол кардани масъала аст?! Абӯрайҳон ба ӯ гуфт, ман медонам, ки меҳоҳам бимирам, вале аз ту меурсам: агар ман бимирам ва посухи ин масъаларо бидонам беҳтар аст ё бимирам ва надонам? Гуфт: бадеҳӣ аст, ки бимири ва бидонӣ. (Ҳамин ҳудаш як ҳақиқате аст). Гуфт: пас ҷавобамро бидеҳ. Ҷавобашро гуфт. Он фақеҳ муддаӣ аст, ки ман ҳанӯз ба хона нарасида будам, ки садои гиряи занҳо аз хонаи Абӯрайҳон баланд шуд.

Ҳол, ин худ як ҳиссе аст дар башар. Касоне, ки аз ин ҳисс истифода карда ва ин ҳиссро дар худ зинда нигоҳ доштаанд, ба марҳилае мерасанд, ки лаззати кашфи ҳақиқат барои онҳо бартар аз ҳар лаззати дигаре аст. Ва ба иборати дигар, лаззати илм барояшон аз ҳар лаззате болотар аст.¹

Ҳам дар мавриди марҳум Сайид Муҳаммадбоқири Ҳучҷатулислом Шафатии Исфаҳонӣ ин дostonро қудамои мо нақл кардаанд ва ҳам дар мавриди Постур (*Pasteur*) зоҳиран айни ин дoston омадааст. Марҳум оқо Сайид Муҳаммадбоқир дар шаби зифофаш баъд аз он ки ба истилоҳ арӯсу домодро даст ба даст доданд ва арӯсро бурданд ба ҳичла, ки баъд маъмулан занҳо меоянд, рафт ба утоқи дигаре, ки вақте занҳо рафтанд биравад назди арӯс. Бо худ гуфт, акнун фурсате аст, аз ин фурсат истифода кунем ва мутолеа кунем. Шурӯъ кард ба мутолеа кардан. Занҳо рафтанд. Арӯси бечора танҳо монд. Ҳар чи мунтазир монд, ки домод биёяд, наомад. Як вақт марҳум Сайид мутаваҷҷеҳ шуд, ки субҳ шуда. Яъне он чунон қозибай илм ин мардро кашид, ки шаби зифоф аз арӯсаш фаромӯш кард.

Ва айни ин дostonро барои Постур (*Pasteur*) нақл кардаанд. Дар бораи ӯ ҳам мегӯянд, ки дар ҳамон шаби зифофаш, як соате то рафтан назди арӯс фурсат пайдо карда буд. Рафт дар лоборотураш барои корҳои худаш, чунон сараш гарм шуд, ки то субҳ ҳамон ҷо монд ва ёдаш рафт, ки имшаб шаби арӯсии ӯст.

¹) *Инҳоро, ки бештар тафсил медиҳам, барои ин аст, ки бидонед, як воқеияте аст дар мавриди инсон ва бояд инҳоро таҳлил кард. Қаблан гуфтам, ҳеч мавзӯе ба андозаи инсон ниёзманд ба тавзеҳу тафсир нест.*

Ҳол, ин чист? Инҳо як воқеиятҳои аст. Ин ҳисс каму беш дар ҳамаи афроди башар вучуд дорад. Албатта мисли ҳамаи ҳиссҳои дигар дар афрод шиддати заъф дорад ва низ бастагӣ дорад ба ин ки инсон чӣ қадр онро тарбият карда ва парвариш дода бошад. Ва ба ҳамин хотир инсонро ба далели “донистан”, бар ғайри инсон тарҷеҳ медиҳанд. Этуворт Мил (*John Stuart Mill*) — файласуфи маъруфи англисӣ мегӯяд: “Агар инсон доно бошад бадҳол, беҳ аз аблаҳест хушҳол.” Яъне агар амр доир бишавад миёни ин ки ман як доно бошам, вале бадбахт ва дар факру масканату бадбахтӣ зиндагӣ кунам ва ин ки аблаҳ бошам, вале хушҳол- яъне ҳама чиз бароям фароҳам бошад — ман онро бар ин тарҷеҳ медиҳам...

Ин ҳарфҳо ҳама, арзиши ҳақиқатро барои башар нишон медиҳад. Чун аслан маънои доноӣ чист? Магар ғайр аз огоҳӣ ва расидан ба ҳақон ва дарк кардани ҳақон аст? Ин як гариш, ки аз мақулаи ҳақиқат аст.

2) Гариш ба хайру фазилят:

Гариши дигаре дар инсон ҳаст, ки ба истилоҳ, аз мақулаи “хайру фазилят” аст, ба таъбири дигар, аз мақулаи ахлоқ аст; он чи, ки мо дар истилоҳи худамон, “ахлоқ” меномем.

Инсон ба бисёре аз умур гариш дорад ба ҳукми он ки манфиат ва суд аст. Инсон ба пул гариш дорад барои ин ки пул барои инсон манфиат аст, яъне василае аст, ки метавонад ниёзҳои моддии ӯро рафъ кунад... Гариши инсон ба манфиат, ҳамон “худмеҳварӣ” аст, яъне инсон ба чизе гариш пайдо мекунад барои ин ки онро ҷазб кунад ба худ барои идома ва бақои ҳаёташ. (Албатта, ҳамин “гариши мавҷуди зинда ба ин ки ҳаёти хешро ҳифз кунад” чист ва чӣ рамзе дорад, худ масъалае аст). То ин андоза, таҳлили он каме соддатар аст.

Аммо умуре ҳаст, ки инсон ба онҳо гариш дорад на ба далели ин ки манфиат аст, балки ба далели ин ки фазилят ва “хайри ақлонӣ” аст. Манфиат хайри ҳиссӣ аст ва фазилят хайри ақлӣ. “Фазилят” монанди гариши инсон ба ростӣ аз он чиҳат, ки ростӣ аст ва дар муқобил, танаффур аз дурӯғ. Гариши инсон ба тақво ва покӣ.

Ба таври кулӣ, ин гуна гаришҳо, ки фазилят аст, ду навъ аст: баъзе фардӣ аст ва баъзе иҷтимоӣ. “Фардӣ” мисли гариш ба назму инзибот, гариш ба тасаллут бар нафс; он чи, ки мо “моликияти нафс” меномем, бар худ мусаллат будан ва бисёре дигар аз мафҳуми ахлоқи фардӣ, ҳатто шучоат — ба маънии қуввати қалб на зӯри бозу, ки он

аз мақулаи ахлоқ нест; шуҷоат дар муқобил ҷубн — ва амсоли инҳо. Ва “ичтимой” монанди гароиш ба таъовун, кӯмаки дигарон кардан, бо якдигар як кори иҷтимоӣ кардан, гароиш ба эҳсону некӯкорӣ, гароиш ба фидокорӣ (ки ҳеч бо мантиқи манфиат ҷур дарнамеояд, зеро фидокорӣ яъне фидо кардани худ, ҳатто ҷони худ), гароиш ба исор (аз худ гузаштагӣ):

وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ

(“Ва онҳоро бар худ муқаддам медоранд, ҳарчанд шадидан фақир бошанд...” (Сураи Ҳашр, ояти 9)) — ин ки инсон дар ҳоле, ки камоли эҳтиёҷ ба чизеро дорад, дигариро бар худ муқаддам бидорад.

وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا. إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكْرًا

(“Ва гизо (-и худ)-ро бо ин ки ба он алоқа (ва ниёз) доранд, ба мискин ва ятим ва асир медиҳанд (ва меғӯянд:) мо шуморо барои Худо итъом мекунем ва ҳеч подош ва ташаккуре аз шумо намехоҳем.” (Сураи Инсон, оятҳои 8 ва 9))

Пас, ба таври қуллӣ гароиш ба фазилат ё гароишҳои ахлоқӣ ё ба таъбири дигар, гароишҳое, ки аз мақулаи фазилат ва хайри ахлоқӣ аст, дар инсон ҳаст.

3) Гароиш ба ҷамол ва зебой:

Севвум: мақулаи зебой. Дар инсон гароише ба ҷамол ва зебой — ҷӣ ба маънии зебоидӯстӣ ва ҷӣ ба маънии зебоиофаринӣ, ки номаш ҳунар аст — ба маънии мутлақ вучуд дорад. Ин ҳам худ як гароише аст дар инсон ва ҳеч кас нест, ки аз ин ҳисс фориғ ва холӣ бошад. Инсон либос ҳам, ки мепӯшад, кӯшиш мекунад, то ҳадде, ки барояш мумкин бошад, вазъи зеботаре барои худаш ба вучуд биёварад. Утоқашро зебо мекунад. Ҳамин солун (салон)-ро дар назар бигиред. Кори аввалияе, ки ин солун барои он сохта шудааст, чист? Иҷтимоӣ донишомӯзон ё иҷтимоӣ авлиёи (сарпарастони) донишомӯзон барои гузориши корҳо, барои суҳанронӣ кардан ва хулоса, иҷтимоӣ умумӣ. Ҳол ин, ки он пардаҳо ин ҷур бошад, дигар ҷузъи мавзӯъ нест. Оё он пардаҳо ин ҷур бошад, масалан садоро беҳтар мерасонад? На, вале ин худаш ба худии худ матлуби инсон аст ва аслан зебой барои инсон мавзӯият дорад.

Ҳамчунин инсон сохтмонро дар дараҷаи аввал барои ҳифзи худ аз гармо ва сармо ва дузд ва амсоли инҳо месозад, вале ҳамеша онро бо ҳисси зебоии худаш махлут мекунад,

яъне ҳамеша мехоҳад манзараи он сохтмон ва фарши утоқаш зебо бошад. Ин “зебоидӯстӣ” як чизе аст дар инсон.

Инсон зебоиҳои табиатро дӯст дорад. Як ҷо, ки як оби софу зулол мебинад, як истаҳр, як дарё, аз диданаш лаззат мебарад. Аз манозирӣ хеле олиӣ табиӣ лаззат мебарад. Аз манзараи осмон, аз уфуқ, аз кӯҳҳо, аз ҳамаи инҳо лаззат мебарад. Яъне инҳоро зебо мебинад ва аз зебоии инҳо лаззат мебарад.

Ва ҳамин тавр аст масъалаи ҳунар, ки ҳудаш халқи навъе зебоӣ аст; умуре, ки аз қадим “санойеъи мустазрафа” номида шудаанд, мисли хатт, ки як ҳунари хеле қадимӣ аст. Хатти бисёр зебо барои инсон арзиши фавқулӯдае дорад ва инсон онро ҳифз мекунад. Қуръоне, ки бо хатти бисёр зебо навишта шуда бошад, даҳ бор ҳам агар инсон онро дида бошад, дафъаи ёздаҳум боз мехоҳад бибинад, балки сад бор ҳам дида бошад, дафъаи саду якум боз мехоҳад тамошо кунад.

Марҳум абавии мо (яъне падари мо) ризвонуллоҳи алайҳ, ки хатти ҳудашон ҳам хуб буд, ба “хатт” махсусан алоқаи хоссе доштанд. Эшон меғуфтанд, агар Қуръони хеле хушхатт дасти ман бошад, дигар наметавонам бихонам, чун он қадр хира мешавам ба хатташ ва ба зебоиаш, ки аз хондан мемонам.

Намунаи хатти зебо катибаи Бойсунқур аст (аз авлоди Темур, ки дар Ҷирот ва Машҳад ҳоким буд, дар замони Алишери Навоӣ. С.И) дар ҷилави айвони мақсура (дар ҳарामी Имом Ризо); дар он катибаи бузурге, ки ҷилави пешонии айвон аст ва Бойсунқур, ки писари Гавҳаршод буда, ҳудаш дар охири ин катиба навиштааст:

کتبه بایسنقر بن شاهرخ بن امیر تیمور گورکان

Гавҳаршод зани Шохрух будааст ва Бойсунқур писари ӯ. Дар хатти сулс, дигар назире барои Бойсунқур наомадааст, на қабл аз ӯ касе чунин хатти сулсе навиштааст ва на баъд аз ӯ касе тавониста бинависад. Бо ин ки Алиризо Аббосӣ — ки дар замони Шох Аббоси Сафавӣ мезиста — фавқулӯда хаттоти хубе аст ва намунаҳои хатташ, ки акнун дар Исфаҳон ё дар Қум дар мақбараи Шох Аббос ҳаст, фавқулӯда зебост, вале ҳаргиз ба пойи Бойсунқур намерасад.

Худи Қуръон яке аз чиҳоти оят буданаш аз мақулаи зебоӣ яъне фасоҳату балоғат аст ва яке аз бузуртгарин авомили ҷаҳонӣ қардани Қуръон, омили зебоӣ яъне фасоҳату балоғати фавқулӯдаи он аст.

Ғараз ин аст, ки гароиш ба зебоӣ ва мазоҳири зебоӣ низ як гароише аст дар инсон.

4) Гароиш ба халлоқият ва ибдоъ:

Яке дигар аз гароишҳо, ки гароиши чаҳорум аст, халлоқият ва ибдоъ аст. Ин гароиш дар инсон ҳаст, ки меҳодад халқ кунад ва биёфаринад; чизеро, ки набудааст ба вучуд биёварад. Дуруст аст, ки башар барои рафъи ниёзҳои зиндагиаш ҳам ба кори санъат ва халлоқият ва ибдоъ пардохтааст, вале ҳамин тавр ки илм, ҳам василае буда барои зиндагӣ ва ҳам ҳудаш барои инсон ҳадаф будааст. (Халлоқият низ чунин будааст.)

Масъалае имрӯз матраҳ аст, ки оё илм барои илм, ё илм барои зиндагӣ? Ҷавобаш ин аст: ҳар ду, яъне илм барои башар, ҳам — ба истилоҳи талабаҳо — матлуби биззот аст ва ҳам матлуби билғайр, яъне илм ҳам барои зоти хеш матлуб аст ва ҳам барои он ки василаест барои ҳалли мушкилоти башар. Аз он ҷиҳат, ки илм ва кашфи ҳақиқат аст, матлуби биззот аст ва аз он ҷиҳат, ки дар айни ҳол қудрат аст ва тавоноӣ ва *“Тавоно бувад ҳар ки доно бувад”* ва василаест барои ҳалли мушкилоти зиндагӣ, матлуби билғайр аст.

Халлоқият низ ҳамин тавр аст. Шумо¹ дар донишомӯзон беҳтар таҷриба кардаед ва медонед, як бачча вақте чизеро халқ ва эҷод мекунад, чӣ гуна ба ӯ суруру фараҳ даст медиҳад ва эҳсоси шахсият дар ҳудаш мекунад. Вақте *“кори дастӣ”* ба ӯ медиҳед, ки ин кори дастиро бисоз, масрур мешавад. Меҳодад, ки як чизи ҷадиде ба вучуд оварда бошад.

Ба таври кулӣ, ибтикор дар ҳар қисмате, ҳудаш халқ аст. Афродеро шумо мегӯед инҳо ибтикор доранд. Масалан, мегӯед, ки дар кори муаллимӣ, фалон шахс ибтикор дорад, яъне равишро халқ мекунад. Афроди дигар мумкин аст тобеъ ва муқаллид бошанд, яъне равишҳои дигаронро тақлид ва пайравӣ мекунанд, вале баъзе аз афрод ин қудратро доранд, ки метавонанд равиш биёфаринанд.

Ба таври кулӣ, дар тарҳҳои иҷтимоӣ, тарҳҳои шахрсозӣ, дар умуре, ки масалан як шахрдорӣ бояд тарҳу ибтикор дошта бошад, дар барномарезиҳо ва таълифи китобҳо, бархе мубтакиранд ва бархе муқаллид. Мебинед хеле аз китобҳо сирфан ҷанбаи тақлидӣ дорад. Масали маъруф, мегӯянд: *“Китобҳои чопиро хаттӣ мекунанд, думартиба хаттиҳоро чопӣ мекунанд”*. Яъне ҳарфҳоеро, ки аз китобҳои чопӣ гирифтаанд менависанд ва дубора медиҳанд ба чоп. Бадеҳӣ аст, ки дар ин кор ибтикор нест. Вале

¹) Ишора ба ҳозирон дар ҷаласаи дарс аст, ки иборат аз мудирон ва дабирони мадраса буданд.

афроде ҳастанд, ки китобхояшон ибтикор аст, халқ ва офаринандагӣ аст. Ва ин тамоюл дар ҳар инсон ҳафт, ки меҳодад офаринанда бошад.

Аз инҳо болотар дар назарияҳост. Як касе як назария халқ мекунад, баъд онро исбот мекунад ва баъд дигарон назарияи ӯро мепазиранд. (Ин ҳудаш як навъ қудрат ва халқ аст). Мисли он касе, ки “ҳаракати ҷавҳария”-ро ба унвони як назария халқ қард ва баъд исбот қард ва дигарон пайравӣ мекунанд. Албатта, инро ҳам таваҷҷӯҳ доред, ки дар баъзе умур ду се мақула бо ҳамдигар тавъам мешаванд. Масалан касе, ки шеърре ибтикор мекунад ва мубтақир дар шеър аст, мисли Ҳофиз, дар он воҳид ду қор қардаст, яке ин ки чизеро “халқ” қарда яъне он ҳисси халлоқияти ҳудашро ирзо қарда. Ва дигар он ки як “зебо” офаридаст — як шеъри зебо — яъне он ҳисси зебоиро ирзо қардаст. Ва мумкин аст ҳисси ҳақиқатҷӯӣ ҳам бо он ирзо шуда бошад. Мунофот надорад, ки як шайъ дар он воҳид аз чанд мақула шумурда шавад.

5) Ишқ ва парастииш:

Мақулаи панҷум мақулаест, ки мо феълан номи онро “мақулаи парастииш” ё “мақулаи ишқу парастииш” мегузорем.

Бармегардем ба ҳарфи аввали ҳудамон, ки дар ҷаҳон ҳеч мавҷуде ба андозаи инсон ниёзманд ба тафсиру тавзеҳ нест, чун дар инсон чизҳое дида мешавад, ки дар ғайри инсон дида намешавад ва печидагӣҳое мушоҳида мешавад, ки тавзеҳу тафсираш осон нест, балки фавқулӯда мушқил аст. Ва ба ҳамин ҷиҳат аст, ки инсонро “олами сағир” номидаанд, яъне ба танҳои ҳудаш як ҷаҳон аст. Урафо инро ҳам қабул надоранд, ки инсон олами сағир бошад; меғӯянд, олам инсони сағир аст ва инсон олами кабир.

Мавлавӣ меғӯяд:

Чист андар хум, ки андар наҳр нест,

Чист андар хона, к-андар шаҳр нест.

Хона ҷузъ аст ва шаҳр қулл, ҳар чи дар хона бошад, дар шаҳр қатъан ҳафт. Вале дар шаҳр мумкин аст чизҳое бошад, ки дар хона набошад, ки ағлаб ҳам ин тавр аст. Ҳамчунин, чизе, ки дар ҷӯйи қуҷак бошад, дар рӯдхона албатта ҳафт. Баъд натиҷагирӣ мекунад ва меғӯяд:

Ин ҷаҳон хумасту дил чун ҷӯйи об,

Ин ҷаҳон ҳуҷрасту дил шаҳри ҷуҷоб.

На акси қазия, ки бигӯяд, ин инсон (дил яъне инсон) хона аст ва ҷаҳон шаҳр.

Ғаразам аҳаммияти инсон аст ва дар инсон хеле чизҳост, ки ниёзманд ба тафсир аст ва ин соддаангориҳо дар мавзӯи инсон хеле иштибоҳ аст. Ин соддаангориҳо ҳама кардаанд.

Ҳол, мавзӯе, ки шояд бештар ҳам ниёз бошад, ки мо шарҳ бидиҳем, масъалаи “ишқу парастииш” ва дар воқеъ масъалаи “ишқ” аст. Худи ҳамин ишқ дар инсон як падидаи муъзаля аҷибест, ки хеле ниёз ба тафсир дорад. Дар боби ишқ баъзе аслан ишқро ҷуз аз мақулаи шаҳват надониста ва гуфтаанд, ишқ ҳамон ҳаяҷони ғаризаи ҷинсӣ аст; чизи дигаре ғайр аз он нест, яъне мабдааш ғаризаи ҷинсӣ аст, интиҳояш ҳам ғаризаи ҷинсӣ аст.

Назарияи дигаре ҳаст, ки мӯътақид аст, ки ишқҳо аз ғаризаи ҷинсӣ шурӯъ мешавад, вале баъд талтиф мешавад, ҷанбаи ҷинсии ҳудашро аз даст медиҳад ва ҳолати руҳонӣ ба худ мегирад.

Ва як назарияи дигар ҳаст, ки аз асос қоил ба ду навъ ишқ аст: ишқҳои ҷисмонӣ, ки мабдаи ҷисмонӣ ва ғояти ҷисмонӣ дорад ва ишқҳои руҳонӣ, ки аз ибтидо мабдаи руҳонӣ дорад ва ғояташ ҳам руҳонӣ аст.

Масъалаи ишқ хусусан дар он ҷо, ки бо парастииш тавъам мешавад — ва балки ҳар ишқе, ки ба марҳилаи ишқи воқеӣ бирасад (яъне ҳисоби шаҳавотро бояд ҷудо кард), ба марҳилаи парастииш мерасад, яъне ин ду дар воқеъ аз якдигар тафқиқпазир нестанд.

Ба ҳар ҳол, масъалаи ишқ ва парастииш дар инсон, масъалаест, ки фавқульода ниёзманд ба таҳлилу тафсир ва тавзеҳу тавҷеҳ аст. Бояд баррасӣ шавад, ки воқеан ҷӣ мабдае дорад? Оё ин ҳарфе, ки аз қадим ба Афлотун нисбат додаанд ва ба ҳамин хотир имрӯз ҳам меғӯянд, “ишқи афлотунӣ”, рост аст? Оё дар инсон воқеан як мабдаи ғайри ҷисмонӣ ва ғайри моддӣ барои ишқ вуҷуд дорад? Ва оё ишқҳои руҳонӣ ҳам дар инсон вуҷуд дорад ва агар вуҷуд дорад чист?

Ишқ ва парастииш // Тавҷеҳи ғароишҳои инсонӣ

Баҳс дар бораи як силсила ғароишҳо дар инсон буд, ки ин ғароишҳо дар ҳайвон вуҷуд надорад ва гуфтем, ҳамин ғароишҳост, ки инсонро мавзӯи муҳимме барои тавҷеҳу тафсир ва фалсафа кардааст. Чаҳор то аз ин ғароишҳоро қаблан гуфтем. Ҳол, ба як ғароиши дигар, ҳарчанд ба таври иҷмол, ишора мекунем. Ин ғароиш ҳамон чизе аст, ки гуфтем метавонем номи онро “ишқ ва парастииш” бигузорем ва бигӯем, аз мақулаи “ишқ ва парастииш” аст.

Тавзеҳе бояд арз бикунам. Ва он ин аст, ки ин матлаб як амри бисёр махсусе ҳаст, ки дар инсон заминаи чизе вучуд дорад, ки мо онро “ишқ” меномем. Ишқ чизест мофавқи муҳаббат. Муҳаббат дар ҳадди оддӣ дар ҳар инсоне ҳаст. Анвоъи муҳаббатҳо дар инсонҳо вучуд дорад, аз қабилӣ муҳаббате, ки ду дӯст нисбат ба якдигар пайдо мекунад, муҳаббате, ки мурид нисбат ба муроди худаш пайдо мекунад, муҳаббатҳои маъмулӣ, ки дар миёни ҳамсарҳо ҳаст ва муҳаббатҳои, ки миёни волидайн ва авлод ҳаст. Ин замина низ дар инсон вучуд дорад; заминаи чизе, ки онро маъмулан “ишқ” меноманд.

Дар забони арабӣ меғӯянд, калимаи “ишқ” дар асл аз моддаи “ашақа” аст ва “ашақа” номи гиёҳест, ки дар форсӣ ба он “печак” меғӯянд, ки ба ҳар чиз бирасад, даври он мепечад. Масалан, вақте ба як гиёҳи дигар мерасад, даври он чунон мепечад, ки онро тақрибан маҳдуду маҳсур мекунад ва дар ихтиёри худаш қарор медиҳад. Як чунин ҳолате дар инсон пайдо мешавад ва асараш ин аст, ки — бар хилофи муҳаббати оддӣ — инсонро аз ҳоли оддӣ хориҷ мекунад, хобу хӯрокро аз ӯ мегирад, тавачҷӯхро мунҳасир ба ҳамон маъшуқ мекунад, яъне як навъ ягонагӣ дар ӯ ба вучуд меоварад, яъне ӯро аз ҳама чиз мебурад ва танҳо ба як чиз мутаваҷҷеҳ мекунад, ба тавре, ки ҳама чизаш ӯ мешавад, якчунин муҳаббати шадиде.

Дар ҳайвонот чунин ҳолате мушоҳида нашудааст. Дар ҳайвонот, алоиқ (алоқаҳо) ҳадди аксар дар ҳудуди алоиқест, ки инсонҳо ба фарзандонашон доранд ё ҳамсарҳо ба ҳамсарҳо доранд. Агар ғайрат доранд, агар таассуб доранд, ҳар чи, ки нисбат ба инҳо доранд, дар ҳайвонот ҳам каму беш пайдо мешавад. Вале ин ҳолат (яъне ишқ) ба ин шакл, махсуси инсон аст.

Ин ки аслан моҳияти ин ҳолат чист, худ яке аз мавзӯоти фалсафа шудааст. Бӯалӣ Сино рисолаи махсусе дорад дар “ишқ”. Ҳамчунин Мулло Садро дар китоби “Асфор” дар бахши илоҳиёт сафаҳоти зиёде — ҳудуди чиҳил сафҳа — ро ихтисос додааст ба тафсири моҳияти ишқ, ки ин ҳолат чист, ки дар инсонҳо пайдо мешавад, чунон ки имрӯз ҳам масъалаи ишқ дар “равонковӣ” таҳлил мешавад, ки воқеан моҳияти ин ҳолат дар инсонҳо чист?

Назариёт дар бораи моҳияти ишқ

Назариёти мухталифе дар ин бора дода шудааст. Баъзе худашонро бо ин калима халос кардаанд, ки ин як беморӣ аст, як нохушӣ аст, як мараз аст. Ин назария метавон гуфт,

Феълан тобеъ ва пайрав надорад, ки ишқро сирфан як беморӣ бидонем. На танҳо беморӣ нест, балки мегӯянд, як мавҳибат аст.

Он гоҳ масъалаи асосӣ дар инчо ин аст, ки оё ишқ ба таври қуллӣ як навъ бештар нест ё ду навъ аст? Баъзе назариёт ин аст, ки ишқ як навъ бештар нест ва он ҳамон ишқи ҷинсӣ аст, яъне решаи узвӣ ва физиулужик (физиологӣ) дорад ва як навъ ҳам бештар нест, тамоми ишққое, ки дар олам вучуд дошта ва дорад, бо ҳамаи осор ва хоссиатҳояш — ишққои ба истилоҳ, румонтик, ки адабиёти дунёро ин дostonҳои ишқӣ пур кардааст, мисли достони Маҷнунӣ Омирӣ ва Лайлӣ, тамоми инҳо — ишққои ҷинсӣ аст ва ҷуз ин чизи дигаре нест.

Гурӯҳе ишқро — ҳамин ишқи инсон ба инсонро, ки баҳс дар бораи он аст — ду навъ медонанд. Масалан, Бӯалӣ Сино, Хоҷа Насируддини Тӯсӣ ва Мулло Садро ишқро ду навъ медонанд; бархе ишққоро ишққои ҷинсӣ медонанд, ки инҳоро ишқи маҷозӣ меноманд, на ишқи ҳақиқӣ... Баъзе ишққо ишқи руҳонӣ яъне ишқи нафсонӣ аст, ба ин маъно, ки дар воқеъ миёни ду руҳ навъе кашиш вучуд дорад. Ишқи ҷисмонӣ маншааш ғариза аст; бо расидан ба маъшук ва бо хомӯш шудани ғариза ҳам поён меёбад, чун поёнаш ҳамин аст. Агар мабдааш тарашшуҳоти дохилӣ бошад, бо ҷудо шуданаш қаҳран поён меёбад. Аз онҷо оғоз мешавад ва ба инчо поён меёбад.

Вале инҳо муддаӣ ҳастанд, ки инсон гоҳе ба марҳилае аз ишқ мерасад, ки мофавқи ин ҳарфҳост. Хоҷа Насируддин аз он ба “мушокилаи байнаннуфус” таъбир мекунад, ки як навъ ҳамшаклӣ миёни руҳҳо вучуд дорад. Ва дар воқеъ инҳо муддаӣ ҳастанд, ки **дар руҳи инсон як базре барои ишқи руҳонӣ ва маънавӣ ҳаст, ки дар воқеъ, нафсе ҳам агар инчо вучуд дорад, ӯ фақат муҳаррики инсон аст ва маъшуқи ҳақиқии инсон як ҳақиқати моварои табиӣ аст, ки руҳи инсон бо ӯ муттаҳид мешавад ва ба ӯ мерасад ва ӯро кашф мекунад ва дар воқеъ маъшуқи ҳақиқӣ дар даруни инсон аст.** (Феълан мо дорем фарзияҳо ва назариётро мегӯем).

Дар ҳамин замина аст, ки дostonҳо нақл мекунанд; мегӯянд, ин ки ишқ мерасад ба он ҷо, ки ошиқ ҳаёли маҳбӯбро аз ҳуди маҳбӯб азизтару гиромитар медорад, барои он аст, ки ҳуди маҳбӯб ва заминаи аввалии таҳрик дар даруни инсон аст ва ӯ дар даруни худаш бо як ҳақиқати дигаре — бо ҳамон сурати маъшук, ки дар руҳи ӯ ҳаст ва дар воқеъ сурати ин шайъ (маъшуқи зоҳирӣ) нест, сурати як шайъи дигар аст — хӯ мегирад ва бо ӯ ҳам хуш аст.

Ин дostonро ҳатто дар китобҳои фалсафӣ низ нақл мекунад, ки Мачнун баъд аз ин ки он Ҳама шеърҳо ва ғазалҳо дар фироқи Лайлӣ ва дар ишқи ӯ гуфта буд, рӯзе дар биёбон, Лайлӣ омад болои сараш ва ӯро садо зад. Мачнун сарашро баланд кард, гуфт: кӣ ҳастӣ? Гуфт: манам Лайлӣ, омадам суроғат (ба ҳаёли ин ки дигар ҳоло Мачнун баланд мешавад ва ин маҳбуберо, ки дар фироқаш ин қадр нолида, чӣ гуна дар оғӯш мегирад). Гуфт: на, бирав:

لى غنى عنك بعثتك

Ман ба ишқи ту хушам ва аз худат безорам.

Иттифоқан, назари ҳамин қазияро дар шарҳи ҳоли шоири маъруфи замони ҳуди мо Шаҳриёр меҳондам. Шаҳриёр донишҷӯи соли охири пизишкӣ буда, дар ҳамин Техрон дар хонае понсиун будааст. (Ў табризи аст). Дар онҷо ошиқи духтари соҳибхона мешавад ва чӣ гуна ҳам ошиқ мешавад! Он духтарро ба ҳар далел ба ӯ намедиханд ва ӯ ҳам дигар мисли ҳамон Мачнун даст аз Ҳама чиз, қору шуғлу таҳсил бармедорад ва меафтад дунболи ӯ. Баъд аз солҳо дар яке аз яйлоқот, ҳамон хонум бо шавҳараш ба ӯ мерасанд ва бо ӯ мулоқот мекунад. Он хонум меояд ба суроғаш. Ў дар олами худаш буда. Шаҳриёр ба ӯ мегӯяд: на, аслан ман ба ту коре надорам, ман дигар ҳоло бо он ҳаёли худам хуш ҳастам ва ба ӯ ҳам хӯ гирифтаам, аз шавҳарат ҳам талоқ бигирӣ, ман ба ту коре надорам. Шеъре ҳам дар ин замина дорад, ки баъд аз ин ки ин хонум ба суроғаш меояд, ин шеърро мегӯяд, яъне васфи ҳоли худашро мегӯяд, дар ҳоле, ки баён мекунад, ки ман чӣ гуна ба ишқи ӯ хӯ кардам ва илтифоте ба ҳуди ӯ надорам.

Ҳол, инро иҷмолан мегӯям, барои ин ки шумо ба гӯшае аз адабиёти ирфонии исломӣ таваҷҷӯҳ кунед, ки ин масъала аз он масоилест, ки факултода қобили таваҷҷӯҳ ва қобили таҳлил аст. Мулло Садро ашъоре нақл мекунад, ки ҳаёл мекунам, ин ашъор аз Муҳйиддини Арабӣ бошад, яъне ба ӯ меояд. Намегӯяд, шоири ин ашъор кист, ҳамин қадр мегӯяд чунон ки “қоил” чунин гуфтааст, вале ман ҳадс мезанам аз Муҳйиддин бошад, ба ӯ меҳӯрад. Ў вақте, ки меҳӯрад ин матлабро баён кунад, ки поре аз ишқҳо ҷисмонӣ нест ва нафсонӣ аст, ба ин сурат баён мекунад, (хеле шеъри олие ҳам ҳаст), мегӯяд:

اعانقها والنفس بعد مشوقة

اليها وهل بعد العناق تدانى

Меғӯяд, дорам бо ӯ (маъшуқа) муонақа (аҷоқ-аҷоқ ба қавли мо) мекунам ва боз мебинам ҳамин ҷур нафс ба ӯ иштиёқ дорад. Магар аз муонақа наздиктар ҳам чизе вучуд дорад?! Меҳоҳад бигӯяд, агар ду ҷисм якдигарро ба сӯи ҳам мекашанд, дигар ҳоло расидаанд, вақте, ки (ин амр) ба ғояташ расидааст, дигар бояд поён бипазирад.

والثم فاها كى تزول حرارتى

فيزداد ما القى من الهيجان

Меғӯяд, лабҳояшро мебӯсам барои ин ки ҳароратам зоил шавад. Мебинам афзоиш пайдо мекунад ва зиёдтар мешавад.

Ҳол, он натиҷаи фалсафие, ки меҳоҳад бигирад ин аст; меғӯяд:

كأن فؤادى ليس يشفى غليله

سوى ان يرى الرّوحان يتّحدان

Имкон надорад, ки ин оташи дарунии ман фурӯ бихобад магар он гоҳ, ки ду руҳ бо якдигар муттаҳид гарданд.

Пас, ин назария назарияест, ки ишқро тақсим мекунад ба ишқи ҷисмонӣ ва ишқи нафсонӣ, яъне ба навъе ишқ қоил аст, ки ҳам аз назари мабдаъ бо ишқи ҷисмонӣ мутафовит аст — яъне мабдааш ҷинсӣ нест, решае дар руҳу фитрати инсон дорад — ва ҳам аз назари ғоят бо ишқи ҷинсӣ мутафовит аст, чун ишқи ҷинсӣ бо хомӯш шудани шаҳват хотима пайдо мекунад, вале ин ишқ дар инҷоҳо поён намепазирад. Ин ҳам як назария.

Мо феълан намехоҳем дар мақоми он баҳсҳои фалсафӣ ва истидлолҳое, ки фалосифа кардаанд барои исботи ин гуна ишқ- ки ишқи афлотунӣ ҳам номида мешавад — бароем, фақат қисматҳоеро, ки баҳсҳои содда аст арз мекунем ва он ин аст:

Қадри мусаллам ин аст, ки башар ишқро ситоиш мекунад, яъне як амри қобили ситоиш медонад, дар сурате, ки он чи аз мақулаи шаҳват аст қобили ситоиш нест. Масалан, инсон шаҳвати хӯрдан ё майл ба ғизо — ки як майли табиӣ аст — дорад. Оё ин майл аз он ҷиҳат, ки як майли табиӣ аст ҳеч қобилияти тақдис пайдо карда? То ба ҳол шумо дидаед ҳатто як нафар дар дунё биёяд майлаш ба фалон ғизоро ситоиш кунад? Ишқ ҳам то онҷо, ки ба шаҳват (ҷинсӣ) марбут бошад, мисли шаҳвати хӯрдан аст ва қобили

тақдис нест, вале ба ҳар ҳол ин ҳақиқат, тақдис шудааст ва қисмати бузурге аз адабиёти дунёро тақдиси ишқ ташкил медиҳад. Ин аз назари равонковии фардӣ ё иҷтимоӣ фавқульода қобили таваҷҷӯҳ аст, ки ин (падида) чист?

Фанои ошиқ дар маъшук

Башар ифтихор мекунад ба ин ки дар заминаи маъшук ҳама чизашро фидо кунад, худашро дар муқобили ӯ фонӣ ва нест нишон бидиҳад. Яъне ин барои ӯ азамат ва шукӯҳ аст, ки дар муқобили маъшук аз худ чизе надорад ва ҳар чи ҳаст ӯст ва ба таъбири дигар, “фанои ошиқ дар муқобили маъшук”. Чизест назири он чи ки дар боби ахлоқ гуфтем, ки дар ахлоқ чизест, ки бо мантиқи манфиат чур дарнамеояд, вале фазилат аст, мисли исор ва аз худ гузаштан. Исор (аз худ гузаштагӣ) бо худмеҳварӣ чур дарнамеояд, фидокорӣ бо худмеҳварӣ чур дарнамеояд, вале бо вучуди ин мебинед инсон ҷудро, эҳсонро, исорро, фидокориро тақдис мекунад; инҳоро фазилат медонад, азамат ва бузургӣ медонад.

Дар инҷо ҳам масъалаи ишқ бо масъалаи шаҳват мутафовит аст. Чун агар шаҳват бошад, яъне шайъеро барои худ хостан. Фарқ байни шаҳват ва ғайри шаҳват дар ҳамин ҷост. Он ҷо, ки касе ошиқи дигарӣ аст ва масъала масъалаи шаҳват аст, ҳадаф тасоҳуб ва аз висоли ӯ баҳраманд шудан аст. Вале дар “ишқ” аслан масъалаи висол ва тасоҳуб матраҳ нест, масъалаи фанои ошиқ дар маъшук матраҳ аст, яъне боз бо мантиқи худмеҳварӣ созгор нест.

Ин аст, ки ин масъала дар ин шакл фавқульода қобили баҳс ва қобили таҳлил аст, ки ин чист дар инсон? Ин чӣ ҳолате аст ва аз кучо сарчашма мегирад, ки фақат дар муқобили ӯ мехоҳад таслими маҳз бошад ва аз мани ӯ ва аз худи ӯ чизе боқӣ намонад. Дар ин замина Мавлавӣ шеърҳои хеле хубе дорад, ки дар адабиёти ирфонӣ фавқульода аст:

Ишқ қаҳҳор асту ман мақҳури ишқ,

Чун шакар ширин шудам аз шӯри ишқ.

Масъалаи парастии ин аст, яъне ишқ инсонро мерасонад ба марҳилае, ки мехоҳад аз маъшук худое бисозад ва аз худ бандае; ӯро ҳастии мутлақ бидонад ва худро дар муқобили ӯ несту нестӣ ҳисоб кунад. Ин аз чӣ мақулае аст? Воқеият ин ҳолат чист?

Гуфтем, ки як назария ин аст, ки меғӯяд, ишқ ба таври мутлақ реша ва ғояти ҷинсӣ дорад, рӯи ҳамон хатти ғаризаи ҷинсӣ ҳаракат мекунад ва идома меёбад ва то охир ҳам ҷинсӣ аст.

Назарияи дигар ҳамон назарияе аст, ки арз кардем, ҳукамои мо ин назарияро таъйид мекунамд, ки ба ду навъ ишқ қоил ҳастанд: ишқҳои ҷинсӣ ва ҷисмонӣ ва ишқҳои руҳонӣ ва меғӯянд, заминаи ишқи руҳонӣ дар ҳамаи афроди башар вучуд дорад.

Назарияи севвуме вучуд дорад, ки хоста ҷамъ кунад миёни ду назария: назарияи Фрейд ва назарияе, ки ба ишқи руҳонӣ қоил аст. Фрейд (*Sigmund Freud*), ин раванкови маъруф, ки ҳама чизро ношӣ аз ғаризаи ҷинсӣ медонад — илмдӯстиро, хайрро, фазилатро, парастииро ва ҳама чизро ва ба тариқи авло ишқро — ҷинсӣ медонад. Вале назарияи ӯро имрӯз дигар қабул намекунамд.

Назарияи дигаре пайдо шудааст. Ин назария дидааст, ки дар “ишқ” аҳёнан кайфиёте пайдо мешавад, ки бо ҷанбаҳои ҷинсӣ созгор нест. Яъне вобаста ба ғалаёни тарашшуҳоти ҷинсӣ нест, ки доир мадори он бошад. Чун амри ҷинсӣ мисли ҳамон гуруснагӣ аст. Гуруснагӣ як ҳолати табиӣ аст. Вақте, ки бадан эҳтиёҷ ба ғизо пайдо кунад ва як силсила тарашшуҳот бишавад, гуруснагӣ ҳаст ва агар чунин набошад, нест. Дар эҳтиёҷи ҷинсӣ ҳам ҳамин тавр аст. Вақте, ки ин эҳтиёҷ моддӣ бошад, дар ҳар ҳадде, ки тарашшуҳот бошад, ҳаст ва агар на, нест. Вале “ишқ” тобеъи ин хусусиёт нест. Аз ин рӯ, ин тавр гуфтанд, ки ишқ аз назари мабдаъ ҷинсӣ аст, вале аз назари мунтаҳо ва кайфият, ғайри ҷинсӣ аст. Яъне ба таври ҷинсӣ шуруъ мешавад, аввалаш шаҳват аст, вале баъд тағйири кайфият ва тағйири ҳолат медиҳад ва дар ниҳояти амр табдил ба як ҳолати руҳонӣ мешавад.

Вил Дуронт (*Will Durant*) ин муаррихи маъруфи фалсафа, дар китоби “*Лаззоти фалсафа*” баҳсе дар бораи ишқ кардааст. Ӯ ҳамин назарияро интиҳоб мекунад ва назарияи Фрейдро тарҳ ва рад мекунад. Ӯ меғӯяд, ҳақиқат ин аст, ки ишқ баъдҳо тағйири масир ва тағйири ҷиҳат ва ҳатто тағйири хусусият ва тағйири кайфият медиҳад, яъне дигар аз ҳолати ҷинсӣ ба таври кулӣ хориҷ мешавад. Ӯ асоси назарияи Фрейд ро саҳеҳ намедонад.

Назари мо дар тарҳи масъалаи ишқ бештар ба он тамоюлест, ки ошиқ ба фаноӣ дар маъшуқ пайдо мекунад, ки мо онро “парастии” меномем. Ин ҳам чизест, ки бо ҳисобҳои моддӣ ҷур дарнамеояд.

Назари Вилём Ҷеймс ва сухани Бертронд Росел

Вилём Ҷеймс (*William James*) дар китоби “*Дин ва равон*” меғӯяд, дар канори як силсила тамоюлот дар мо, ки моро ба табиат вобаста кардааст, як силсила тамоюлот дигаре

ҳам дар мо вучуд дорад, ки бо ҳисобҳои моддӣ ва бо ҳисобҳои табиат чур дарнамеояд. Ва ҳамин тамоюлот аст, ки моро ба моварои табиат марбут мекунад, ки тавҷеҳу тафсираш ҳамон аст, ки ҳукамои исломӣ кардаанд ва мӯътақиданд, ки ин ҳолати фаное, ки ошиқ пайдо мекунад, дар воқеъ марҳилаи тақомули ӯст, ин фано ва нестӣ нест. Агар маъшуқи воқеияш ҳамин шайъи моддӣ ва ҷисмонӣ мебуд, фано ғайри қобили тавҷеҳ буд, ки чӣ тавр як шайъ ба сӯи фанои худаш тамоюл пайдо мекунад? Вале дар воқеъ маъшуқи ҳақиқии ӯ як воқеияти дигар аст ва ин маъшуқи зоҳирӣ намунае ва мазҳаре аз ӯст ва ин дар воқеъ бо комилтар аз худаш ва бо як мақоми комилтар муттаҳид мешавад ва ба ин васила ин нафс ба ҳадди камоли худаш мерасад.

Ғарбиҳо ин гуна ишққоро “ишққои шарқӣ” меноманд ва ҳатто тақдис ҳам мекунанд. Бертронд Росел (*Bertrand Russell*) дар китоби “Заношӯӣ ва ахлоқ” меғӯяд:

“Мо имрӯзиҳо ҳатто дар олами тасаввур наметавонем руҳияи он шоиронро, ки дар ашъорашон аз фанои худ сухан меронданд бе он ки кучактарин илтифоте аз маҳбуб бихоҳанд дарк бикунем.”

Меҳоҳад бигӯяд, ки мо маъмулан дар ишққое, ки худамон суроғ дорем, ишқро василае ва муқаддимае барои висол медонем. (Дар ин замина ҷумлаҳои зиёде дорад).

Меғӯяд, дар ишққои шарқӣ асосан ишқ васила нест ва худаш ҳадаф аст ва баъд хеле ҳам тақдис мекунад; меғӯяд, ин ишққост, ки ба руҳи инсон азамат ва шукӯҳ ва шахсият медиҳад.

Тавҷеҳи панҷ мақулаи мазкур

Ҳол, биравем суроғи асли матлаб. Ин панҷ мақулае, ки дар ин ду ҷаласа арз кардем: мақулаи ҳақиқат ва доноӣ, мақулаи ҳунар ва зебоӣ, мақулаи хайру фазилат, мақулаи халлоқият ва фанноният ва мақулаи ишқ ва парастииш, инҳоро мо чӣ бидонем ва чӣ гуна тавҷеҳ кунем?

Ба таври қуллӣ, ду тавҷеҳи асосӣ дорад: як тавҷеҳ ин аст, ки ҳамаи инҳо аз фитрати инсон сарчашма мегиранд. Ҳақиқатхоҳӣ (ҳақиқатҷӯӣ) гароишест, ки дар сиришти руҳии инсон ниҳода шудааст. Инсон ҳақиқатест мураккаб аз руҳ ва бадан ва руҳаш ҳақиқатест илоҳӣ:

وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي

(“Ва дар ӯ аз руҳи худ дамидам...” (сураи Ҳичр, ояти 29))

Дар инсон унсуре ғайри табиӣ вучуд дорад ҳамчунон ки аносуре табиӣ вучуд дорад. Аносури табиӣ инсонро ба табиат вобаста кардаанд ва ин унсури ғайри табиӣ инсонро ба умуре ғайри табиӣ ва ғайри моддӣ вобаста кардааст. Ин ки инсон ҳақиқатчӯ ва толиби ҳақиқат аст, хостаест марбут ба руҳи ӯ ва сиришти руҳии ӯ. Зебой гароишест дар руҳи ӯ. Фазилати ахлоқӣ ҳамчунин. Тамоюл ба халлоқият, фанноният ва ибдоъ ҳамчунин. **Ва ҳамин тавр аст тамоюл ба парастии маъшук, ки дар воқеъ партавест аз парастии маъшуқи ҳақиқӣ. Яъне маъшуқи ҳақиқии инсон зоти муқаддаси Борӣ Таъолост ва ба ҳар чизи дигаре ҳар гоҳ ишқи руҳонӣ пайдо кунад, ин, зинда шудани ҳамон ишқи ҳақиқӣ аст ва ишқ ба зоти Ҳақ аст, ки ба ин сурат пайдо шудааст. Ин як навъ тавҷеҳ аз ҳамаи инҳо.**

Тавҷеҳ бар асоси нафӣ фитриёти эҳсосӣ

Тавҷеҳоти дигар қаҳран ин аст, ки “хайр, инҳо фитрӣ нест”. Вақте, ки фитрӣ набошад, мо бояд барои ҳамаи инҳо тавҷеҳоте аз беруни инсон пайдо кунем. Меравем суроғи возеҳтарин масодиқаш. Масалан, гароиши инсон ба илм ва тақдиси илм барои чист? Меғӯянд, инсон бо ҳайвон фарқе надорад; он чи инсон тибқи ғариза меҳаҳад, ҳамон масоили маошӣ аст; чизҳоест, ки ба маош ва зиндагиаш ва ҳамин васоили моддии табиӣ, ки бояд барояш фароҳам бишавад марбут аст. Вале инсон дар асари ҳамин зиндагии маошӣ ва ҳамин ҳавоичи моддӣ, ниёз пайдо мекунад ба як силсила умури дигар, ки ин ниёзҳо ба шаклҳои мухталиф пайдо мешавад. Масалан, инсон эҳтиёҷ ба қонун пайдо мекунад. Чаро эҳтиёҷ ба қонун пайдо мекунад? Зеро инсон, ки васоили маоши худаширо фароҳам мекунад, бадеҳӣ аст, ки инсон танҳо наметавонад зиндагӣ кунад ва инсонҳо маҷбуранд бо якдигар зиндагӣ кунанд, манофеъу масолахашон иқтизо мекунад, ки бо якдигар зиндагӣ кунанд. Баъд, ки бо якдигар зиндагӣ мекунанд, эҳсос мекунанд, ки бояд миёни худашон як ҳадде ва як марзе қоил бишаванд. Ночор меоянд муқаррароте барои худашон вазъ мекунанд. Ин муқаррарот “қавонин” аст. Вале ин муқарраротро ҳам риоят мекунанд, барои ин ки манофеъи ҳамаи инҳо иқтизо мекунад, ки ин муқарраротро риоят кунанд. Масалан, меоянд асли адолатро вазъ мекунанд, чун манофеъашон чунин иқтизо мекунад. Вақте ҳама мебинем, ки мо ба ин зиндагии иҷтимоӣ эҳтиёҷ дорем ва ин зиндагии иҷтимоӣ ҳам бидуни адолат имконпазир нест, меғӯем, пас биёем таслими адолат бишавем. Ман адолатро меҳаҳам барои ин ки шумо

ба ман зӯр нагӯед, шумо ҳам адолатро меҳоҳед барои ин ки ман ба шумо зӯр нагӯям. Аммо ин ки ман адолатро барои худи адолат бихоҳам, асосан маъно надорад.

Хуб, башар мебинад, барои зиндагии моддии худаш ҳар чи, ки бар табиат огоҳтар бишавад ва иттилоӣ бештаре пайдо кунад бехтар аст. Илм хеле ба зиндагиаш кӯмак мекунад ва аслан бехтарин абзор ва бехтарин васила барои зиндагии моддӣ ҳамин илм ва иттилоъ аст. Дар натиҷа, меояд ба он қадосат мебахшад ва қадосат барояш фарз мекунад, вагарна ин ки илм як қадосати зотӣ дошта бошад, ки ман илмро ба хотири худи илм бихоҳам, маъно надорад. Илм ҳам як абзор аст, вале ҳеч абзоре ба андозаи ин абзор ба дарди зиндагии моддӣ ва маошии инсон намеҳӯрад. Пас, инсон чун мебинад, илм бехтарин абзор аст, ба он қадосат мебахшад. Аҳёнан як силсила қадосатҳоро найранг ба вучуд меовард (яъне ин тавр тавҷеҳ мекунад); табақоте, ки ба ҳар иллоте маълумоте ба даст овардаанд, иттилооти бештаре доранд ва қаҳран аз мардуми дигар воридтар ҳастанд ва ҳамчунин зирактару боҳуштар ҳастанд ва метавонанд мардуми дигарро фиреб бидиҳанд. Барои ин ки аз маҳсули кори дигарон истифода кунанд, меоянд барои илм як қадосати зотӣ қоил мешаванд, ки бале илм чунин асту олим чунон, пас чун мо олим ҳастем, шумо биравед кор кунед ва бидиҳед мо бихӯрем.

Барои ҳунар ва зебоӣ ҳам якчунин тавҷеҳе мекунад. Ҳамин тавр барои халқ ва ибдоъ. Халқ ва ибдоъ чист? Он ҳам чун василаест барои зиндагии моддӣ ва барои маош, инсон барои он қадосат фарз мекунад, вагарна худаш чизе нест. Ишқ ва парастии, ки асосан бемаънӣ аст, зеро инсонро аз худ бегона ва аз худ берун мекунад. Ин ки ошиқи мавҷуди дигаре бишавад ва баъд дар роҳи ӯ изҳори фано кунад ва ҳама чизашро бихоҳад фидои ӯ кунад, аслан бо ҳеч мантике чур дарнамеояд.

Ин тавҷеҳ аз мақулотӣ мазкур яъне шустани зерӣ пойи ҳамаи инҳо. Қаҳран арзишҳои ахлоқӣ бепоя мешавад. Ночор бояд арзишҳои ахлоқиро ҷузъи фарзиёт ва маҷбулот ва сохтаҳо ва пардохтаҳои табақоти истисморгар бихонанд, ки инҳо яъне чӣ?! Ҷуд яъне чӣ?! Эҳсон яъне чӣ?! Исор яъне чӣ?! Фидокорӣ яъне чӣ?! Яъне қаҳран наметавонанд инҳоро тавҷеҳ кунанд.

Мунтаҳо, дар инҷо баъзе аз мактабҳо ин шучоатро доштаанд, ки аз усули худашон ҳамон натоиҷро бигиранд, ки ин усул он натоиҷро медиҳад, аммо баъзе мактабҳои дигар ин шучоатро надоранд.

Ҳиссароёни шучоъ ва ҳиссароёни ғайри шучоъ

Дар баҳси фитриёти илмӣ арз кардаем, ки вақте мавҷи фалсафаи ҳиссӣ дар Урупо пайдо шуд, як гурӯҳ ҳиссӣ шуданд ва аз ин гурӯҳ иддае воқеан ҳиссӣ ва вафодор ба ҳиссӣ будани худашон ва шучоъ дар илтизом ба лавозими ҳиссӣ будан боқӣ монданд; гуфтанд, мо ҷуз ба он чи, ки бо ҳавосси худамон онро дарк бикунем, ба ҳеч чизи дигаре имон ва эътиқод надорем, вале нафӣ ҳам намекунем. Ба ин ду асл вафодор монданд:

1) Чизеро, ки ҳисс намекунем на нафӣ мекунем ва на исбот. (Ҳарфи дуруст. Зеро меғӯяд, ман инро ҳисс мекунам, чун ҳисс мекунам, вучуд дорад, вале ҳисс ба ман намеғӯяд, ҳар чи ман ҳисс намекунам, вучуд надорад, балки меғӯяд, ман ҳисс намекунам).

2) Дар мавриди хеле аз масоил гуфтанд, агарчӣ тамоми зеҳнҳо инҳоро қабул доранд, вале чун мо акнун, ки ковиш кардем ва дидем маҳсус нест, меғӯем, мо инҳоро қабул надорем, мисли “асли иллият”. Гуфтанд, асли иллият маҳсус нест; он чи маҳсус аст ин аст, ки ҳаводиси ин ҷаҳон бо яқдигар аҳёнан таволи (аз пайи ҳам омадан) доранд, таъоқуб (аз ақибӣ ҳам омадан) доранд, маъийят (ҳамроҳӣ) доранд, аммо он чи, ки мо ба номи “иллият” мешиносем ва меғӯем: “а” иллат аст аз барои “б” ва тасвирамон аз иллият ин аст, ки агар “а” набошад, маҳол аст, ки “б” вучуд пайдо кунад ва меғӯем, вучуди “б” вобаста ба вучуди “а” аст, инҳоро инсон эҳсос намекунад, инҳоро ақл сохта ва чун ҳисс инҳоро собит намекунад, мо қабул надорем.

Инҳо ҳиссароёни шучоъ ҳастанд, яъне ҳиссароёне, ки ба лавозими ҳиссӣ будани мактабашон комилан мӯъмин ва мӯътақиданд ва аз ин ҷиҳат қобили тақриманд.

Вале як иддаи дигар хостанд, дар муқаддамот ҳиссӣ бошанд ва дар натиҷагирӣ ақлӣ. Моддигароён (материалистҳо) ҳама аз ин қабиланд. Моддигароён аз як тараф, дар боби шинохт монанди ҳиссароён изҳори назар мекунанд ва аз тарафи дигар, дар боби масоили фалсафа, монанди ақлгароён изҳори назар мекунанд, яъне рӯи масоиле така мекунанд, ки ҳисс дар бораи он масоил соқит аст.

Сухани Ниче

Дар боби гароишҳо ҳам ҳамин тавр аст. Пайравони мактаби моддии инсонӣ — яъне он мактабе, ки инсонро моддии маҳз медонад — тақсим шуданд ба ду даста: як гурӯҳро мо моддигароёни шучоъ медонем ва гурӯҳи дигарро моддигароёни ғайри шучоъ ё бигӯем,

музаввир. Моддигароёни шучоъ касоне буданд, ки ба лавозими моддӣ будани руҳ аз ҳар чихат мултазим шуданд, мисли Ниче (*Friedrich Nietzsche*).

Ниче як файласуфи моддӣ аст, дар мавриди инсон ба руҳу ин чур масоил мӯътақид нест, дар натиҷагириҳояш ҳам дар мавриди инсон комилан бар асоси ҳамин фалсафаи худаш натиҷагирӣ кардааст. Меғӯяд, он чиро, ки ба номи “ахлоқ” меғӯянд, ҳамаро бирезед дур, агар то кунун ҳамаи ахлоқгароёни дунё омадаанд ва гуфтаанд, ки дунболи ҳавои нафс наравед, ман меғӯям, биравед, чаро наравед?! Агар ҳамаи ахлоқгароёни дунё омадаанд ва гуфтаанд, ба кӯмаки заиф ва ба ҷанги қавӣ, ки ба заиф таҷовуз мекунад бишитобед, ман меғӯям, баръакс агар заиферо дидед, шумо ҳам ҳаққи ўро поймол кунед. Он шоири мо меғӯяд:

В-агар бинам, ки нобинову чоҳ аст,

Агар хомӯш биншинам гуноҳ аст.

(Саъдӣ)

Ин меғӯяд, агар ҳарф бизанӣ гуноҳ аст. Агар дидӣ, касе дар чоҳ афтод, як санг ҳам ту рӯи ў биандоз. Табиат, ҳамон тавр, ки то кунун сайр карда ҳамон дуруст аст. Як идда заиф шудаанд, як идда қавӣ, он ки заиф шуда, ба ҳукми табиат маҳкум ба фаност, ба ҳукми ахлоқ ҳам бояд маҳкум ба фано бошад. Абармард Чингиз аст. Тараҳҳум яъне чӣ?! Тараҳҳум заъф аст. Исор яъне чӣ? Аҳмақӣ аст.

Ин аст, ки тамоми арзишҳои инсониро нафӣ кардааст. Ва ба ҳаққ агар мо дар боби инсон инсонро мавҷуде сад дар сад моддӣ бидонем, роҳе ҷуз нафӣ кардани инҳо нест. Яъне он чи, ки мо ба номи “инсоният” ва “гароишҳои инсонӣ” ва “муқаддасоти инсонӣ” меномем, ҳама мавҳум ва беасос аст. Аз як тараф, материализми инсонӣ қоил шудан ва аз тарафи дигар, дам аз инсоният ва арзишҳои инсонӣ задан таноқуз аст ва қобили тавҷеҳ нест.

Арзишҳои инсонӣ бо фитрати инсонӣ чур дармеояд ва фитрати инсонӣ бо ин чур дармеояд, ки инсон дар сиришти худаш як мояи инсонӣ дорад; мое барои ҳамин гароишҳои муқаддас. Яъне дар сиришти инсон як ҳақиқати муқаддасе ҳаст, ки майл ба таъоли дар зоти ў нухуфтааст. Тазодди дарунии инсон, тазодди ҳақиқии дарунии фард, ки дар ҳадис омада ва ба дунболи он дар адабиёти мо омадааст, баёнгари ҳамин воқеият аст.

Ҳадисе дар боби офариниши инсон

Дар ҳадисе, ки шиъа ва суннӣ ривоят кардаанд ва дар шиъа дар китоби “*Кофӣ*” ҳаст, омадааст, ки Худованди Мутаъол фариштаро офарид ва ӯро аз ақли маҳз сохт ва ҳайвонро офарид ва ӯро аз шаҳвати маҳз сохт ва инсонро офарид ва дар инсон ин дуру — сиришти фаришта ва сиришти ҳайвонро — бо якдигар таркиб кард ва аз ӯ инсон офарида шуд:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْمَلَائِكَةَ وَرَكَّبَ فِيهِمُ الْعَقْلَ وَخَلَقَ الْبَهَائِمَ وَرَكَّبَ فِيهِمُ الشَّهْوَةَ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ وَرَكَّبَ فِيهِ الْعَقْلَ وَالشَّهْوَةَ

(“Худованд фариштагонро биёфарид ва ақл дар онҳо ниҳод ва ҳайвонотро халқ кард ва шаҳватро дар онҳо кор гузошт ва инсонро офарид ва ақлу шаҳватро дар ӯ қарор дод...”)

Мавлавӣ ҳам мегӯяд:

Дар ҳадис омад, ки Яздони Маҷид,

Халқи оламро се гуна офарид.

Баъд се гунаро бар асоси ҳамин ҳадис, ки шиъа ва суннӣ ривоят кардаанд шарҳ медиҳад. Ин таркиби инсон — ба таъбири ҳадис — аз ҷанбаи фариштаӣ ва ҷанбаи ҳайвонӣ (як мавҷуди фаришта-ҳайвон) қаҳран дар инсон ду гароиши мутазодд ба вучуд оварда: гароише рӯ ба боло ва гароише рӯ ба пойин; гароише осмонӣ ва гароише заминӣ. Он гоҳ Худо ба инсон ақл ва ирода додааст ва ӯро дар миёни ин ду роҳ мухтор кардааст:

إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا

(“Мо роҳро ба ӯ нишон додем, хоҳ шокир бошад (ва назиро гардад) ё куфрон кунад.” (Сураи Инсон, ояти 3)) Ӯро дар миёни ду роҳ қарор дода ва ба ӯ иродаи мутлақу озод додааст, ки худаш аз ин ду якеро интихоб кунад. Тазоддҳои таърих ҳам аз ин тазодди сириштии инсонҳо сарчашма мегирад. Яъне инсонҳое, ки дар ҷиҳати осмонӣ ва ақлонӣ пеш рафтаанд, гурӯҳи аҳли ҳаққу ҷундуллоҳ (сипоҳи Худо)-ро ташкил медиҳанд ва инсонҳое, ки дар ҳайвоният суқут кардаанд, инсонҳои ҳайвонсифат ва паст (гурӯҳи аҳли ботил ва ҷундушайтон (сипоҳи шайтон)-ро.) Набардҳои инсонии таърих сирфи набарди табақаи маҳрум бо табақаи бархӯрдор ба хотири манофеъ нест; набарди табақаи ҳаққчӯ бо табақаи манфиатчӯст. Албатта, қаҳран табақаи маҳрум бештар гароиш ба ҳаққ дорад, зеро барои ӯ “ҳаққ” ду хислат дорад: яке ин ки он руҳи ҳаққгарои ӯро ва ба таъбири Қуръон, руҳи ханифи ӯро — ки гуфтем, “ханиф” яъне ҳаққгаро ва

“ҳанифият” яъне ҳаққгарой — он хислати ҳанифияти ўро ирзо (сер) мекунад ва дигар он ки зимнан ҳуқуқашро ба даст меоварад.

Тамсили Мавлавӣ

Пас, инсоният дар ин мактаб, ношӣ аз он ҷанбаи маънавии руҳии малакутии инсон аст, бар хилофи гароишҳои моддии инсон. Ва он гоҳ инсон дар миёни ин тазодд бояд якеро интихоб кунад.

Ва чи масали фавқулъода олие дар ин замина дар Маснавии Мавлавӣ омадааст! Ва воқеан Мавлавӣ аҷиб аст дар нишон додани ин ҷур масоили руҳӣ ва маънавӣ. Дар ҳамин заминаҳо, баъд аз он ки мегӯяд, инсон инчунин офарида шудааст: ниме аз инсон осмонӣ аст ва ниме дигар заминӣ; ниме малакутӣ аст ва ниме хокӣ ва ҳамеша ин тазодд дар кор аст ва инсон дар навасон аст: гоҳе аз ин тараф меравад, гоҳе аз он тараф, гоҳе пойин меравад ва гоҳе боло ва як танозӯе дар даруни инсон ҳамеша вучуд дорад; он гоҳ масале меоварад: достони маъруфи Маҷнун Омирӣ ва шутури тоза зоидааш.

Мегӯяд, шутури Маҷнун тоза зоида буд. Ҳайвон ҳам вақте тоза мезояд, алоқааш ба баччааш хеле бештар аст. Ин шутурро ин оқо савор шуда буд ва мехост бо он биравад ба хонаи маъшук (Лайлӣ). (Масал аст). Шутурро савор шуд ва меронд ва мерафт. Миқдоре, ки аз шаҳр берун омад, рафт дар ҳаёли маҳбубу маъшуқи худаш ва дар олами худаш, ғофил аз ҳайвон. Кам-кам дасташ шул (яъне нарм, муқобили муҳкам) шуд ва маҳори шутур раҳо гардид ва дигар мисли як бор шуд рӯи ин ҳайвон. Ҳайвон кам-кам эҳсос кард, касе коре ба кораш надорад, сарашро баргардонд ба тарафи хона (чун баччааш дар хона буд). Омад ва омад, як дафъа Маҷнун чашм боз кард, дид, ба ҷои ин ки бирасад ба хонаи маъшук, ба тавила расида. Думартиба ҳайвонро баргардонд ба он тараф. Боз миқдоре рафт. Думартиба Маҷнун фикраш рафт ба сӯи маъшуқи худаш ва аз ин ҳайвон ғофил шуд. Ҳайвон ҳам боз ба фикри маъшуқу маҳбуби худаш, ки дар тавила буд афтод ва чун дид раҳо шуда, баргашт. Чандин бор ин кор такрор шуд:

Ҳамчу Маҷнунанду он ноқа-ш яқин

Мекашад он пешу ин вопас ба кин.

Майли Маҷнун пеши он Лайлӣ равон,

Майли ноқа, пас пайи қурра давон.

Як дам ар Маҷнун зи худ ғофил будӣ,

Ноқа гардидиву вопас омадӣ.

Баъд меғӯяд, ки охир Маҷнун якдафъа худашро аз рӯи ин шутур партоб кард пойин ва:

Гуфт: эй ноқа, чу ҳар ду ошиқем,

Мо ду зид, пас ҳамраҳи нолоиқем.

Ман ошиқам, ту ҳам ошиқ; ман ошиқи Лайлӣ ҳастам, аз он тараф бояд биравам. Ту ошиқи баччаат ҳастӣ, ба тарафи тавила бояд биравӣ. Мо дуто бо ҳамдигар намешавад ҳамсафар бошем, билохира ё бояд ман ва ё ту, яке аз ин ду. Он гоҳ натиҷа мегирад; меғӯяд:

Ишқи мавло кай кам аз Лайло бувад,

Гӯй гаштан баҳри ӯ авло бувад.

Ғараз ин аст, ки агар мо инсонро мавҷуде сад дар сад моддӣ надонем, ҳамаи мақулотӣ инсонӣ, ҳамаи мухтассоти инсонӣ, ҳамаи вежагиҳои инсонӣ ва ҳамаи умуре, ки инсонро аз ғайри инсон мутамойиз мекунад қобили тавҷеҳ аст, агар на, қобили тавҷеҳ нест.

Тавҷеҳоте, ки кардаанд, тавҷеҳоти моддӣ, махсусан тавҷеҳоти марксистӣ, дар воқеъ тавҷеҳ нест ва натавонистаанд тавҷеҳ кунанд.

Як тавҷеҳе дар ин замина ҳаст ва он тавҷеҳи экзистенциалистӣхост. Инҳо хостаанд, қазияро ба шакли дигар тавҷеҳ кунанд. Яъне дар айни қабул кардани моддӣ будани инсон, битавонанд сари арзишҳои инсониро ба як болине ба истилоҳ бигузоранд.

Ишқи руҳонии марксизм ва суботи арзишҳои инсонӣ

(Яке ду суол ба мо шудааст.) Суоли аввал роҷеъ ба баҳсест, ки дар маънии фитриёт кардем: дар чамъ миёни ояте, ки мефармояд: *“Шумо офарида шудед дар ҳоле, ки чизе намедонистед”* ва оятҳое, ки онҳоро оятҳои мисоқ ва фитрат меномем. Мо онҷо матлабро ба ин шакл баён кардем, ки гуфтем, назарияи файласуфони исломӣ ба ин наҳв аст, ки инсон як силсила маълумоти фитрӣ дорад, ба маънии ин ки ин маълумот иқтисобӣ нест, на ба маънии ин ки билфеъл ҳамроҳи ӯ ҳаст ва онҳоро бо худ овардааст. Бо худ биёварад ва аз аввал дошта бошад, як матлаб аст. Ва вақте ки барояш пайдо мешавад, аз роҳи касб пайдо намешавад, матлаби дигарест. Ин ба маънии он аст, ки ҳамин қадр, ки бар зеҳн арза мешавад, бидуни ин ки ниёзе ба далеле бошад, зеҳн онро дармеёбад.

Дар суол инро бурдаанд ба масъалаи олами зар: оё ин суол пеш намеояд, ки пас он тааххуди мисоқи илоҳӣ ва “бале” гуфтани мо дар олами зар чист? Ва агар қарор бошад

аз он тасдиқ чизе дар мо намонда бошад, чӣ гуна Худованд ба он истишҳод мекунад ва ирҷоъ медиҳад?

На, ин бо он мунофот надорад. Агар мерасидем — ки дигар нахоҳем расид — ояти зарро дуруст баён мекардем, вале инчо мо метавонем шуморо ирҷоъ бидиҳем ба тафсири “Алмизон”. Дар тафсири “Алмизон”- албатта ман тарҷумаи форсии онро надидаам, ки чӣ гуна тарҷума кардаанд, вале дар ҷилди ҳаштуми матни арабии “Алмизон”, ки ин қисматро баҳс кардаанд — бисёр оли ва хуб баҳс кардаанд. Дар баҳси имрӯз, мо мерасем ба матолибе, ки инро бештар тавзеҳ бидиҳем.

Таҳлиле дигар аз моҳияти ишқи руҳонӣ

Суоли дуввум ин аст: чӣ тавр метавон ҳар навъ ишқи руҳониро, ҳарчанд маъшуқ инсонӣ оддӣ бошад, ҳамон ишқи ҳақиқӣ ба зоти Борӣ Таъоло ва мунбаъис (бархоста) аз он донист?

Дар он назарияе, ки мо нақд кардем, арз кардем, ки аввалан, инҳо мӯътақиданд, ки ду навъ ишқ вучуд дорад: ишқҳои ҷисмонӣ ва ишқҳои руҳонӣ. Яъне поре аз ишқҳои ишқҳои руҳонӣ аст, на ҳар ишқе. Ин иштибоҳ нашавад. Ба ақидаи инҳо, поре аз ишқҳои инсонҳо (ба якдигар) ҳам ишқҳои руҳонӣ аст. Ҳол чӣ гуна метавон онро ишқи ҳақиқӣ ба зоти Борӣ Таъоло донист, он бар асоси ин матлаб аст, ки **дар воқеъ инҳо мехоҳанд бигӯянд, ки дар ишқи руҳонӣ маъшуқи ҳақиқӣ ин шахс нест, балки ин шахс ба манзилаи як муҳаррике ва ба манзилаи як мазҳаре ҳаст ва ҳарчанд худ иштибоқ ҳаёл мекунад, ки маъшуқи ҳақиқиаш ин аст, вале дар воқеъ маъшуқи ҳақиқи ӯ ин нест.**

Урафо асосан ба ишқи маҷозӣ мӯътақид нестанд; онҳо тамоми ишқҳоро ҳақиқӣ медонанд ва мегӯянд, **як ҷамол бештар вучуд надорад, ки ҷамоли Ҳақ аст ва ҳамаи ҷамолҳои дигар партаве ва ойинае аз он ҷамол ҳастанд.** Ҳар ҷамоле дар ҳар ҳадде, ки ҷамол аст, он андозае (ҷамол) аст, ки партаве аз онро ироа медиҳад ва фитрати инсон камолу ҷамолро, ки ҷустуҷӯ мекунад, камоли маҳдуд ва ҷамоли маҳдудро намехоҳад; камоли мутлақ ва ҷамоли мутлақро мехоҳад. Яъне хостаи фитрии инсон он аст, вале аз боби иштибоқ дар мисдоқ, суроғи ин ҷамолҳои маҳдуд — ки инҳо ба ҳамон андоза, ки мазҳар ҳастанд, маъшуқ воқеъ мешаванд — меравад ва ба ҳамин далел, баъд аз расидан, аз ӯ сархӯрдагӣ пайдо мекунад ва дунболи маҳбуби дигар меравад, дар шуъури нохудоғоҳи худ ҳисс мекунад, ки ин, он чизе, ки ӯ мехоҳад нест.

Масъалае барои инсон матраҳ аст. Ва он ин аст, ки чаро инсон чизҳоеро, ки надорад ин қадр толиб аст ва вақте, ки онҳоро вочид шуд (ёфт), дигар он ҳарораташ ва он талабаш аз байн меравад ва ба истилоҳ, ҳолати дилзадагӣ барояш пайдо мешавад? Ин худаш як масъалаест, ки чаро инсон чизеро, ки надорад, ин қадр меҳоҳад ва орзу мекунад? Ҳамонро, ки ин қадр меҳоҳад ва орзу мекунад, баъд, ки ба он мерасад, тадриҷан нисбат ба он ҳолати дилзадагӣ пайдо мекунад ва ба истилоҳ мегӯянд, инсон толиби танаввӯъу тафаннун аст. Чаро толиби танаввӯъ аст? Қоида иқтизо мекунад, ки чизеро, ки муқтазои табиат аст ва меҳоҳад, чун меҳоҳад, ба он ором бигирад. Чаро баъд меҳоҳад аз он бигузарад ва толиби танаввӯъ аст, боз меҳоҳад ба чизе дигар бирасад, ин маъшуқро раҳо кунад, маъшуқи дигар, он маъшуқро раҳо кунад, маъшуқи дигар, то он чо, ки ин масал пайдо шудааст, ки *“Инсон ҳамеша толиби он чизест, ки надорад”*. Ва рост ҳам ҳаст. Инсон толиби чизест, ки надорад, ба маънии ин ки толиби чизест, ки надорад ва безор аз чизест, ки дорад. Чаро ин чур аст? Баъзе хаёл кардаанд, ки ин лозимаи зот ва фитрати инсон аст. Чаро лозимаи зот ва фитрати инсон бошад? Саргардонӣ, ки наметавонад лозимаи зоти инсон бошад. Бигӯем, лозимаи зоти инсон ин аст, ки ҳамеша саргардон бошад ва доиман матлӯб иваз кунад.

Таҳлили саҳеҳи ин матлаб ҳамин ҳарфест, ки гуфтаанд, **инсон агар ба он чизе, ки матлӯби ҳақиқӣ ва воқеии ўст бирасад, ором мегирад**. Инсон дар воқеъ ва дар умқи зоти худаш саргардон нест. Ин саргардониҳо ношӣ аз ин аст, ки он ҳақиқатро ба сурати мубҳам меҳоҳад ва барои расидан ба ў талош мекунад. Ба як чизе мерасад, хаёл мекунад ин ҳамон аст, вале як муддате, ки аз наздик ўро бӯ мекунад, табиат ва фитраташ ўро рад мекунад. Меравад суроғи чизи дигар. Ва ҳамин тавр.

Ин аст, ки агар ба он матлӯби ҳақиқӣ бирасад; ба саодати ҳақиқӣ — ки саодати ҳақиқиаш қаҳран оромиш ба ҳамон маъноии фавқи ҳама чиз аст — ба оромиши ҳақиқӣ мерасад. Ин аст, ки Қуръон мефармояд:

الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ

(“Онҳо касоне ҳастанд, ки имон овардаанд ва дилҳояшон ба ёди Худо мутмаин (ва ором) аст...”)

Ва баъд мефармояд:

أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ

(“Огоҳ бошед, бо ёди Худо дилҳо оромиш меёбад!”) (Сураи Раъд, ояти 28)

“Ало” ҳарфи танбеҳ аст ва дар мақоми таъкид ва танбеҳ гуфта мешавад. (Яъне тавачҷӯҳ кунед! Огоҳ бошед!)

“بِذِكْرِ اللَّهِ” қору маҷрур аст мутаъаллиқ ба “تَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ”, ки бар он муқаддам шуда. Ва вақте, ки қору маҷрур бар феъл муқаддам мешавад, аломати ҳаср аст, яъне ҳар мутаъаллақи феъле, ки бар феъл муқаддам бишавад, аломати ҳаср аст, яъне мафҳуми “танҳо” дорад. *أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمِئِنُّ الْقُلُوبُ* яъне танҳо бо ёди Худо дилҳо ором мегирад. Яъне расидан ба ҳеч матлубе ба инсон оромиши ҳақиқӣ намедиҳад, як оромиши муваққат медиҳад. То вақте, ки хаёл мекунад ба матлуби ҳақиқӣ расидааст, вале як муддате, ки фитраташ ӯро аз наздик бӯ кард ва ӯро шинохт ва дуруст дарк кард, як навъ адами синхият (ҳамоҳангӣ) миёни худ ва ӯ дарк мекунад ва ҳолати безорӣ дар ӯ пайдо мешавад. Танҳо ҳақиқате, ки агар ба ӯ бирасад, дигар маҳол аст нисбат ба ӯ безорӣ пайдо кунад, Худованди Мутаъол аст. Ва ин, замоне аст, ки қалби инсон ба “ҳақиқат”, ба “ӯ”, ба “тавҳид” расида бошад. Ин аст, ки иддае мегӯянд, биҳишт бояд бадтарин ҷоҳои олами ҳастӣ бошад, зеро биҳишт як вазъи якнавохт дорад. Ва ба илова, дар биҳишт ҳама чизро инсон дорад ва вақте ҳама чиз дошта бошад, мисли ин аст, ки ҳеч чиз надошта бошад. Инсон вақте надошта бошад, баъд талош кунад ва ба даст биёварад, он вақт барояш лаззат дорад, вагарна агар дошта бошад, мисли як баччаи сарватмандон мешавад, ки аз ҳамон лаҳзаи аввале, ки чашм ба дунё боз мекунад, мӯҷиботи хушӣ барояш фароҳам аст; ҳеч чиз барояш тозагӣ надорад. Ва чун ҳеч чиз барояш тозагӣ надорад, лаззат барояш мафҳум надорад. Барои он баччаи фақир, ки пойи бараҳна дар кӯча ҳаракат карда, як ҷуфт кафш хеле лаззат дорад. Вале он ки аслан барояш побараҳнагӣ мафҳум надошта ва дарди побараҳнагиро эҳсос накардааст, лаззати кафш доштанро ҳам ҳаргиз эҳсос намекунад. Ин аст, ки Русу (*Jean-Jacques Rousseau = Жан-Жак Руссо*) дар китоби “Эмил” мегӯяд, касоне, ки баччаҳои худро ғарқ дар неъматҳо бузург мекунад, онҳоро ба шакле бузург мекунад, ки нисбат ба лаззат ҳеч ҳассосият надоранд, яъне аз мӯҷиботи лаззат воқеан лаззат намебаранд, вале нисбат ба дардҳо хеле ҳассосият доранд, яъне кучактарин дард падарашонро дармеоварад. Баръакс, баччаҳое, ки аз аввал дар миёни ранҷо ва саҳтиҳо бузург шудаанд, нисбат ба дард ҳассосият надоранд, чун одат кардаанд, яъне таҳаммули саҳтиҳо барояшон осон аст, балки саҳтиро аслан ҳисс намекунад ва дар муқобил, кучактарин мӯҷиботи лаззат ҳадди аксари лаззатро барояшон эҷод мекунад.

Инҳо мегӯянд, пас биҳишт ҳам қоидатан бояд аз ҳама ҷои олами ҳастӣ хастакунандатар ва белаззаттар бошад, зеро ҳамаи мӯҷиботи лаззат дар онҷо фароҳам аст ва балки онҷо мешавад як “зиндон” ва бадтарини зиндонҳо.

Қуръон дар як ҷо гӯӣ дорад ба ин нуқта ҷавоб медиҳад; мефармояд:

لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا

(“Ва ҳаргиз тақозои нақли макон аз онҷо намекунанд.” (Сураи Каҳф, ояти 108)) Дар боби биҳишт ва неъматҳои биҳишт аст. Яъне аҳли биҳишт толиби таҳаввул нестанд, яъне биҳишт барояшон хастагиовар нест. Чаро? Зеро агар биҳишт мисли як боғе мебуд дар дунё мунтаҳо як боғи ҷовид, яъне ҳама чизаш дунё мебуд ва инсон дар инсонияти худаш ҳамон кайфияти дунёии худашро медошт, қатъан чунин чизе буд. Яъне агар биҳиштро дар дунё барои башаре, ки дар дунёст бисозанд ва ба фарзи маҳол ҷовидонагӣ ҳам ба он бидиҳанд, ҳамин эрод ворид аст.

Вале масъала ин аст, ки биҳишт барои биҳишгӣ ба унвони инъоме аз неъматҳои илоҳӣ аст. Яъне ҳатто биҳишти ҷисмонӣ ва лаззоти ҷисмонӣ ҳам барои ӯ унвони каромати илоҳиро дорад, бад-ин маънӣ, ки як мавҷуд то дар ҳадде аз ирфону маърифат набошад, биҳишт барои ӯ наметавонад маънӣ пайдо кунад. Барои як нафар биҳишгӣ, он асоси лаззатҳо ин аст, ки альфон меҳмони холиқи худаш ҳаст, бар сари суфраи холиқи худаш нишастааст. Яъне бо он ҳақиқат пайванд хӯрдааст, ки вақте ба он ҳақиқат пайванд хӯрд, дигар масъалаи хастагӣ ва танаввӯъ ва таҳаввул ва аз сари кӯи ӯ рафтани ба ҷои дигар, маънӣ надорад. Ба иборати дигар, ҳар чизе ғайр аз Худо ва ё он чи, ки унвони каромати илоҳӣ ва лутфи илоҳӣ ва инояти илоҳӣ ва суфраи илоҳӣ дошта бошад, он чи ки ғайр аз Худост, барои инсон наметавонад матлуби ҷовидона бошад ва танҳо Худост, ки барои инсон матлуби ҷовидона аст.

Имкони ин ки дар биҳишт инсон ҳолати дилзадагӣ, серӣ ва танаввӯъҳои ва ин ки “аз инҷо биравам ҷои дигар” пайдо кунад вучуд надорад. Дар онҷо “ҷои дигар” маънӣ надорад. “Ҷои дигар” дар ин умури маҳдуд фарз мешавад ва аслан бигӯед, “ҷои дигар” барояш тасаввур надорад.

Аз ҷое ба ҷое афтодем. Масъалаи ишқи руҳониро доштем мегуфтем, матлаб ба инҷо кашида шуд.

Ишқ аз назари урафо

Ғаразам ин чихат аст, ки урафо муддаӣ ҳастанд, ки ҳамаи ишқҳо ҳақиқӣ аст:

Ишқ ҳақиқист, маҷозӣ мағир,

Ин думи шер аст, ба бозӣ мағир.

Инҳо фалосифаро, ки ишқро ду навъ медонанд рад мекунад; муддаӣ ҳастанд, ки дар маъшуқҳои маҷозӣ ҳам, ошиқ дар айни ҳол, ки худааш намедонад, маъшуқро ба эътибории ин ки партаве аз ӯ ҳаст дӯст дорад. Ба ақидаи онҳо, аслан маҳол аст, ки инсон ғайри Худоро дӯст дошта бошад. Муҳйиддин мегӯяд:

ما احبّ احد غير خالقه

(“Ҳеч кас ҷуз холиқаш касеро дӯст надорад.”) Ба хотири ҳамин ҳарфҳост, ки иддае аз фуқаҳо ба ӯ ҳамла кардаанд. Мегӯяд: аҳаде то кунун ғайр аз холиқи худаширо дӯст надошта.

لكن احتجب عنه تعالى تحت زينب وسعاد وهند

(“Вале ӯ Таъоло зери Зайнабу Суъоду Ҳинд пинҳон гашта.”) Ӯ дар зери номҳои маъшуқҳои маҷозӣ пинҳон аст; маъшуқи ҳақиқӣ худи ӯст. Дар ин замина Мавлавӣ шеърҳое дорад; мегӯяд:

Чуръае баррехтӣ з-он хуфя ҷом

Бар замини хок, “мин каъсилкиром”.

Дар мақоми тамсил зикр мекунад. Мехоҳад бигӯяд, ки чуръае аз ишқи илоҳӣ бар рӯи хок рехта. Ва агар инсон мавҷуде хокиро дӯст медорад, ба эътибории он чуръаест, ки рӯи хок рехта шудааст.

Ҳаст бар зулфу рух аз чуръаи нишон,

Хокро¹ шоҳон² ҳамелесанд аз он.

Ин ориф мегӯяд, агар ҳама хокро ончунон дар оғӯш мегиранд ва мелесанд, ба эътибории ин аст, ки аз он чуръа чизе дар он ҳаст. Баъд мегӯяд:

Чуръа хокомез чун маҷнун кунад,

Мар туро то софи ӯ худ чун кунад?

¹) Мехоҳад бигӯяд, “ин инсон, ки ин баданаш як хок бештар нест”.

²) Мақсудаи аз шоҳон “дар ҳадди аъло” ва онҳоест, ки нозшон бештар мечарбад.

Меғъяд, ин маъшуқи маҷозӣ ба эътибори ин ки як зарра аз он чуръа дар он рехта шуда, шуморо ин тавр карда. Ин агар соф бишавад — яъне агар ба худӣ он ҳақиқат бирасӣ — дигар чӣ хоҳӣ шуд?!

Бинобар ин, мунофоте нест, ки ба зоҳир — яъне дар хаёли худӣ инсон — маъшук як инсон бошад, вале дар ҳақиқат маъшуқи ҳақиқӣ он инсон набошад, балки он зоҳире бошад, ки дар ин мазҳар ба шакле худашро зоҳир кардааст.

Оё арзишҳои инсонӣ мутағайир аст?

Суоли севвум, ки шояд лозим бошад бештар дар бораи он баҳс кунем ин аст: як марксист дар тавҷеҳи адами таноқуз миёни дифоъ аз арзишҳои инсонӣ ва моддият (роҷеъ ба он чи, ки қаблан баҳс кардем, ки миёни фалсафаи моддӣ ва қавл ба арзишҳои инсонӣ як навъ таноқуз ҳаст), метавонад бигӯяд, ки мо инсонро як мавҷуди собит намедонем (ва қаҳран арзишҳои инсонӣ ҳам собит нест) ва ба табаъи низоми иҷтимоӣ ӯро мутақомил медонем. Аз ин рӯ, инсон дар ҳар давра арзишҳои ахлоқии мухтасс ба он давраро дорад, ки метавон ба он муттақӣ буд. Ахлоқи феодалий бо ахлоқи коммунистӣ фарқ мекунад. Аммо табақаи пролетариат дар як марҳилаи мушаххаси таърихӣ метавонад аз як маҷмӯаи арзишҳои ахлоқии коммунистӣ дам бизанад. Пас, таноқузе вучуд надорад ва қабули арзишҳои ахлоқии мутағаввил, қабули фитриётро зарурӣ намекунад.

Суол ва баҳси хубест, ки бояд дунболашро бигирем. Сухани аввал ин аст, ки инсон як мавҷуди мутағаввил аст, пас арзишҳои инсонӣ ҳам як силсила арзишҳои мутағаввил аст ва ба иборати дигар, чун инсон собит нест, пас арзишҳо ҳам қаҳран собит нест. Ин як матлаб.

Матлаби дигар ин аст, ки ҳол, ки (инсон ва арзишҳои инсонӣ) собит нест ва мутағайир аст, мутақомил ҳам ҳаст. Ва баъд бигӯем, милоки такомул чист? Дар ин бора ҷудогона бояд баҳс кунем. Баъд меғӯянд: аз ин рӯ инсон дар ҳар давра арзишҳои ахлоқии мухтасс ба он давраро дорад, ки метавон ба он муттақӣ буд. Ахлоқи феодалий бо ахлоқи коммунистӣ фарқ мекунад...

Дар инҷо рӯи ду ҷиҳат таъя шудааст ва як миқдор ҳам шояд халти мабҳас шуда бошад. Яке масъалаи ин ки арзишҳои инсонӣ собит нест ва мутағайир аст. Ин ҳамон масъалаи нисбияти ахлоқ аст, яъне дар миёни арзишҳои инсонӣ он қисмат, ки марбут ба ахлоқ аст мутағайир аст. Масъалаи мутағайир будан ва нисбӣ будани ахлоқ. Оё худӣ ин матлаб

ҳарфи дурустест? Яъне воқеан арзишҳои инсонӣ ва аз ҷумла арзишҳои ахлоқӣ мутағайир аст?

Ҳамин чандтӯе, ки мо ном бурдем (яъне мақулотӣ панҷгонаи фитриёти эҳсосӣ) оё инҳо воқеан мутағайир ва мутаҳаввил аст? Масалан, гуфтем, ҳақиқатҷӯӣ ҳудаш барои инсон як арзиш аст. Оё ин як арзиши мутағайир аст? Яъне дар давраҳои масалан иштироқи аввалия, кишоварзӣ, бардағӣ, феодалий, сармоядорӣ ва коммунистӣ, ин арзиш барои инсон тағйир кардааст? Ё ин ба сурати як арзиши собит барои инсон ҳаст?

Сониян, агар арзишҳо мутағайир бошад, маънояш ин аст, ки ҳар арзише дар замони ҳудаш дуруст аст ва дар замони дигар маҳкум аст. Масалан, ахлоқи феодалиро дар назар мегирем. Оё мо метавонем ин ахлоқро, ки “ахлоқи феодалий” меномем, ба далели ин ки вобаста ба давраи феодализм буда имзо ва тасҳеҳ кунем? Яъне мо бояд бибинем, дар он давра онҳо чӣ чизро ахлоқ медонистанд, ҳамонро тағйид кунем, ҳарчанд ахлоқ донистанашон масалан ба ин будааст, ки — агарчӣ афсона аст — Заҳҳок биёяд рӯзе як ҷавонро бикӯшад барои ин ки морҳои рӯи дӯши худро бо мағзи онҳо тағзия кунад. Ё ин ки на, як силсила усули собит дар қор аст? Қори Фиръавн дар замони ҳудаш ҳам маҳкум аст; на ин ки қори Фиръавн чун тағаллуқ ба замони Фиръавн дорад, дар замони ҳудаш дуруст аст, мо дар замони дигаре ҳастем ва набояд арзишҳои замони ҳудамонро ба замони Фиръавн ва Мӯсо (алайҳис салом) тағмил кунем. Фиръавн ба замони дигаре тағаллуқ дошта ва он чи, ки дар он замон онҳо онро ахлоқ медонистанд, ахлоқи дурустест. Оё мо метавонем чунин ҳарфе бизанем?

Солисан, дар ин баён рӯи ахлоқи табақотӣ тақия шудааст. Қоидатан ҳам ҳамин ҷур бояд бошад, яъне марксизм наметавонад ба ахлоқи инсонӣ- яъне ахлоқе, ки барои қулли инсонҳо ахлоқ аст — қоил бошад. Мутобиқи ин баён масалан дар замони мо, ки намунае аз ҳамаи ин низомҳо ҳаст — намунаи феодализм, намунаи капитализм ва намунаи коммунизм — бояд бигӯем, ки воқеан ахлоқ барои коммунист як чиз аст (ахлоқи коммунистӣ) ва барои капиталист чизе дигар. Ҳарфи як капиталист ба як коммунист — ва билъақс — бояд ин бошад, ки ту наметавонӣ ахлоқи худатро ба ман тағмил кунӣ, зеро ту дар шароити ман нестӣ ва ман дар шароити ту нестам. Агар ман дар шароити ту мебудам, ахлоқи туро мепазируфтам ва агар ту дар шароити ман мебудӣ, ахлоқи манро мепазируфтӣ, пас на ман метавонам ба ту ҳарфе бизанам ва на ту метавонӣ. На як коммунист наметавонад як капиталистро аз назари ахлоқӣ маҳкум кунад ва на як

капиталист метавонад як коммунистро аз назари ахлоқӣ маҳкум кунад, зеро як ахлоқи муштаракӣ инсонӣ ва фитрӣ, ки (бар асоси он) як коммунист битавонад як капиталистро тақбех кунад ва билъакс, вучуд надорад ва як амри муштарак дар кор нест ва ҳар як метавонад дар посух ба дигаре бигӯяд, ахлоқи ман мутаъаллиқ ба худӣ ман аст ва ахлоқи ту мутаъаллиқ ба ту; ту наметавонӣ ахлоқи манро дошта бошӣ ва ман наметавонам ахлоқи туро дошта бошам.

Бинобар ин, ахлоқ на танҳо вобаста ба замонҳо мешавад, вобаста ба хусусиёти табақотӣ ҳам мешавад. Масалан, дар ин ҳама аз нуқоти дунё, ки акнун низоми феодализм ҳукумат мекунад, ахлоқи саҳеҳи онҳо ҳамон ахлоқи феодалист.

Ҳарфи мо ин аст, ки инсон аз он ҷиҳат, ки инсон аст, як силсила ахлоқиёт дорад, ки ин ахлоқиёт бар давраи бадавияти инсон он гуна содиқ аст, ки бар ин давраи тамаддуни санъатии ӯ.

Сухани дуктур Ҳаштрӯдӣ ва нақди он

Иттифоқан, матлабе ду се шаб пеш дар рӯзнома хондам, ки хеле ҷолиб буд ва қасд доштам, ки онро як вақте бароятон бихонам. Имрӯз ҳам, ки баҳси мо ҳамин чур ба ин умур гузашт, акнун бароятон мехонам. Дар рӯзномаи “Кайҳон” мусоҳибае шуда буд бо оқои профессор Ҳаштрӯдӣ таҳти унвони “Гуфтугӯи хабарнигори мо бо оқои Ҳаштрӯдӣ” ва бо титри “Инсони заминӣ ба сурати мавҷуде кайҳонӣ дармеояд”. Ӯ гоҳе ҳарфҳои аҷибу ғарибе мезанад. Як силсила ҳарфҳо дар ин заминаҳо дорад, ки ҳамеша онҳоро такрор мекунад, ки аҳроми Мисрро инсонҳои рӯи замин насохтаанд, балки инсонҳои дигаре аз кураҳое, ки дар тамаддун пешрафтатар буданд, омаданд ва сохтаанд ва имкон надорад инро инсонӣ он рӯз сохта бошад. Ва аз ин ҳарфҳо. Ва ахиран барои худаш як “фалсафаи ахлоқ” сохта, яъне ӯ ҳам як навъ умонизм ба истилоҳ аз худаш ихтироъ кардааст. Дар он мусоҳиба, оқои Ҳаштрӯдӣ муқаддимае зикр карда ва дар он, илму тамаддуни имрӯзро маҳкум кардааст. Мегӯяд, илму тамаддун чун натиҷааш феълан ба зарари башар аст, акнун маҳкум аст. Қисматҳое аз иборатҳои ӯро бароятон мехонам; мегӯяд: “Ҳеч ҳукме мутлақ нест. Ҳамаи аҳком нисбӣ аст. Шояд ба шумо гуфта бошанд, ки аҳкоми риезӣ (математикӣ) мутлақ аст. Аҳкоми риезӣ ҳам мутлақ нест.”

Хабарнигори “Кайҳон” мегӯяд:

“Профессор Хаширӯдӣ, рӯзидони пири Эрон, бо ин мантиқ, ки ҳеч ҳукме мутлақ нест, ба ҷанги номехрубониҳо меравад ва мардумро аз тираҳо ва миллатҳои гуногун ба зерӣ парчами меҳрварзиҳо мехонад ва ин ки ҳамаи мардум ҳамдигарро бародару хоҳар бидонанд.”

Инчо ман навиштаам: ин ки мегӯяд, ҳеч ҳукме мутлақ нест, ҳуди ҳамин ҳукм, ки *“ҳеч ҳукме мутлақ нест”* ҳукмест мутлақ ё ғайри мутлақ? Як вақт мо мегӯем, ҳеч ҳукме мутлақ нест, магар ин ҳукм, ки ҳеч ҳукме мутлақ нест, ин дигар мутлақ аст. Дар ин сурат, истисно чаро? Агар биност ҳеч ҳукме мутлақ набошад, дигар далел надорад, ки ин яке истисно бишавад. Уламои мантиқ мегӯянд, баъзе аз қазоё ҳаст, ки маҳол аст ин қазоё ба наҳви умум содиқ бошад, ҳатман истисно меҳӯрад, мисли ин ки касе бигӯяд: *“Ҳамаи гуфтаҳои ман дурӯғ аст”*. Ин наметавонад рост бошад, ба тавре, ки ҳамаи мисдоқҳои рост бошад. Чун агар ҳамаи гуфтаҳои ман дурӯғ бошад, аз ҷумла ҳамин гуфтаи ман ҳам бояд дурӯғ бошад. Агар ин гуфтаи ман дурӯғ бошад, пас бояд ҳамаи гуфтаҳои ман дурӯғ набошад, вагарна намешавад ин дурӯғ бошад.

Ҳол, аз ҷумлаи ҳарфҳои, ки наметавонад содиқ бошад ин аст, ки *“ҳеч ҳукме мутлақ нест”*. Ин агар бихоҳад содиқ бошад, шомили худаш ҳам мешавад. Агар шомили худаш бишавад, пас ҳуди ин ҳам мутлақ нест. Вақте ҳуди ин мутлақ набошад, пас мо аҳкоми мутлақе дорем. Ва ба иборати дигар, чун ин мутлақ нест, пас бояд як силсила аҳкоми мутлақ дошта бошем. Ин яке.

Дигар ин ки мегӯяд: *“Мардумро ба меҳрварзӣ мехонад ва ин ки ҳамаи мардум ҳамдигарро бародару хоҳар бидонанд”*. Аз ин оқо бояд пурсид, ин дастураамали ахлоқӣ, ки *“ҳамаи мардум бояд якдигарро бародару хоҳари якдигар бидонанд”*, ҳукми мутлақ аст ё ҳукми нисбӣ? Таъаллуқ ба замони хосс дорад ё дар ҳамаи замонҳо содиқ аст? Оё ин дастураамал барои ҳамаи замонҳо — аз гузашта ва оянда ва ҳозир — хуб будааст ё фақат барои замони ҳозир аст? Ҳамчунин, оё дар ҳамаи маконҳо ва дар ҳамаи шароит барои ҳамаи мардум содиқ аст ё барои баъзе аз мардум? Баъд хабарнигор мегӯяд:

“Устоди донишгоҳи Техрон, ки аз пешрафти техника ва дониш ва аз истиҳдомашон дар хидмати зулму одамқушӣ саҳт ранҷ мебарад, мегӯяд: аҳкоми лоятағайяри қуруни вустой дар қарни мо дарҳам шикаста ва эътибори худро на танҳо аз даст дода, балки аҳкоми ҷадиде ҷойи онҳоро гирифта, ки ба ҳеч ваҷҳ мутлақ нест. Ҳикмати олияи Суқрот ва ахлоқи мутаъолии Конт бо он ҳама тантана ва дабдаба ба унвони рӯё ва дурӯғ ва ҳисси исботи нафс ва худдӯстӣ ва ҳубби зот таъбир шудааст. Эйнштейн эътибори илмии мутлақ будани замонро

дарҳам рехт. Аз сӯи дигар, бо назарияи ҷинсии Фрейд, эътибори мабони ахлоқӣ, ки ба сурати мавҳибати мутлақи илоҳӣ талаққӣ мешуд, аз даст рафт. Акнун, ки куллияи аҳком нисбӣ аст, набояд ба хошири ин ки фалонӣ ҳукми мавриди қабули маро намепазирад, бародаркушӣ роҳ биандозем. Ҳукме, ки мо қабул мекунем, барои мо мутлақ аст, вале ин ҳукм мумкин аст барои дигаре мутлақ набошад. Вақте аҳкоми риёзӣ мутлақ нест ва ҳама чиз нисбӣ аст, иддае чӣ гуна метавонанд бо ҳукми мутлақ бародаркушӣ ва хоҳаркушӣ кунанд ва аз техника дар ин роҳ истифода кунанд?”

Меғӯяд, аслан ин ҷанғо аз боқимондаҳои аҳкоми мутлақи қуруни вустост, яъне дар қуруни вусто мардум аҳкоми худашонро мутлақ медонистанд. Мақсудаи ин аст, ки масалан пайравони фалон дин, худашонро ҳаққ медонистанд; ҳаққи мутлақ ва муҳолифинро ботил медонистанд; ботили мутлақ. Онҳо ҳам дар муқобил, ҳамин тавр буданд ва ин амр мунҷар ба одамкушӣ мешуд. Мо бояд ҳамин қадр бифаҳмем, ки ҳеч чиз мутлақ нест. Агар ман меғӯям, ҳарфи ман ҳаққ аст, агар ҳаққ ҳам бошад, ба таври мутлақ ҳаққ нест, ўро ҳам агар меғӯем ботил, агар ботил ҳам бошад, ба таври мутлақ ботил нест. Ман ҳаққи нисбӣ ҳастам ва ботили нисбӣ, ў ҳам ҳаққи нисбӣ аст ва ботили нисбӣ. Пас, биёем бо ҳамдигар бародар бошем. Ин асоси ҳарфаш аст.

Баъд аҳкоми ахлоқиро бо масоили риёзӣ ва ғайра махлут мекунад; меғӯяд, ҳамаи он ахлоқи Суқрот, тоза имрӯз меғӯянд, дар воқеъ навъе худдӯстӣ, дурӯғ ва риёст.

Ба ин оқо бояд гуфт: шумо альон бо ин баёни худат риёро маҳкум кардӣ, дурӯғро маҳкум кардӣ, исботи нафс ва худдӯстӣ ва ҳубби зотро ҳам маҳкум кардӣ. Албатта ин ҳарф, ҳарфи беасосе аст, ки ҳикмати Суқрот ботинаш инҳост, яъне гуфтаанд, ки ин навъе худдӯстӣ аст, ки ба сурати ахлоқ чилва карда. Бисёр хуб, мо қабул кардем, ки ҳикмати Суқрот навъе худдӯстӣ, худпарастӣ, ҳисси исботи нафс, тазохур, риё ва ғайра аст ба номи “ахлоқ” ва ахлоқи Суқротро маҳкум мекунем. Вале дар натиҷа қабул кардем, ки инҳоро ба таври мутлақ нафӣ кардем ва ба таври мутлақ зидди ахлоқ донистем. Оё риё як зидди ахлоқ аст ба таври мутлақ ё ба таври нисбӣ? Дурӯғ зидди ахлоқ аст ба таври мутлақ ё ба таври нисбӣ? Худдӯстӣ ва худпарастӣ зидди ахлоқ аст ба таври мутлақ ё ба таври нисбӣ? Агар инҳо ба таври нисбӣ зидди ахлоқанд, пас ахлоқи Суқрот низ ҳаққи нисбӣ аст ва нафӣ нашуда. Шумо мехоҳед бигӯед, ҳикмати Суқрот ба куллӣ мансух аст, ба далели ин ки ботинаш инҳост, пас шумо зидди ахлоқ будани инҳоро ба таври мутлақ дар инҷо пазируфтаед.

Инсон наметавонад қоил ба ахлоқ бошад ва дар айни ҳол ахлоқро мутағайир ва нисбӣ бидонад. (Ҳарфи мо ин аст, боз ҳам дар борааш баҳс хоҳем кард.) Яъне ахлоқ лоақал аз назари усул мусовӣ аст бо субот ва итлоқ. Мо як усули ахлоқӣ дорем ва як фурӯзи ахлоқӣ. Фурӯзи ахлоқӣ ғайр аз усули ахлоқӣ аст. Усули ахлоқӣ ё ахлоқ аст ва собит ва мутлақ, ва ё ахлоқ нест ва агар мо субот ва итлоқро аз ахлоқ бигирем, ахлоқ дигар аз ҷанбаи ахлоқӣ будан хориҷ мешавад. Бале, ба шакли як силсила одоб — як силсила қоидаҳои қарордодӣ мисли ойнномаҳо — дармеояд, на он амри муқаддас ва на он амре, ки воқеан фазилат ва хайр аст...¹

Тақомули асолатҳои инсонӣ

Аз назари мункирони асолатҳои инсонӣ ин ҳарфҳое, ки мо ба номи асолатҳои инсонӣ, шарофатҳои инсонӣ, қароматҳои инсонӣ меномем, ҳама мавҳуми маҳз аст.

Мунтаҳо, баъзе аз ин мункирҳо меғӯянд, мавҳумҳое ҳаст, ки маслиҳату мановфеъи ҷомеаи башар иқтизо мекунад, ки башар ин мавҳумҳоро бипазирад, вагарна ҳақиқате надорад. Масалан, садоқат дар муқобили фиреб ва фиребкорӣ ҳеч асолате надорад. Барои инсоне, ки меҳодад содиқ бошад ё фиребкор, ин ду ҳеч фарқе намекунад. Вале агар ҳамаи мардум бихоҳанд фиребкор бошанд, ба зиёни ҳамаи мардум аст. Барои ин ки ҳамаи мардум беҳтар ба мановфеъи худашон бирасанд ва зиёни камтаре бибаранд, ночор бояд ин мавҳумотро пазируфт.

Он гоҳ файласуфоне омаданд ва ин ҳарфҳоро ба мардум талқин карданд, ки “шарофат иқтизо мекунад, ки инсон содиқ бошад ва на фиребкор”, то вичдонҳои мардумро ба ин мавҳумот пойбанд кунанд. Инҳо мавҳумотест, ки ба ҳоли мардум муфид аст, вагарна дар воқеияти худ мавҳуми маҳз аст.

Ва гурӯҳе дигар — аз ҳамин қасоне, ки инҳоро мавҳум медонанд — ҳам мавҳум медонанд ва ҳам тавсия намекунанд; тавсия ба хилофаш мекунанд, мисли фалсафаи Ниче, ки меғӯяд, ин мавҳумотро як идда вазъ кардаанд барои мановфеъи худашон, агар қасе битавонад бар хилоф рафтор кунад, бояд ҳам бар хилоф рафтор кунад.

¹) Бақияи суҳанони устоди шаҳид мутаассифона рӯи навор забт нашудааст.

Муқоисаи назари Ниче ва назари марксистҳо

Пас назарияи дуввум, мавҳум будани инҳост аъамм аз ин ки инҳоро як мавҳумҳои муфиде ба ҳоли башарият бидонем ё мавҳумҳое, ки ҳатто муфид ҳам нест. Дар ин замина Ниче сухане дорад дуруст акси сухани марксистҳо. Марксистҳо меғӯянд, мафоҳими ахлоқӣ — махсусан мафоҳими ахлоқии динӣ ва мазҳабӣ — ро табақоти мураффаҳ ва бархӯрдор барои таскини табақаи маҳрум ва ҷилавгирӣ аз инқилоб ва шӯриши табақаи маҳрум ба вучуд овардаанд. Дин вазъшуда аз ноҳияи табақоти истисморгар аст. Ниче дуруст акси ин матлабро меғӯяд.

Ў чун фалсафааш бар меҳвари такомули насли башар (ва камолро ҳам фақат дар қудрат медонад) ва пайдоиши инсонӣ нерӯманд (абармард) аст, меғӯяд, аслан дин ва ахлоқ ва ин масоилро табақаи заифон, ки ба ҳукми табиат маҳкум ба фано ҳастанд, ихтироъ карданд барои ин ки ҷилави табақаи қавихоро бигиранд. Дар қонуни такомули табиат, заиф асосан маҳкум аст ва бояд ҳам аз байн биравад — гуноҳе аз худӣ заъф болотар нест — ва қавӣ бояд боқӣ бимонад барои ин ки насли қавитар, аз ӯ ба вучуд биёяд. Ва табиат дар қавихо ба камол мерасад, на дар заифон. Заифон мавҷудоте ҳазфшуданӣ ҳастанд, бояд ҳам ҳазф бишаванд ва тақвияти заиф бисёр кори ғалате аст. Ин мафоҳими дин, мазҳаб, инсоф, адолат, нафскушӣ, исор, аз худгузаштагӣ ва ғайраро заифон ихтироъ карданд; чун диданд, бо зӯр аз ӯҳдаи қавихо барнамеоянд; омаданд ин маъонӣ ва мафоҳимро вазъ карданд ва ба ин васила ҷилави пешрафти қавихоро гирифтанд. Дар мантиқи ӯ (Ниче) дин сохтаи дасти заифон аст барои ҷилавгирии қавихо, ки ҳамеша ҳақ ҳам аз онӣ қавӣ аст:

الحكم لمن غلب

Ҳақ аз онӣ ҳамонест, ки дар ин танозӯи табиӣ пирӯз шудааст. Ва ба ҳамин хотир, тамоми маъонӣ ва мафоҳими динӣ ва мазҳабӣ ва ахлоқиро ба қуллӣ нафӣ мекунад ва меғӯяд, инҳо монети такомул ҳастанд. Ин ҳам назари дуввум.

Вале назариёти дигаре ҳаст, ки асолати инсониятро қабул мекунад (яъне мавҳум намедонад), воқеан барои инсоният воқеияте қоил аст, аммо инҳоро фитрӣ ҳам намедонад.

Инҳо ду дастаанд: як даста ҳамон касоне ҳастанд, ки мехоҳанд инҳоро, ҳам қабул кунанд ва ҳам фитрӣ буданашонро инкор кунанд. Ҳамон масъалаеро, ки дар яке аз суолоти гузашта матраҳ шуда буд тарҳ карданд; гуфтанд, дар ин ҷаҳон ҳақиқати собите вучуд

надорад, ҳеч амри собите нест. Чӣ чиз дар дунё суботе дорад, ки инсоният суботе дошта бошад?! Инсоният — ба ҳамон маънии асолатҳои инсонӣ — низ як ҳақиқати мутағайир аст; тобеъе шароити хосси замон аст. Дар ҳар замоне ва дар ҳар шароити замони асолатҳои инсонӣ ва асолатҳои ахлоқӣ ба таносуби он замон ва шароити он замон як чиз аст, ки дар он замон воқеан ахлоқ ҳамон аст ва он, муқаддас ва инсоният аст. Вале вақте, ки шароити замони тағйир мекунад, онҳо ҳам тағйир мекунад; чояшонро ба чизи дигар медиҳанд, ки он замон инсоният онҳост. Пас, ин асолатҳо собит нестанд ва мутағайиранд. Ва ба илова — ҳамон тавр, ки қаблан арз кардем — меғӯянд, мутлақ нестанд, нисбианд. Гузашта аз ин ки тибқи замон мутағайир ҳастанд, дар замони воҳид ҳам дар муҳитҳои мухталиф ва дар шароити мухталиф, мухталиф мешаванд. Масалан, вазъи табақоти қаҳран ахлоқро мухталиф ва мутабаддид мекунад. Ҳар инсоне дар ҳар шароите аз шароити иҷтимоӣ ҳаст, барои ӯ ахлоқ як чиз аст ғайр аз он чизе, ки дар шароити дигаре барои афроди дигар ахлоқ аст. Роҷеъ ба ин матлаб, мо дар ҷаласаи гузашта баҳс кардем; чандон лузуме ба такрор нест, фақат амреро изофа мекунам.

Мафҳуми тақомули асолатҳои инсонӣ

Ин фарзия ҳамон тавр, ки гуфтам, бар асоси ин аст, ки ҳеч амри собите дар ҷаҳон нест ва ҳама чиз мутағайир аст, вале танҳо бар асоси тағйир нест, бар асоси тағйиру тақомул аст. Мо ҳамин ҷо мехоҳем ин матлабро миқдоре бишқофем, ки агар гуфтем, асолатҳои инсонӣ мутақомиланд, маънии “мутақомил будан” чӣ метавонад бошад, ки бо мутлақи тағйир фарқ бикунанд.

Ҳар тағйиреро мо наметавонем тақомул бидонем, чун таназзул ҳам тағйир аст. Як инсон дар инсонияти худаш мумкин аст комилтар бишавад ва мумкин аст тағйиранд дар ҷиҳати акс бошад; ҳамон, ки мо меғӯем, “фасоди ахлоқ”. Аслан, оё “фасоди ахлоқ” маънӣ дорад — ҳарчанд дар замони воҳид — ё маънӣ надорад? Ночор маънӣ дорад. Намешавад, ки маънӣ надошта бошад ва бигӯем, ҳар вазъе, ки буд, вазъи дигаре, ки ба ҷояш омад, ин тақомул аст. Бадеҳӣ аст, ки чунин нест. Тақомул яъне гом бардоштан дар масири камол. Яъне шайъи мутақомил, ки манзил иваз мекунад ва мароҳилро марҳила ба марҳила пушти сар мегузорад, гузашта аз адами субот ва дар як ҷо мутаваққиф набудан, як амри дигар ҳам дар он ҳаст. Ва он ин аст, ки ин тағйир дар масири камол сурат гирифтааст, бад-ин маънӣ, ки мабадаеро дар назар гирифтаем, баъд меғӯем, дар

он мутакомил шудааст, яъне дар марҳилаи баъд ҳамонро дар марҳилаи олитар ва ба миқдори бештар дорад.

Пас агар масир, масири камол набошад, он тағйири марҳила ва он тағйир ва ҷо ба ҷо шудан, такомул нест. Агар масир бихоҳад масири камол бошад, бояд як амреро мо дар назар бигирем, баъд бигӯем, он амрро, ки ин шайъ дар ибтидо доштааст — ки мо онро камол талаққӣ кардаем — дар марҳилаи баъд ҳамонро ба шакли афзунтаре дорад.

Масалан, такомул дар илм ва такомул дар санъатро дар назар мегирем. Ҷомеае дар марҳилае аз илм ва доноӣ ва иттилоъ ва кашфи асрори табиат ва дар марҳилае аз санъат ҳаст, дар марҳилаи дигар тағйир мекунад. Ҳол, оё ҳар тағйиреро метавонем бигӯем “такомул”? Агар дар давраи баъд, ин мардум ҷоҳилтар ва нодонтар шуданд, қудрати фаннӣ ва санъатиашон заифтар шуд, боз метавонем бигӯем, такомул пайдо кардаанд, чун бо гузашта фарқ кардаанд? Масалан, омори босаводҳо собиқан бештар буд, ҳоло камтар шудааст. Сатҳи савод ва маълумот қаблан бештар буд, ҳоло камтар шудааст. Оё метавонем бигӯем, чун акнун дар он марҳила нестанд, пас такомул аст?

На, он вақте мо мегӯем такомул аст, ки дар давраи баъд, он ҷомеа аз назари каммият ё кайфият ва ё аз ҳар ду назар, дар сатҳи болотар қарор гирифта бошад. Яъне агар дар давраи қабл масалан омори босаводҳо 50% буд, акнун аз назари каммият, шуда 60%. Ва агар болотарин сатҳи дониш ва маълумот ва ҳадди аксари савод доштан ин буд, ки мадраки лисонс дошта бошанд, акнун мароҳили тахассусиро тай кардаанд. Санъат ҳам ҳамин тавр аст, яъне дар он чи, ки доштаанд, ҳамонро доранд бо чизи изофа ва ба иборати дигар, онро дар сатҳи болотар доранд.

Ин аст, ки дар “такомул” мо бояд як “мабдаи камол”-е дар назар бигирем ва баъд масире аз ҳамон мабдаъ дар назар бигирем, ки шайъ дар ҳамон масир дар марҳилаи баъд дар сатҳи болотар қарор гирифтааст. Инро мегӯем “такомул”.

Анвоъи такомули ҷомеаи башарӣ:

1) Такомул дар робитаи инсон бо табиат:

Меоем суроғи такомули ҷомеаи башарӣ. Такомули ҷомеаи башарӣ ҷанд гуна аст. Як вақт мо мегӯем, ҷомеаи башарӣ мутакомил аст бад-ин маънӣ, ки дар масоили фаннӣ яъне дар робитаи инсон бо табиат пешрафт доштааст. Инсон бо табиат робита дорад; дар ҳоли ҷангу ҷидол аст ва мехоҳад бар табиат тасаллут пайдо кунад, қоҳир бишавад

ва табиатро истихдом кунад. Такомул дар ин амр, хеле хуб маънӣ дорад ва бидуни шак ҷомеаи башарӣ дар робитааш бо табиат такомул пайдо карда. Яъне агар мо дар маҷмӯи замонҳо дар назар бигирем, он чи, ки техника ё санъат ё тасарруф дар табиат ва ё тасаллут бар табиат номида мешавад, рӯз ба рӯз пешрафт намуда ва афзоиш пайдо кардааст.

2) Такомул дар равобити сохтмони иҷтимоъ:

Масъалаи дигар, такомул дар равобити инсонҳо бо якдигар аст, вале мақсуд равобити сохтмони иҷтимоъ аст. Яъне чӣ? Яъне ҷомеа аз назари ташкилот, ҳукми як мавҷуди зиндари дорад, ки ҳар чи соддатар ва баситтар аст, аз организми камтаре бархӯрдор аст, ҳолати ваҳдат ва соддагии бештаре дорад. Ва ҳар чи ки такомул пайдо мекунад, аз назари аъзо ва аҷзо ва органҳо печидатар мешавад, тақсими кор бештар мешавад ва густариши ин печидагӣ бештар мегардад.

Аз ин назар ҳам бидуни шак ҷомеаи башарӣ такомул пайдо карда. Ба унвони мисол, ҷомеаи имрӯзи Эрон ва ҷомеаи 50 сол пеши Эронро дар назар мегирем. Шуғлхоро дар назар бигиред, риштаҳои илмиро дар назар бигиред, мансабҳои идорию дар назар бигиред. Собиқан ин ҷомеа мисли як ҳайвони кучаки ибтидоӣ буд бо аъзои бисёр кам. Мебинед рӯз ба рӯз бар аъзои он афзуда мешавад. Масалан, аз назари касб, яъне коре, ки василаи мубодила аст — онҳое, ки абзорхоро дар ихтиёри афрод мегузоранд — собиқан агар касе анвои шуғлхоро дар ҳамин Техрон дар назар мегирифт, шояд дар деҳ шуғл хулоса мешуд, яъне вазъи ҷомеа беш аз ин иқтисо намекард. Дар деҳот, ки мерафтед, як мағоза мегидед, ки он мағоза дар онҳо воҳид ҳам атторӣ аст, ҳам баққоӣ, ҳам қассобӣ ва ҳам лавозимуттахрирфурӯшӣ, ҳар чӣ мехоҳед онҳо ҳаст. Вале ҳар чи ки ҷомеа густариш пайдо мекунад, ин шуғло танаввӯъ пайдо мекунад. Ва акнун шумо мебинед, ки дар асари пешрафти санъат, шуғлоҳои ихтироӣ шудааст, ки дар қадим набуд, чун мавзӯаш мунтафӣ буд, мисли наворфурӯшӣ, ки касе шуғлаш ин бошад, ки наворҳои забтшударо бифурӯшад. Тоза дар миёни наворҳои забтшуда як бахши он наворҳо мазҳабӣ аст. Шумо мебинед, мағозае ба вучуд омада, ки кораш ин аст, ки фақат навори мазҳабӣ мефурӯшад.

Дар корҳои идорӣ низ ҳамин тавр аст. Масалан, вазоратхонахоро дар назар мегирем. (Ҳол мумкин аст як миқдор ҳам маснуӣ ва тасаннӯӣ бошад, вале як миқдор ҳам воқеан зарурати сохти иҷтимоъ иқтисо мекунад). Агар дар замони Носируддиншоҳ яке ду то

вазир бештар набуданд ва инҳо корхоро идора мекарданд, акнун агар бихоҳад корҳои вазоратхонаҳо идора шавад, як кори масалан обу барқ баробар бо тамоми корҳои давраи Носируддиншоҳ аст. Аз ин назар ҳам ҷомеаи башарӣ мутакомил шудааст.

Аз назари печидагии иҷтимоӣ (ва ин ҳам марбут ба Эрон нест, ҷамаи дунё ин ҷур аст) яъне зиёд шудани қору шуғл ва баъд тақсими қору шуғл ва афзоиши тахассусҳо, ки натиҷааш хориҷ шудани афроди иҷтимоӣ аз ташобуҳ аст. Ва ин аз назари ҷомеашиносӣ асари зиёде дорад, чун инсон шабеҳи қораш аст ва қораш шабеҳи инсон ва қор инсонро месозад. Дар он давраҳои, ки қорҳо чанд қалам бештар набуд, инсонҳо бо якдигар шабеҳтар буданд, то имрӯз, ки қорҳо ин қадр танаввӯӣ пайдо карда ва байни анвои қорҳо аз замин то осмон мубойнот ҳаст. Қаҳран байни инсоне, ки дар умраш доиман сару қораш бо фалон қор аст ва инсоне, ки сару қораш бо фалон қори дигар аст, ниҳоятӣ табиқон ҳаст ва аслан ду руҳанд ва ин мушкили бузурге аст, ки хоҳ ноҳақ ба вучуд омадааст.

Бинобар ин, дар ин ҷиҳат ҳам такомул маънӣ дорад. Яъне он давраи аввалро меғӯем, ки афроди инсонҳо, ҳолати як мавҷуди зиндари ба худ мегиранд, яъне як маҷмӯаи тақсимшудае ҳастанд, ки маҷмӯашон барои як ҳадафи воҳид қор мекунад. Дар ҳамин ҷиҳат, ҷомеаи башарӣ давра ба давра қамолётатар шудааст, яъне он ҷи дошта, дар давраи баъд дорад бо изофа. Ва он ҷи дар давраи баъд дорад, дар давраи дигар ҳамонро дорад бо изофа. Яъне дар давраҳои баъд ҳамонҳоро дар сатҳи болотар дорад.

Ин аст, ки “тақомул”, мутлақи тағйир нест. Тақомул меъёр меҳақад. Яъне он ҷиро, ки шайъ дар марҳилаи қабл доштааст — ки онро ҳам мо навъе қамол талаққӣ мекунем — дар марҳилаи баъд ба наҳви бештар ва қомилтар ва афзунтар дошта бошад. Ба иборати дигар, дар тақомул як мадори хосс ва як масири хосс бо ин шароит бояд вучуд дошта бошад.

3) Тақомул дар инсоният:

Агар мо усули арзишҳои инсониро фитрӣ ва собит бидонем, он вақт аст, ки “тақомул” маънӣ пайдо мекунад. Масалан, гуфтем масъалаи ҳақиқатҷӯӣ яке аз арзишҳои инсон аст. Агар дар ҳамин масъалаи ҳақиқатҷӯӣ ва ҳақиқатпӯӣ ва ҳақиқатхоҳӣ башари аввалия ҳам ҳақиқатҷӯ ва ҳақиқатхоҳ буда ва дар давраи баъд дар ҳақиқатхоҳӣ пешрафт карда, яъне ҳақиқатхоҳтар ва ҳақиқатҷӯтар шуда ва бештар аз гузашта вобаста ба ҳақиқат шудааст, пас тақомул пайдо кардааст.

Ҳамин тавр аст зебоидӯстӣ. Агар ҷамол ва зебой — ва ба иборати дигар, зебоидӯстӣ — худаш як меъёр аст ва мафҳуми муайяне дорад, такомул дар ин замина метавонад маънӣ дошта бошад. Башари аввалия зебоидӯст буд, башари имрӯз ҳам зебоидӯст аст. Он чиро, ки башари аввалия дӯст медошт, башари имрӯз ҳамонро дар сатҳи болотар дӯст дорад. Ва ҳамин тавр аст ҳунар, ки зебоиофаринӣ аст, яъне дар он мақулае, ки башари аввалия зебоиро меофарид, башари имрӯз дар ҳамон мақула пешрафт карда. Чун ҳамон ҳаст, пешрафт маънӣ дорад. Ҳамин тавр хайру фазилати ахлоқӣ ва низ ишқу парастииш.

Аммо агар аз ибтидо “такомул”-ро сирфи тағйир бидонем, ки ҳатто ваҳдати масир ҳам барояш қоил набошем, яъне барояш меъёр ҳам қоил набошем, бигӯем масалан башари гузашта дар давраҳои собиқ ҳақиқатҷӯиро барои худ арзиш медонист, милоки инсоният ҳақиқатҷӯӣ буд, вале имрӯз ин меъёр тағйир карда, дигар ҳақиқатҷӯӣ нест ва як чизи дигар аст, дар ин сурат, чӣ гуна исми инро “такомул” мегузored?

“Меъёрҳои собит” ғайр аз ин аст, ки инсон собит аст. Ин дуру бо ҳам иштибоҳ мекунанд. Инҳо ҳаёл мекунанд, агар меъёрҳои инсониятро — ки ҳамон мадори инсоният ва масири инсоният аст — собит донистем, пас мо инсонро собит донистаем. Ин мисли он аст, ки агар мо бигӯем, ки мадори замин ба даври хуршед як мадори собит ва муайяне аст — яъне замин дар ҳаракати худаш ба даври хуршед рӯи як мадори байзишакл ҳаракат мекунад ва фосилааш аз хуршед аз фалон миқдор камтар ва аз фалон миқдор бештар намешавад; дар баҳор фосила ин қадр аст, дар поиз (тирамоҳ) ин қадр, дар зимистон ин қадр ва дар тобистон ин қадр — дигаре бигӯяд, пас шумо заминро собит медонед? (Ҷавоб ин аст, ки) на, замин мутаҳаррик аст, вале мутаҳаррик аст дар ин мадори собит... Замин ду тавр метавонад мутаҳаррик бошад: яке ин ки дар мадори муайян ҳаракат кунад – ҳол, мехоҳад он мадор хатти мустақим бошад ё хатти мунҳанӣ, байзӣ бошад ё доира, ҳар чӣ мехоҳад бошад — ва дигар ин ки як ҳаракатҳои музтарибонае дошта бошад; гоҳе ба ин тараф бипечад, гоҳе ба он тараф, гоҳе аз он тараф биравад, гоҳе баргардад ба он ҷое, ки аз онҷо омада, боз ҳам ҳамеша ҳаракат карда. Албатта дар ҳаракатҳои маконӣ ба як илллати хосс такомул фарз намешавад.

Пас, ин ки ҳаракат мадораш собит бошад, масираш мушаххас бошад, ғайр аз ин аст, ки мутаҳаррик мутаҳаррик набошад ва собит бошад. Мисли ин аст, ки агар барои Аполлон (*Apollo*) як масир муайян кардаанд; аз инҷо то кураи моҳ ва ин масир,

ки қаблан муайян шуда, рӯи сафҳаи коғаз омадааст ва ҳатто мушаххас аст, ки масалан дар 48 соату чанд дақиқа ва чанд сонияи дигар дар кучои ин хатт қарор хоҳад гирифт ва маълум аст, ки дар кучои кураи моҳ хоҳад нишаст, биғӯем, пас Аполлон собит аст. Хайр, масираш мушаххас аст.

Масир мушаххас бошад, ғайр аз ин аст, ки худи ин шайъ сокин бошад. Сокин буданаш ин аст, ки дар як фосилаи муайян биистад; на биёяд ба тарафи замин ва на биравад ба тарафи моҳ.

Фитрат ва такомули ҷомеаи башарӣ дар инсоният

Инҳое, ки мутаҳаррик будани инсонро бо мутаазил будани меъёрҳои инсоният яке донистанд, муртакиби ин иштибоҳ шудаанд. Ин буд, ки мо гуфтем, агар мо қоил ба фитрати инсонӣ бошем, яъне меъёрҳои инсониятро меъёрҳои собит, ки решааш фитрати инсонӣ аст бидонем, “инсоният” маънӣ ва мафҳум пайдо мекунад. На танҳо инсоният, такомули инсоният низ маънӣ ва мафҳум хоҳад дошт. Ва ба ҳамин хотир имрӯз ин тардид миёни уламо ҳаст ва дар “фалсафаи таърих” ин баҳс ба шиддат матраҳ аст, ки оё инсон дар он чи, ки ба номи “инсоният” ва “маънавият” номида мешавад, такомул пайдо карда ё накардааст?

Вил Дуронт (*Will Durant*) дар китоби “*Дарсҳои таърих*” титре, ки барои ин баҳс қарор дода ба ин сурат аст: “*Оё пешрафт воқеият дорад?*” Албатта, шак надорад, ки пешрафти инсон дар санъат воқеият дорад, вале оё пешрафти инсон дар инсоният воқеият дорад? Пас, ин масъала акнун матраҳ аст, ки **бидуни шак башар аз назари фанн ва техника ва робитааш бо табиат такомул пайдо карда ва бидуни шак башар аз назари низомҳои сохтмони ҷомеа такомул пайдо карда, вале он чи, ки мавриди тардид аст, такомул дар инсоният аст.** Ҳатто гуфтанд, аслан бояд дар ин замина луғати “*progress*”¹-ро бардошт, чун чунин чизе вучуд надорад.

Нависандаи китоби “*Таърих чист?*” худааш бо ин назар муҳолиф аст; мегӯяд, на, дар ҷанбаҳои инсонӣ ҳам пешрафт буда, вале оҳангаш бо оҳанги такомулҳои дигар яке набуда, бо онҳо ҳамоҳанг набуда ва хеле кунд будааст. Вале назариётеро дар ин замина нақд мекунад ва баъд мегӯяд, на, аслан башар дар ин ҷиҳат ҳеч пешрафте накардааст.

¹) *Ба маънии пешрафт.*

Марксизм ва такомули ҷомеаи башарӣ дар инсоният

Дар марксизм ночоранд, ки меъёре барои инсоният қоил набошанд ва такомулро фақат як номгузорӣ ва як амри эътиборӣ ва амри туфайлии такомули абзори тавлид бидонанд. Дар ин ки абзори тавлид такомул пайдо мекунад, шакке нест. Мегӯянд, абзори тавлид, ки такомул пайдо мекунад, дар ҳар марҳилае ахлоқеро эҷоб мекунад. Ва чун он ахлоқ эҷобшудаи марҳилаи такомулёрфтаи абзори тавлид аст, пас мо мегӯем, он ахлоқ такомул пайдо карда.

Дар сурате, ки инҳо ҳеч талозуме бо ҳамдигар надоранд. Аввалан, ки мо инро ба он итлоқ қабул надорем, ки дар ҳар даврае абзори тавлид дар ҳар марҳилае аз такомул бошад, як ахлоқи хосс иқтизо дорад. Дар усули ахлоқ ин матлабро қабул надорем. Абзори тавлид дар ҳар марҳилае бошад, усули ахлоқ яке аст. Ин мисли ин аст, ки касе бигӯяд:

“Хиёнат кардан ба моли як нафар он вақте хиёнат ва дуздӣ ва кори баде буд, ки бо шамъ мерафтанд ба дуздӣ, ё ба номуси касе таҷовуз кардан дар он замон кори баде буд, вале имрӯз бо ин барқу электроника боз ҳам шумо мегӯед, агар инсон биравад дуздӣ ё ба номуси касе хиёнат кунад, бад аст?! Авзоъ иваз шуда.” Инҳо рабте ба ҳамдигар надорад.

Қатъи назар аз ин чиҳат, ин суҳан асосан нафӣи асолатҳои инсонӣ аст, яъне аслан асолатҳои инсонӣ ҳечу пуч аст, мо такомули абзори тавлидро такомули инсон меномем, пас ҳуди инсоният аз он чиҳат, ки инсоният аст, ҳеч такомуле надорад. Абзори тавлид такомул пайдо мекунад ва — ба қавли инҳо — дар ҳар марҳилае, ки такомул пайдо мекунад, равобити хоссеро — ки ҳамаи ин равобит монанди қонун, ҳукумат, ҳунар, зебой ва ахлоқ рӯбиноста ва ҳама сохта ва тобеъ ва туфайлии абзори тавлид аст — эҷоб мекунад. Ва чун ин абзори тавлид онро иқтизо карда, мегӯем, такомул пайдо кардааст. Чуз номгузорӣ наметавонад чизи дигар бошад, вагарна як амри воқеӣ дар қор нест, ки бигӯем, чизе буда, ки камол ёфтааст, балки чизе насх шуда ва чизе ба ҷои он омадааст. Магар ҳар вақт чизе насх шуд ва чизи дигаре ба ҷои он омад, метавон гуфт “такомул”? Мумкин аст, аслан на такомул бошад, на суқут ва мумкин аст, суқут бошад. Бо чӣ меъёре метавонем бигӯем, “такомул”? Бо ҳеч меъёре; фақат чун абзори тавлид такомул пайдо карда, мегӯем, он ҳам такомул ёфта.

Ин аст, ки ин масъалаи ахлоқи мутағайир ба маънои ин ки ҳатто усули ахлоқӣ мутағайир аст, ба ҳеч вачҳ роҳи ҳалле барои асолатҳои инсонӣ нест.

Экзистенциализм ва асолатҳои инсонӣ

Ва аммо назарияи дигар, ки назарияи экзистенциализм аст. Инҳо ҳам хостаанд, ки барои асолатҳои инсонӣ воқеан поя ва пойгоҳе бисозанд, бидуни он ки масъалаи моддӣ будани ҷаҳон ва моддӣ будани инсон даст ба таркибаш хӯрда бошад.

Аввалан, масъалаеро гуфтанд, ки ин масъаларо қабл аз инҳо дигарон ҳам гуфтаанд.¹ Аввалин масъалае, ки инҳо тарҳ карданд, ки дар инчо роҳашон бо фалсафаи шарқӣ мутафовит мешавад ин аст, ки дар фалсафаи шарқӣ — мисли калимоти Бӯалӣ — меғӯянд, мо ду гуна “хайр” дорем:¹ хайрҳои махсус ва хайрҳои маъқул; чизхое, ки инсон аз ҷанбаҳои ҳиссӣ ва моддӣ онҳоро меҳақад. Ба иборати дигар, хостаҳои ин қисматҳои ҳастии инсон ва хостаҳои ҷанбаҳои маънавии инсон.

Онҳо калимаи “манфиат” ё “суд”-ро агар ба кор бибаранд, аҳёнан дар мавриди хайри махсус ба кор мебаранд ва мумкин аст ҳатто дар мавриди хайри маъқул ҳам ба кор бибаранд. Масалан, меғӯянд, илм хайр аст, вале хайри маъқул, аммо обу нон хайр аст, вале хайри махсус ва инсон маҷбур аст дунболи он чи, ки дар умқи вичдони ҳудаш онро хайр медонад биравад, билфитра дунболи хайрҳои ҳудаш меравад. Агар бигӯем, милоки хайрият чист? Меғӯянд, милоки хайрият камол аст, яъне он марҳила аз вучуди инсон бо расидан ба он хайр тақвият мешавад ва такомул пайдо мекунад.

Дар фалсафаи фарангӣ чун аслан намехоҳанд ғайр аз махсус ба ҳақиқате ва ба воқеияте қоил бошанд, меғӯянд, воқеият ҳамон аст, ки моддӣ ва махсус аст, ғайри он воқеият нест. Пас қаҳран наметавонанд бигӯянд, ки инсон ду гуна хайр дорад. Онҳо, ки мегуфтанд “ду гуна хайр”, ба ду гуна воқеият мӯътақид буданд; барои инсон ду мартаба аз воқеият қоил буданд ва дар олами ҳастӣ ҳам ба ду мартаба аз воқеият² қоил буданд. Инсон бо воқеияти махсусаш ҷустуҷӯгари хайрҳои махсус аст ва бо воқеияти маъқулаш ҷустуҷӯгари хайрҳои маъқул. Ва дар ин ҷиҳат, ки ба ҳар ҳол ҷустуҷӯгари хайр аст, дар ҳар ду ноҳия яке аст. Агар ҷустуҷӯгари илм аст, ҷустуҷӯгари як воқеият аст, ки он “хайри

¹) Аглаби ин фалсафаҳо решае дар фалсафаи Ҳегел дорад. Ҳам марксизм ва ҳам экзистенциализм решаҳои асосиашон дар фалсафаи Ҳегел аст ва ба ҳаққ гуфтаанд, ки Ҳегел чеҳраи фалсафаи Урупоро тағйир дод.

¹) “Хайр” яъне хосте, ки аз умқи зоти инсон сарчашма мегирад.

²) Беш аз ду мартаба; мақсуд он ду мартабае аст, ки ба инсон марбут аст.

маъқул” аст. Агар ҷустуҷӯгари пул аст, он ҳам боз воқеияте аст; ҷустуҷӯгари як воқеият аст, ки воқеияти маҳсус бошад.

Инҳо чун асоси қорашонро бар ин гузоштанд, ки “воқеият” яъне маҳсусу моддӣ, омаданд ва гуфтанд, ки инсон ё ҷустуҷӯгари хайр аст — ки хайр яъне ҳамон суду манфиати моддӣ — ва ё ҷустуҷӯгари чизе аст, ки ҳеч чиз нест, фақат арзиш аст, ҳамон калимаи “суду арзиш”, ки дар фалсафаи Урупӯ омада ва чӣ инҳирофи бузурге ҳаст дар фалсафаи инсонӣ. Аз ҳамин ҷост, ки мегӯянд, башар ё дунболи суд — яъне чизе, ки хайраш дар он аст — меравад, қаҳран ақл ҳам мегӯяд, бирав, мантиқӣ ҳам ҳаст ва ё дунболи чизҳое меравад, ки хайраш дар онҳо нест, ақл ҳам мегӯяд, нарав, вале меравад, як кори ғайри ақлӣ ва ғайри мантиқӣ анҷом медиҳад, дунболи як силсила қорҳои ғайри ақлонӣ ва ғайри мантиқӣ меравад, ки мантиқу ақл ҳеч ҳукм намекунад, ки бирав дунболаш, вале меравад.

Якчунин тазодде ва якчунин амри ба истилоҳ номаъқуле дар вучуди инсон ҳаст, ки дунболи чизҳое меравад, ки ҳеч барои ӯ хайрияте надорад ва ба ҳамин хотир бо ақл ҳам мунтабиқ нест, вале магар инсон ҳамаи қорҳояш бо ақл мунтабиқ аст? Қори номаъқул ва ғайри мантиқӣ мекунад.

Инҳоро қорҳои ғайри мантиқии башар донистаанд. Қаҳран дар тавҷеҳи ҳамин чизҳое, ки исми инҳоро гузоштанд арзиш ва на хайр — яъне он чи, ки инсон дунболаш меравад бидуни он ки хайр¹ ва ихтиёршуданӣ бошад — дармонданд, ки ин арзишҳоро чӣ гуна мешавад тавҷеҳ қард.

“Хайр”, ки ҳамон маҳсусу моддӣ аст. Инҳо, ки маҳсусу моддӣ нест. Магар зебой маҳсус аст барои инсон ва моддӣ аст? Магар ба истилоҳ ҳаҷм дорад, яъне чашмпуркун аст? Магар фазилат асосан воқеияте аст? Магар ҳақиқат воқеият аст?

Инҳо шуд як силсила масоили ғайри мантиқӣ ва ғайри ақлонӣ барои башар. Вале аз тарафи дигар диданд, охир чӣ тавр мешавад инҳоро ба ҷомеа гуфт, ки ҳамаи инҳо умуре мавҳум аст? Яъне лозимаи ин фалсафа ва ҳамон ҳарфи Ниче ва ғайри Ничеро бигӯянд, ки инҳо ҳама мавҳум аст; воқеият ҳамоне аст, ки суд аст, ҳар чи ки ғайри суд бошад, воқеият нест, ақл ҳам мегӯяд, дунболаш нарав.

¹) “Хайр” яъне ихтиёршуданӣ.

Онҳое, ки шучоъ буданд, гуфтанд. Онҳое, ки хеле шучоъ набуданд, зери парда ин матлабро ба шакли дигаре гуфтанд; яке гуфт, арзишҳо такомул пайдо карда, дигаре ба гунаи дигар... Экзистенциалистҳо омаданд роҳи ҳалле пайдо карданд. Ва он ин ки гуфтанд: **арзишҳо фарқашон бо воқеиятҳо ва ҳақиқатҳо ин аст, ки арзишҳо як силсила умури офариданӣ ҳастанд, на як силсила умури кашфшуданӣ.**² Умури кашфшуданӣ яъне умуре, ки воқеият дорад. Инсон аз роҳи ақл, илм ва истидлол он чиро, ки воқеият дорад кашф мекунад. Вале арзишҳо умуре аст, ки инсон инҳоро халқ мекунад ва меофаринад; қаблан вучуд надорад, ки инсон инҳоро кашф кунад, инсон инҳоро халқ мекунад.

Ҳамаи ҳарфҳои экзистенциалистҳо дар масъалаи арзишҳо ҳамин аст ва ба ҳамин хотир ин истилоҳ дар адабиёти имрӯз зиёд омадааст: “Инсон арзишҳоро меофаринад”. Дар сурате, ки ин ҳарф ҳарфи пуче аст. “Инсон арзишро меофаринад” яъне чӣ? Маънои ин ҳарф ин аст, ки дар табиати худ, масалан “исор” ва “асара”² ба қавли арабҳо ҳар ду мусовӣ аст, адду зулм мусовӣ аст; дар зоти худ ҳеч тафовуте миёни адду зулм нест, вале инсон ба адл арзиш медиҳад, он гоҳ адл бо зулм фарқ мекунад; мешавад дорои арзиш. Арзишро инсон ба он додааст, чунон ки ба “исор” инсон арзиш дода, ки бо “асара” фарқ кардааст. Агар шумо акнун мегӯед, адл беҳтар аст аз зулм, сидқ беҳтар аст аз кизб ва

¹) Китобе ҳаст ба номи “Чидол бо муддаӣ”. Китобе хонданӣ аст. Яке аз ҳамин сарон – мегӯянд — марксист бо шахсе мусоҳибае дошта ва ин шахс муддаӣ аст, ки ӯ матни мусоҳибаашро бо тағйироте мунташир карда. Муқаддимае менависад ва фуқшҳои дунёро ба он мусоҳибакунанда медиҳад ва баъд мегӯяд, ман акнун айни мусоҳибаро чоп мекунам.

Ин китоб дар ду бахш аст: бахши аввалаш роҷеъ ба арзиши ҳаёт ва зиндагӣ ва такомул ва тақрибан роҷеъ ба ҳамин масъалаи арзишҳост. Ва бахши дуввумаш роҷеъ ба шеъри нав. Ишколкунанда суолоти аҷибе мекунад. Ӯ аз аввал тарафдори фалсафаи пучӣ мешавад ё лоақалл дар онҷо аз фалсафаи пучӣ дифоъ мекунад, ки ҳама чиз ҳеч асту пуч ва зиндагӣ як роҳ ҳалли бештар надорад ва он худкушӣ аст. Ӯ пайрави фалсафаи худкушӣ аст. Ҳоло чаро худ ҷаноб худкушӣ намекунад, инро дигар аз худаш бояд пурсид. Ин шахс мехоҳад, ки ин назарияро рад кунад. Кам-кам мерасад ба ҳамин масъалаи арзишҳо. Дар онҷо аз мантиқи экзистенциализм пайравӣ мекунад, (чун марксизм дар ин масоил норасост, хеле ҳам норасост) ва мегӯяд, арзишҳо як силсила умури офариданӣ ҳастанд, на кашфшуданӣ.

²) “Асара” яъне худро муқаддам доштан. “Исор” яъне дигареро бар худ муқаддам доштан.

амонат беҳтар аст аз хиёнат, инҳо дар зоти худашон мусовӣ ҳастанд; ин инсон аст, ки ба инҳо арзиш дода.

Ба ин оқоён бояд гуфт: “Инсон арзишро офарида” яъне чӣ? Як вақт ҳаст, ки “инсон арзишро меофаринад” ба маънии ин аст, ки ба чизе, ки воқеият надорад, воқеият мебахшад. Яъне қаблан инҳо воқеияте надошт, баъд инсон ба инҳо воқеият дод ва умуре воқеиятдор шуданд. Возеҳ аст, ки инҳо чизе нест, ки инсон биёяд онҳоро бисозад.

Қудрати халлоқияти инсон ҳамон қудрати фанну санъат аст, ки рӯи моддае коре анҷом медиҳад, шакле ва сурате ба он медиҳад ва шумо қабул доред, ки дар инҷо шаклу сурату модда дар қор нест. Пас “инсон инҳоро халқ мекунад” ба маънои ин ки ба инҳо воқеияти воқеӣ медиҳад, аслан маънӣ надорад ва фаразан бихоҳад воқеият бидиҳад, асосан худи “маънавият” воқеият дорад ё воқеият надорад? Шумо мегӯед, аслан маънавият воқеият надорад.

Дар ин сурат инсон чӣ тавр метавонад ба чизе, ки воқеиятпазир нест, воқеият бидиҳад? Офаринандагии инсон дар ин масоил ҳамон аст, ки мо онро “эътибор” меномем ва эътибор яъне як амри қарордодӣ. Масалан, шумо гурӯҳе ҳастед, ки дар ин мадраса бо якдигар ҳамкорӣ доред. Мебинед, ки агар бихоҳед ҳамкориатон сомоне дошта бошад, бояд ташкилоте дошта бошед ва агар бихоҳед ташкилот дошта бошед, бояд дар миёни худатон масалан як ҳайати мудира, як ҳайати иҷроӣ ва ғайра дошта бошед ва як нафарро ҳам ба унвони риёсати ин мадраса интихоб кунед. Як нафарро ба унвони раиси худатон интихоб мекунед, мегӯед, оқои А раиси мо. Инҷо шумо эъто кардед риёсатро ба оқои А, яъне риёсатеро, ки вучуд надошта додед ба ӯ. Инҷо шумо офаридед ва халқ кардед, аммо ин халқ як амри қарордодӣ ва эътибор аст, яъне воқеияте надорад, яъне альён оқои А дар олами ваҳму зеҳн ва эътибору қарордоди шумо бо як соат пеши худ, ки раис набуд, фарқ карда, вале дар олами воқеъ ҳамон одаме аст, ки буда. Эътои риёсат яъне як қарордод ва як эътибор ва чизе, ки зеҳнҳо ба ҳукми як маслиҳат онро пазируфта ва фарз кардаанд, яъне як амри мучоз. Эътибор қардан мунтаҳои қудрати офаринандагии башар дар ин гуна масоил аст.

Бинобар ин, “инсон арзишро меофаринад” ҳадди аксари маънояш ин аст, ки умуре, ки мо онҳоро “арзишҳо” меномем, ҳеч воқеияте надоранд, башар барои онҳо эътибор “арҷ” мекунад (арзиш ҳамон арҷ аст). Дар воқеъ арҷе барои башар надорад, вале башар арҷро барои он эътибор кардааст.

Боз ҳам нафйи асолатҳост ва мешавад як амри қарордодӣ ва мавҳум. Тоза масъалаи муҳим ин аст, ки дар умури қарордодӣ инсон дар “васоил” метавонад қарордод кунад, на дар “ҳадафҳо”.

Масалан, меғӯем, арзиши арз (пул) як арзиши эътиборӣ аст, яъне бар хилофи тилло, ки чун ба дарди инсон меҳӯрад — дар шуъуни зиёде корост, ҳам камёб аст ва ҳам коро — чӣ аз назари зинат будан ва чӣ аз назарҳои дигар, нисбатан ба худии худ барои башар арзиш дорад (пул ба худии худ арзиш надорад), пулро мо ба ҷои тилло эътибор мекунем барои расидан ба як силсила ҳадафҳо; барои ин ки мубодила осон бошад, онро эътибор мекунем. Пас, арз ба худии худ ҳеч арзише надорад, яъне ин коғазе, ки масалан ба номи ҳазор тумон ба дасти мо додаанд, бо як коғази дигар ба ҳамин андоза, аз назари арзиши воқеӣ ҳеч фарқе надорад, вале аз назари арзиши эътиборӣ ва қарордодӣ фарқ кардааст, он ҳам аз он ҷиҳат, ки мо онро васила барои ҳадафҳои дигаре қарор додаем. Пас, агар мо асолатҳои инсониро умуре офариданӣ бидонем, чун офаридан ба маънои воқеият додан дар инҷо маънӣ надорад ва офаридан дар инҷо маъное ҷуз эътибор кардан надорад, бад-ин маънӣ аст, ки ҳамаи инҳо васоиле аст барои ҳадафҳои дигаре, зеро ҳуди инҳо наметавонанд ҳам эътиборӣ бошанд, ҳам ҳадаф. “Ҳам эътиборӣ бошад ҳам ҳадаф” мисли ин аст, ки инсон ҳадаф надорад, чизеро барои ҳудаш эътибор мекунад, ки ҳадаф бишавад ва баъд ҳамон ҳадаф мешавад; дуруст ҳамон кори бутпарастҳои араб, ки меоманд бутеро месохтанд, баъд ҳамонеро, ки худашон сохта буданд, парастид мекарданд:

أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْجُونَ

(Сураи Софот, ояти 95) Чизеро, ки худат сохтай ҳамонро парастид мекуни? Ҳадаф он чизе аст, ки дар марҳилаи болотар аз туст ва ту кӯшиш мекуни ба он бирасӣ. Чизеро, ки ту ҷаъл мекуни ва қарордод мекуни, он ба дасти туст ва аз ту пойинтар аст.

Асолатҳои инсонӣ умуре фитрӣ аст

Ин аст, ки ин роҳ (яъне роҳи экзистенциалистҳо) ҳам роҳи ҳалле барои ин мушкил нест ва боз бармегардем ба ҳамон натиҷагирии собиқи худамон, ки ин асолатҳои инсонӣ он вақт маънӣ ва мафҳум ва воқеият пайдо мекунад, ки як силсила умури фитрӣ барои инсон бошад, мояҳое дар фитрати инсон бошад ва ҳуди инҳо як силсила воқеиятҳо бошанд, ки инсон ба воқеияти худаш ба сӯи он воқеиятҳо ҳаракат мекунад. Ҳамин тавр,

ки дар хайри маҳсус инсон бо воқеияти маҳсусаш ба сӯи воқеиятҳои маҳсусе ҳаракат мекунад, онҳо ҳам як воқеиятҳои бошанд, ки инсон бо воқеияти маъқулаш ба сӯи он воқеиятҳо ҳаракат мекунад. Такомули инсон ҳам фақат бо ин фарз қобили тасаввур аст ва агар инро аз инсон бигирем, тақомул дар инсоният маънӣ надорад, ҳарчанд тақомул дар абзор маънӣ дорад.

Пас, арзишҳо ҳамон хайрҳои воқеиянд. Ин ҳарф ҳам ҳарфи беасосе аст, ки мо биёем он чиро, ки башар дунболаш меравад, тақсим кунем ба судҳо ва арзишҳо ва баъд бигӯем, арзишҳо, ки ҳечу пуч аст, мантиқӣ нест ва ақл ҳеч гоҳ ҳукм намекунад бирав дунболи инҳо, вале инсон меравад. Инсон як қорҳои девонагӣ (ғайри ақлӣ яъне девонагӣ) ва ғайри ақлонӣ ҳам дорад, ҳол агарчӣ зидди ақл нест, ки бигӯем, бар зидди ҳукми ақл аст, вале билохира ақлӣ ҳам нест ва мусовӣ мешавад бо қори девонагӣ. Ва ба иборати дигар, як навъ ҳулғариҳое аст, вале ҳулғариҳои хубе аст, ки лозим аст бошад. Тоза ин “хуб аст ва лозим аст бошад” асосан маънӣ надорад. Билохира, ночорем инҳоро як силсила ҳулғариҳо барои башар бидонем. Аз ин баҳс мегузарем.

Ҳол, баҳси фитрӣ будани дин матраҳ аст. Инҳое, ки мегӯянд, дин фитрӣ аст, мақсудашон чист? Чӣ далеле бар фитрӣ будани дин доранд? Яъне нишонаҳои фитрӣ будан чист ва оё он нишонаҳо дар дин вучуд дорад ё вучуд надорад, ки чузъи суолҳои буд, ки қаблан қарда буданд, ки “алоими фитрӣ будан чист? Оё дин фитрӣ ҳаст ё фитрӣ нест? Ва чӣ назариёте дар боби маншаи дин гуфта шудааст?”, ки як назарияаш ҳамин назарияи фитрӣ будан аст. Дар муқобили назарияи фитрӣ будан, дар боби хусуси дин чӣ назариёте аст, ки он мақолае, ки дар ҷаласаи пеш арз қардам, дар атрофи ҳамин мавзӯ яъне “назариёт дар бораи маншаи пайдоиши дин” аст. Қарор шуд, ки оқои ... дар атрофи ин мақола конфронс бидиҳанд.

Дар ҳудуди 20 сол пеш дар Қум нашрияе мунташир мешуд ба номи “*Наширияи солони мактаби ташайюв*”. Шояд 7-8 шумора ба сурати солони мунташир шуд, 3-4 шумора ҳам ба сурати семоҳа мунташир шуд. Дар он нашриёти солони – гумони бисёр қавӣ дорам, ки дар шумораи аввали он — мақолае оқои муҳандис Баёнӣ тарҷума қард таҳти унвони “*Дин ё бӯғди ҷаҳорум*”. Муқаддима ва муаххире ҳам оқои муҳандис Бозаргон бар он мақола навишта буд. Он мақола ҳам — агар пайдо бикунед — барои ин баҳс (яъне назариёт дар бораи ин ки маншаи пайдоиши дин чист) хеле хуб аст. Назариётро дар

ончо нақд кардааст. Албатта, худи нависандаи он мақола тарафдори фитрӣ будани ҳисси динӣ аст.

Мабно ва маншаи мазҳаб (дин)

Дониستاني назариёти инҳо роҷеъ ба мабно ва маншаи мазҳаб, як фоидаи асосиаш барои мо ин аст, ки бифаҳмам, аслан таассуб дар ломазҳабӣ яъне чӣ. Ҳамеша ба мо дар бораи таассуби мазҳабӣ гуфтаанд, ки мазҳабиҳо мутаассибанд ва чун мутаассиб ҳастанд, аз рӯи камоли таассуб назарияҳоеро иброз медоранд.

Бибинед, онҳое, ки дар ломазҳабӣ мутаассибанд — яъне аввал, фарзашон нафӣи мазҳаб аст — барои тавҷеҳи ин нафӣ чӣ ёваҳо бофтаанд, ки имкон надорад як инсонӣ бетараф то ин ҳадд ёвабофӣ кунад. Ва ҳамчунин бибинед, дар ниҳояти амр чӣ гуна дар бунбасти тавҷеҳи мазҳаб гир кардаанд, яъне аслан ҳақорати (пастии) назариёти инҳоро шумо хоҳед фаҳмед.

Илме дар Урупо ба вучуд омадааст ба номи “ҷомеашиносии мазҳаб”, ки ин илм ибтидо як чизеро ба унвони “асли мавзӯ” интиҳоб мекунад, чунонки ҳар илме як “асли мавзӯ” дорад, ки ибтидо наметавонад онро исбот кунад, балки онро мафруз мегирад, баъд бар асоси он “асли мавзӯ”, назариёти худашро бор мекунад. Дар “ҷомеашиносии мазҳаб” аз ибтидо фарз бар ин аст, ки мазҳаб як падидае аст, ки мавлуди феълу инфийолоти ҷомеа аст. Яъне як решаи илоҳӣ ва мовароӣ надорад. Ва аслан ин (ки мазҳаб решаи илоҳӣ дорад), чузъи фарз нест, мисли ин ки агар ба мо бигӯянд, роҷеъ ба иллоти пайдоиши фикри нуҳусти “13” биравед таҳқиқ кунед, ки чӣ тавр шуда, ки фикри нуҳусти “13” дар миёни мардум пайдо шуда? Чун инсон мебинад, мантиқан ҳеч фарқе миёни адади 13 ва адади 14 ё адади 12 нест, ки инсон эҳтимол бидиҳад, ки як далели ақлӣ ё таҷрибӣ дар қор аст. Меғӯяд, ин бояд як решаи ғайри мантиқӣ дошта бошад, он решаи ғайри мантиқӣ чист?

Инҳо дар бораи дину мазҳаб аз аввал биноро бар ин гузоштанд, ки дин як решаи мантиқӣ, ки наметавонад дошта бошад, ҳол, ки решаи ғайри мантиқӣ дорад, он решаи ғайри мантиқӣ чист? Пас, асли мавзӯашон ин аст (ки дин як решаи мантиқӣ ва илоҳӣ надорад.)

Нависандаи мақола ибтидо таърихчаи мухтассаре зикр мекунад ва баъд меғӯяд, аввал касе, ки ба таври муназзам ин масъаларо таҳлил кард, як файласуфи моддии хеле маъруф аст — ки яке аз ду манбаи фикрии Карл Маркс низ ҳам ӯст — ба номи Фейербах.

Фейербах олмонӣ аст ва ўро ба манзилаи устои Карл Маркс гирифтаанд, вале на ба маънои ин ки расман дар килоси ў таҳсил карда бошад, балки ба унвони касе, ки аз афкори ў хеле истифода карда ва ба афкори ў истинод кардааст.

Афкори Карл Маркс ду рукн дорад: аз назари мантиқ ва тарзи тафаккур тобеи Ҳегел аст, яъне мантиқи диалектик (ва аз назари фалсафаи иҷтимоӣ тобеи Фейербах.) Вале Ҳегел материалист набудааст, як навъ афкори хоссе дорад, ки ҳатто баъзе меғӯянд, ў идеалисте аст, ки дар айни ҳол қоил ба Худо нест, вале бархе меғӯянд, қоил ба Худо ҳаст. На, қоил ба Худо ҳаст, вале тасаввураш аз Худо бо тасаввури дигарон андаке фарқ дорад. Фейербах шӯҳраташ дар афкори моддӣ дар ҳамин таҳлиле аст, ки аз мазҳаб кардааст. Ва он таҳлилш ин аст, ки гуфтааст, мазҳаб ношӣ аз ҳолати аз худ бегонагии инсон нисбат ба ҳудаш аст. “Аз худ бегонагӣ” низ дар фалсафаи Урупо барои аввалин бор ба василаи Ҳегел тарҳ мешавад; чизе дар фалсафаи инсон ба номи “аз худ бегонагӣ”, ки шояд таъбири саҳеҳтараш “бо худ бегонагӣ” бошад, яъне барои инсон авомиле пеш меояд, ки ҳудаш аз ҳудаш (бо ҳудаш) бегона мешавад. Ҳол ин ҳудаш як масъалае аст, ки чӣ тавр мешавад, ки инсон ҳудаш бо ҳудаш бегона бишавад? Аслан, чунин чизе имкон дорад?

Чун бегонагӣ — ва нуқтаи муқобилш хешовандӣ — ду тараф меҳақад. Дар ин сурат чӣ тавр мешавад, ки инсон ҳудаш бо ҳудаш бегона бишавад? Ин маънояш ин аст, ки инсон ҳудашро бо ғайри ҳудаш иштибоҳ мекунад. Яъне инсон як воқеияте дорад, як ҳуди воқеӣ дорад, баъд чизеро, ки ў “нохуд” аст — яъне ў ҳудаш нест, вале ҳудашро ў мепиндорад — бо худ иштибоҳ мекунад, ба қойи ин ки масалан барои худ кор кунад, барои он “нохуд” кор мекунад, ки мо дар китоби “*Сайре дар Наҳҷул-балоғ*” — агарчӣ на ба таври муфассал, вале ба таври иҷмол — ин масъаларо тарҳ кардаем.

Худро бохтан, худро фаромӯш кардан

Ёдам аст, ки дар ҳудуди 20 сол пеш — яке ду сол баъд аз он ки ба Техрон омада будам — як ҷаласаи тафсири хусусии мухтассаре дар манзили яке аз руфақои тучқори бозорӣ доштем, ки ман онҳо мерафтам тафсир мегуфтам. Тафсир ҳам наметавон гуфт, баҳсе дар бораи оятҳои мунтахаб ва як ҷаласаи мавъиза ва тазаккур буд. Барои ҳуди ман ин масъала аввалин бор он вақт матраҳ шуд. Матлаберо аз Қуръон он вақт илҳом гирифтам ва ёдам аст, ки дар он ҷаласа ҳамин масъаларо тарҳ кардам, мукаррар ҳам баъд тарҳ мекардам, ки аз Қуръон истинбот мешавад, ки инсон гоҳе ҳолате пайдо мекунад, ки

худаши бо худаши фосила пайдо мекунад, худаши аз худаши дур мешавад. Чун ин таъбир дар Қуръон мукаррар омадааст: худро бохтан (худбохтан). Бохтан ба ҳамон маъное, ки дар қимор меғӯянд ё дар муомила меғӯянд, фалон шахс бохт, зиён кард, сармояро бохт ва аз даст дод. Дар сурате, ки бовар кардани ин амр барои инсон хеле мушкил аст. Зеро вақте инсон чизеро, ки мамлук ва дар ҳитаи милкият бошад бибозад, яъне ўро ба дигаре медиҳад. Аммо ин ки инсон худаширо бибозад, чӣ гуна мешавад? Қуръон мефармояд:

قُلْ إِنَّ الْخَاسِرِينَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ

Бигӯ: зиёнкорон фақат — яъне зиёнкори ҳақиқӣ — ононанд, ки худро зиён кардаанд. (Сураи Зумар, ояти 15) Яъне он касе, ки молаширо зиён мекунад, ӯ зиёнкори ҳақиқӣ нест, он, чизи муҳимме нест. Зиёнкори воқеӣ он аст, ки аслан худаширо зиён карда, аслан худаширо якҷо бохта. “Нисёни худ” яъне худро фаромӯш кардан. Ин ҳам аз назари фалсафӣ хеле тасаввураш мушкил аст. Зеро илми инсон ба худаши илми ҳузурӣ аст ва илми ҳузурӣ қобили фаромӯшӣ нест. Илми ҳусули қобили фаромӯшӣ аст. Яъне инсон аслан ҷавҳари зоташ илм аст ва худаши ҳамон илми худ ба худ аст.

Сухани Мавлавӣ

Худро бохтан, худро фаромӯш кардан, ин барои ман ҳамон вақт мабдаи як фикр шуд. Албатта, баъдҳо дидам, ки ҳукамо ва баҳусус урафои исломӣ ин матлабро солҳо қабл аз мо дарк карда ва хеле ҳам рӯи он таъки кардаанд; роҷеъ ба ин ки мани воқеии инсон чист ва кист. Ва балки асоси ирфон бар пайдо кардани ҳуди воқеӣ ва мани воқеӣ аст. Яъне даридани пардаҳои ҳуди ҳаёли ва мани ҳаёли ва расидан ба мани воқеӣ.

Яъне “худро гум кардан”, “худро иштибоҳ кардан”, “худро бохтан”, “худро аз даст додан” маъное буда, ки онро хеле хуб аз Қуръон илҳом гирифтаанд ва баъд хуб ҳам шарҳу тафсир кардаанд, ки яке аз он тафсирҳо ва тамсилҳои бисёр оӣ, ки инсофан шоҳкор аст, тамсилест, ки Мавлавӣ баён кардааст. Медонед, ки ӯ матлабро ба сурати тамсил зикр мекунад; дар ин замина, ки инсон ҳуди олии худаширо бо ҳуди дониаш (пасташ) иштибоҳ мекунад, ё бигӯед, ҷанбаи руҳӣ ва маънавии худаширо, ки ҳуди воқеӣ аст, бо ҷанбаи нафс ва тан иштибоҳ мекунад. Яъне худаширо ин ҳаёл мекунад.

Масал ин тавр меоварад: фарз кунед, шахсе заmine дорад. Шурӯъ мекунад он заминро сохтан, масолеҳ мебарад: очур (хишт) мебарад, гачу сементу хок мебарад, ҷӯбу оҳан

мебарад ва як хонаи бисёр муҷаллал дар он замин месозад. Фардо меҳоҳад биравад ба хонаи худаш. Вақте меҳоҳад асбобкашӣ кунад, меравад ончо. Як вақт мутаваҷҷеҳ мешавад, ки хонаро рӯи замини ҳамсоя сохта, иштибоҳ карда, он замин, ки моли ӯ буда он аст, ин замин моли дигаре аст ва ӯ ҳар чи сохта, дар замини бегона сохтааст. Тибқи қонун ҳам ҳақ надорад аз ҳамсоя чизе бигирад, чун ҳамсоя мегӯяд, ман, ки нагуфтам бисоз, худат омадӣ ва сохтӣ, биё ҳамаро бардор бибар. Ва агар бихоҳад хонаро хароб кунад, бояд пули дигаре харч кунад. Маҷбур аст раҳо кунад ва биравад. Мавлавӣ дар баён кардани ин латоиф руҳе аҷиб аст; мегӯяд:

Дар замини мардумон хона макун,

Кори худ кун, кори бегона макун.

Кист бегона? Тани хокии ту,

К-аз барои ӯст ғамнокии ту.

Мегӯяд, як умр дорӣ барои тан ва барои нафс кор мекунӣ ва ҳаёл мекунӣ барои худат дорӣ кор мекунӣ.

То ту танро чарбу ширин медихӣ,

Чавҳари худро набинӣ фарбеҳӣ.

Гар миёни мушк танро ҷо шавад,

Рӯзи мурдан ганди ӯ пайдо шавад.

Мегӯяд, агар як умр танро дар мушк қарор бидихӣ, ҳангоми мурдан ганди он пайдо мешавад.

Мушкро бар тан мазан, бар дил бимол,

Мушк чӣ бвад? Номи поки зулҷалол.

Чунонки Қуръон мефармояд:

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْفُسَهُمْ

(“Ва ҳамчун касоне, ки Худоро фаромӯш карданд ва Худо низ онҳоро ба худфаромӯши гирифта кард набошед...” (Сураи Ҳашр, ояти 19))

Қуръон миёни “ёфтани худ” ва “ёфтани Худо” талозум қоилад аст. Қуръон мегӯяд, фақат касоне худро ёфтаанд, ки Худоро ёфта бошанд ва касоне, ки Худоро ёфтаанд, худашонро ёфтаанд:

مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ عَرَفَ رَبَّهُ

Ва мутақобилан:

Дар мантиқи Қуръон ҷудой нест. Агар инсон ҳаёл қунад, ки ҳуди воқеияшро дарёфтааст бидуни ин ки Худоро дарёфта бошад, иштибоҳ карда. Ин аз усули маорифи Қуръон аст. Ин матлабе, ки имрӯз ба номи “аз худ бегонагӣ” ё саҳеҳтараш “бо худ бегонагӣ” меғӯянд, дар маорифи исломӣ собиқаи хеле зиёд дорад, яъне аз Қуръон шурӯъ мешавад ва собиқае беш аз ҳазор сол дорад бо як сайри махсус ба худ. Дар Урупо ин матлаб аз Ҳегел шурӯъ мешавад ва баъд аз Ҳегел мактабҳои дигар ин масъаларо тарҳ карданд бидуни ин ки (“худ”-ро шиносонда бошанд.) Чун масъалаи “бо худ бегонагӣ” аввалин суолаш ин аст, ки ҳуди он “худ” чист, ки сӯҳбат аз бегонагӣ мекуни? Охир шумо меғӯед, инсон аз “худ” бегона шудааст. Аввал он “худ”-ро ба мо бишносонед, ки он “худ” чист, то баъд “бегонагӣ бо худ” ё “бегонагӣ аз худ” мушаххас бишавад. Бидуни ин ки рӯи он “худ” баҳс қунанд ва бидуни он ки он “худ”-ро шинохта бошанд — ва ҳатто он “худ”-ро нафӣ меқунанд — (дам аз “аз худ бегонагӣ” мезананд.) Асоси ин фалсафаҳои моддӣ бар ин аст, ки аслан “худ” як амри эътиборӣ аст. Тамоми фалсафаҳои моддӣ бар ин ақидаанд, ки инсон “худ”-е надорад, он чи, ки ту “худ” ҳаёл мекуни, як мафҳуми интизоъӣ аст, як силсила тасаввуроти пай дар пайе доиман меоянд ва рад мешаванд, ту ҳаёл мекуни дар ин байн як “худ”-е вучуд дорад. Хайр, “худ”-е вучуд надорад. Инҳо аз як тараф асоси фалсафаашон бар ин аст, ки аслан “худ”-е вучуд надорад ва аз тарафи дигар меоянд, фалсафаи “аз худ бегонагӣ” барои мардум дуруст меқунанд. Ва ин хеле аҷиб аст.

Маншаи пайдоиши дин аз назари Фейербах

Ҷаноби Фейербах, ки як файласуфи моддӣ аст, ҳарфи аҷибест задааст. Хоста дину мазҳабро таҳлили равоношиносона ва ҷомеашиносона карда бошад бар ҳамон асосе, ки гуфтем, аз аввал фарз бар ин аст, ки мазҳаб мабнои мантиқӣ надорад.

Меғӯяд, инсон дорои дугонагии вучуд аст. (Ҳуди ҳамин ҳарфро аз дин гирифта). Инсон вучуди олий дорад ва вучуди донӣ (паст). Ҳамин чизе, ки мо меғӯем, ҷанбаи ғилвӣ (олий) ва ҷанбаи сифлӣ (паст). Ҷанбаи сифлии инсон ҷанбаи ҳайвонияти инсон аст, ки монанди ҳайвон ҷуз хӯру хоб ва хашму шаҳват чизе сараш намешавад. Ва ҷанбаи ғилвии инсон ҳамон инсонияти инсон аст — ки Фейербах инро дигар ҷузъи вучуди инсон доништа ва ночор барои он асолат қоил шудааст — ва он ҳамонест, ки дорои як силсила

фазилахост: шарофат, каромат, раҳмат, хубӣ, некӣ (ва ғайра). Ҳамаи ин ҳарфҳо дар онҷост.

Баъд мегӯяд, инсон ночор бояд бигӯяд, ки ҳамаи инсонҳо ин тавр ҳастанд. Яъне инсон тан медиҳад ба даноатҳо (пастҳо) яъне тобеъи ҷанбаи сифлии вучудаш мешавад. Баъд, ки тобеъи ҷанбаи сифлии вучуди ҳудаш шуд, мебинад, он ҷанбаҳои ғилвӣ бо ҳудаш ҷур дарнамеояд, чун ҳудаш ҳоло як ҳайвони пасти мунҳатт шудааст. Баъд, дар ҳоле, ки ҳамин шарофатҳо ва асолатҳо дар ҳудаш аст, фикр мекунад, пас инҳо дар моварои ўст. Ва Худоро бар асоси вучуди ҳудаш месозад.

Ин файласуфи фарангӣ гуфтааст, ки дар Таврот омада, Худо одамро бар сурати хеш офарид, яъне одамро намунаи сифоти камолияи ҳудаш қарор дод, вале қазия баръакс аст: инсон Худовандро бар сирати худ офарид. Яъне инсон чун дорои як табиати зотии камолие буд, ки дар он табиат ҳама — шарофат ва камол ва раҳмат ва ғайра — буд ва инҳоро аз ҳудаш ҷудо кард ва бо ҳудаш бегона шуд, фикр кард, ки инҳо аз они вучудест моварои ман. Ва фикр накард, ки ҳамаи инҳо дар даруни ҳудаш аст.

Пас, аз инҷо — ба қавли ў — инсон ҳудаш бо ҳудаш бегона шуд. Яъне бархе умурро, ки дар вучуди ҳудаш буд, аз вучуди ҳудаш интизоъ кард ва фарз кард, ки инҳо дар моварои вучуди ўст.

Вале мегӯяд, тадриҷан ин ҷанбаи моварои наздик шуда. Аввал аз инсон дур шуд; дар худоёни динҳои бадавӣ хеле дур буд. Баъд дар худои яҳуд наздиктар шуд. Худои яҳуд шабеҳи инсон мешавад, монанди инсон эҳсосоту автиф ва ҳашму ризоят дорад. Дар масеҳият аз он ҳам наздиктар мешавад, ба сурати як инсон дармеояд, ки Масеҳ бошад ва Масеҳ мешавад Худо. Дар воқеъ як “қавс” тай кардааст: ибтидо инсон ин сифотро аз ҳудаш ҷудо карда, он дуродурҳо қарор дода ва байни он мавҷуди дур ва инсон ҳеч робитае барқарор набуда. Баъд кам-кам он мавҷуд баргашта ва омада ба тарафи инсон. Ба Масеҳ, ки расида, дигар хеле наздик шуда ва як инсон Худо шуда. (Чун дар дини масеҳият, Масеҳ ҳамон Худост, яъне инсон аст ва Худо дар они воҳид, ҳам инсон аст ва ҳам Худо). Фақат як қадами дигар боқӣ монда. Ҳар чи инсон ҳудашро бештар бишносад, бештар ин “аз худ бегонагӣ”-ро аз ҳудаш дур мекунад. Якмартиба мерасад ба онҷо, ки аслан ман худам ҳастам ва ин сифот ҳама моли ман аст, на моли ҷои дигар. Пас, як қадами дигар бештар боқӣ намондааст. (Дар ҳоле, ки ислом баъд аз масеҳият омада ва такомулэфтатар аз масеҳият аст, вале дар айни ҳол ин ҷанбаи инсонии Худо ё худоии

як инсон, ки Масеҳ бошад — улухияти Масеҳ ва фарзанди Аллоҳ будани Масеҳ — ҳамаи инҳоро ба шиддат нафй карда).

Тибқи назарияи оқои Фейербах, дин анқариб поён пайдо мекунад, яъне инсон ҳар чи худаширо бештар бишносад, ниёзи ӯ ба фарзи Худо камтар мешавад. Ва вақте инсон худаширо хуб шинохт, дигар аслан ҷое барои дин боқӣ наместонад ва инсон ба ҷои ин ки Худоро бипарастад, худаширо мепарастад; ба ҷои ин ки Худоро таҷлил кунад, худаширо таҷлил мекунад.

Нақди назарияи Фейербах

Яке аз ҷанбаҳои, ки ин назарияро рад мекунад ҳамон аст, ки ба ин оқои Фейербах бояд гуфт, шумо, ки ба Худо асосан эътиқод надорӣ ва инсонро ҳам ба тариқи авло як мавҷуди сад дар сад моддӣ медонӣ, пас ин дугонагии вучуди инсонро чӣ гуна тавҷеҳ мекунӣ? Ин дугонагиро динҳо метавонанд баён кунанд, ки инсонро мураккаб медонанд аз як ҳақиқати хокӣ ва як ҳақиқати малакутӣ:

فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحٍ

(“Ҳангоме, ки онро низом бахшидам ва аз руҳи худам дар он дамидам...” (Сураи Сод, ояти 72)) Аз як тараф “سَوَّيْتُهُ” аст (низом бахшидам, комилаш кардам, аз назари ҷиҳозот тамомаш кардам), аммо як чизи дигар дунболаш дорад: “وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي”. Ӣ таъбире, ки дар сураи:

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ

— омадааст, ки:

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ

— то он ҷо, ки мегӯяд:

نَمْ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ

(“Мо инсонро аз усорае аз гил офаридем. Сипас онро нутфае дар қароргоҳи мутмаин (баччадон) қарор додем. Сипас нутфаро ба сурати алақа (хуни баста) ва алақаро ба сурати музга (чизе шабеҳи гӯшти ҷавида) ва музгаро ба сурати устухонҳое даровардем, пас аз он онро офаринише дигар кардем...” (Сураи Мӯъминун, оятҳои 12-14)) яъне онро чизи дигаре кардем. Он чизи дигар шудан муҳим аст ва бо дугонагии вучуди инсон иртибот пайдо мекунад. Онҳо (диндорон) метавонанд ин ҳарфро бигӯянд, вале шумо чӣ метавонед бигӯед?

Сониян, мо тибқи ин фалсафа бояд қабул кунем, ки ҳеч инсоне дар ҷаҳон ба шарофати аслии худаш боқӣ нест. Мегӯяд, инсон дар зоти худаш дорои дугонагӣ аст, баъд, ки дар зиндагии иҷтимоӣ инҳитот пайдо мекунад ва ба он ҷанбаи донӣ ва дании (пасти) худаш ва дар ҳайвоният суқут мекунад, меояд ҷанбаҳои олий ва шарифи вучуди худашро аз худаш интизоъ мекунад. Аз инҷо эътиқод ба мазҳаб (дин) пайдо мешавад.

Маънои ин сухан ин аст, ки аввалан, мо бояд ҳамаи афроди башарро соқитшудаи дар ҳайвоният фарз кунем. Ва сониян, бояд ҳамаи ин соқитшудаҳои дар ҳайвониятро “мазҳабӣ” фарз кунем. Дар сурате, ки: аввалан, инсонҳо ҳамеша ду гуна будаанд: инсонҳое, ки ба шарофати инсонияти худашон боқӣ будаанд — ва дар ҳамаи замонҳо будаанд — ва инсонҳое, ки дар ҳайвоният суқут кардаанд.

Ва сониян, бояд бибинем, онҳое, ки ба мазҳаб (дин) гароиш пайдо мекунанд, чӣ гурӯҳҳое ҳастанд? Оё мардумони шариф; онҳое, ки асолатҳои инсоният дар онон боқӣ аст, ба сӯи мазҳаб гароиш доранд, ё инсонҳое, ки дар ҳайвоният суқут кардаанд? Ҳатто ғайримазҳабиҳо ҳам дар ин ҷиҳат инкор надоранд ва ба ҳамин хотир мегӯянд, агар шумо мебинед, афроде мазҳабӣ ҳастанд, ин мазҳабӣ будан шарофати зотии инҳост, ба он мазҳабе, ки гароиш пайдо кардаанд марбут нест, ба шарофати худ инҳо марбут аст. Яъне муштариҳои воқеии мазҳаб ҳамеша аз миёни афроди шариф интиҳоб мешаванд. Шумо мегӯед, чун инсон шарофаташро аз даст медиҳад ва дар ҳайвоният суқут мекунад, ин амр маншаи эътиқод ба Худо мешавад. Дар ҳоле, ки қазия баръакс аст: онҳое, ки дар худашон ин шарофатро эҳсос мекунанд ва боқӣ бар асолатҳои инсонӣ ҳастанд, онҳо ҳастанд касоне, ки эътиқод ва имон ба Худо ва усули мазҳаб пайдо мекунанд.

Ба ҳар ҳол, назарияи ин ҷаноб як назарияи мансухе аст.

Назари Огюст Конт ва Спенсер

Мазҳаб (дин) мавлуди ҷаҳл аст

Ин матлаб, ки гуфтаанд, мазҳаб (дин) мавлуди ҷаҳл (нодонӣ) аст, дар маҷмӯъ ба ду гуна баён шуда. Он баёне, ки Огюст Конт (*Auguste Comte*) карда бо он чи, ки аз Спенсер (*Herbert Spencer*) ва дигарон нақд мекунанд, ду баён аст, яъне ду вичҳа дорад.

Назари Огюст Конт ба масъалаи таълими ҳаводис аст, яъне мехоҳад бигӯяд, башар табиатан асли иллиятро пазируфтааст, мунтаҳо башарҳои аввалӣ чун илали аслии ҳаводисро намешинохтанд, инҳоро ба як силсила мавҷудоти ғайбӣ, худоён ва амсоли

инҳо нисбат меоданд. Масалан, меоданд, борон меояд ва чун иллати омадани боронро намешинохтанд, меуфтанд “худои борон”. Тӯфон меомад, намедонистанд иллати он чист, меуфтанд, “худои тӯфон”. Ва ҳамчунин ҳаводиси дигар.

Бинобар ин, аз назари ӯ ин фақат як фикр аст барои инсон, мисли он чи, ки мо дар боби тавҳид меӯем, ки ин фақат марбут ба марҳилаи шинохт аст.

Спенсер ва дигарон ба шакли дигаре матлабро гуфтаанд. Ва он ин аст, ки инсон аввалин бор ба дугонагии вучуди худаш ба маънии дугонагии руҳу бадан мӯътақид шуд. Аз боби ин, ки дар хоб мурдагон ё афроди зиндари меод, махсусан хоб дидани мурдагон. Афрод, ки мемурданд, баъд аз мурдан ба хобаш меоманд. Он гоҳ фикр мекард, ки ин, ки дар хобаш омада, як мавҷудест воқеан аз хориҷ ва омада назди ӯ. Ва чун меодонист, ки ӯ чисмаш дар зери хок пӯсида, пас мӯътақид шуд, ки ӯ як руҳе дорад. Инчо буд, ки мӯътақид шуд, ҳамаи мо инсонҳо руҳе дорем ва бадане. Баъд инро таъмин дод ба ҳамаи ашё. Яъне барои ҳамаи ашё ҷон қоил шуд; барои дарё ҷон қоил шуд, барои тӯфон ҷон қоил шуд, барои хуршед ҷон қоил шуд... Он гоҳ дар гирифтори ва ҳангоме, ки бо ин нерӯҳои табиӣ мусодиф мешуд, ҳамчунон ки вақте бо як инсонӣ қудратманд мусодиф мешуд, барояш ҳадия ва назр мебуд, аҳёнан тамаллуқ мекард ва аз ин чур корҳо, шуруъ кард ҳамин корҳоро — яъне парастии — дар муқобили нерӯҳои табиат анҷом додан. (Спенсер масъалаи “парастии”-ро тавҷеҳ мекунад, ки аввал бор “парастии” аз кучо пайдо шуд.) Ва аз инчо парастии нерӯҳои табиат падид омад.

Пас, Огюст Конт фақат тавҷеҳи назарӣ ва фикрии матлабро баён мекунад. Спенсер решаи парастииро баён карда, ки аввалин бор парастии аз кучо шуруъ шуд. Аз парастии нерӯҳои табиат шуруъ шуд. Ва ин амалест аз қабилӣ тамаллуқҳо ва пешкаш бурданҳо ва ҳадия бурданҳо, ки инсонҳо барои инсонҳои зӯрмандтар аз худашон анҷом медиҳанд. Ҳамон тавр, ки барои инсонҳо ҳадия мебуданд, барои онҳо қурбонӣ мекарданд. Ва ҳамон тавр, ки дар муқобили инсонҳо тамаллуқ меуфтанд, дар муқобили онҳо ибодат мекарданд, зикр меуфтанд ва амсоли инҳо.

Тибқи ин назария, бо рафтани ҷаҳл (нодонӣ) яъне шинохтани иллатҳо ва бо густариши илм (он тавр, ки Огюст Конт гуфт), худ ба худ мазҳаб (дин) мунтафӣ мешавад.

Нависандаи мақола ҷавоб медиҳад, ки ин ҳарф ба далоили дуруст нест. Яке аз далоили ин аст, ки таҷриба хилофи ин матлабро собит карда. Меӯяд, мо мебинем, ки дар миёни ҷоҳилҳо, ҳам мазҳаб ҳаст, ҳам ломазҳабӣ. Дар миёни олимҳо низ ҳам мазҳаб ҳаст, ҳам

ломазҳабӣ. Яъне масъалаи мазҳаб ва ломазҳабӣ ҳеч ба илму ҷаҳл иртибот надорад. Агар мазҳаб мавлуди ҷаҳл буд, мебоист ба ҳар нисбат, ки мардум бесаводтаранд, мазҳабитар бошанд ва ба ҳар нисбат, ки босаводтар ва олимтар ҳастанд, ломазҳабтар бошанд. Пас ҳатман уламои тирози аввал бояд ломазҳаб бошанд. Дар сурате, ки амалан чунин нест. Баъд мегӯяд мисли кӣ ва кӣ ва ҳатто мегӯяд Дарвин низ ломазҳаб набуд.

Нуктае, ки дар ин мақолаи Анвари Хомаӣ буд, ду то истиноде буд, ки ба назари ман лоақал, хеле ғалат мерасид. Яке, он шеъри Мавлавиро нақл карда, ки “Аблаҳе шав, то бимонад дин дуруст”.¹ Ва дигар, он шеъри Абулғалоро, ки бо вучуди назароте, ки дар мавриди Абулғалои Маъаррӣ ҳаст, лоақалл ин шеъраш баъид аст, ки ба ин ҳадаф гуфта шуда бошад, ки дин ношӣ аз ҷаҳл аст. Абулғало мегӯяд:

اثان أهل الأرض: ذو عقلٍ بلا دين وآخر دينٍ لا عقل له

“Аҳли замин ду фирқаанд: яке, ақл доранд ва дин надоранд. Ва дигар, дин доранд ва ақл надоранд.”

Ҳар дуи инҳо (яъне ҳам шеъри Мавлоно ва ҳам шеъри Абулғало) ман фикр мекунам, таънае буда ба мутадайнони қишрӣ (зоҳирбинон), ки масалан такфир мекарданд. Дар ҷавоби онҳо буда ва на ба ин маъно, ки ин ҷомеашиносҳо дар назар гирифтаанд, ки воқеан ақида дошта бошанд, ки дин аз ҷаҳл ношӣ шудааст.

Абулғалои Маъаррӣ, албатта ҳақим ва файласуф ҳам буда, вале шоирмаслак аст, яъне як одаме аст, ки дар ҳолати мухталиф мухталиф ҳарф мезанад ва ба ҳамин хотир вазъи Абулғало хеле равшан нест. Албатта ман ҳам мутолеаи зиёде рӯи шахси Абулғало надорам. Он миқдоре, ки мутолеа дорам, ҳамин аст. Дар гуфтаҳои Абулғало, ҳам тавҳид ва диндорӣ ва ислом хеле қавӣ ҳаст ва ҳам ҳарфҳое, ки зидди инҳост пайдо мешавад.

Ва аммо шеъри Мавлавӣ, ман аслашро пайдо накардам. Дар бораи Мавлавӣ касе наметавонад чунин эҳтимоле бидиҳад. Ман ҳадси хеле қавӣ дорам, ки Мавлавӣ ба ҳукми ин, ки ориф аст ва бо файласуфон дармеафтад ва мехоҳад назарияи таслимро баён кунад, мехоҳад бигӯяд, аслан инсон то дар муқобили ҳақиқат таслим набошад, ба он намерасад. Он чиро, ки аз худаш дорад, бояд бигузорад канор ва биёяд онҷо. Ва як нафар ориф ҳамеша ин чур фикр мекунад; мегӯяд, ҳар чиро аз худ дорӣ, бигузор берун, ки инҳо иноният аст, баъд худат биё чилав. Мавлавӣ ҳатто он ҳадиси:

¹) Дар ҳоле, ки дар Маснавӣ чунин омада: “Аблаҳе шав, то бимонад дин дуруст.”

-ро — ки албатта ҳадис буданаш ҳам мусаллам нест ва дар айни ҳол ба сурати як ҳадис нақл кардаанд — ба ҳамин маъно тавҷеҳ карда, яъне “аҷоиз”-ро аз “аҷз” — яъне ҳолати инкисор — гирифтааст. Дар бисёре аз ашъори Мавлавӣ ақл маҳкум шуда, вале ақле, ки маҳкум шуда он ақли ҳақимона аст дар муқобили ишқи орифона. Яъне дар тазодди ақлу ишқ, ақдро маҳкум карда ва ба ишқ часпида. Албатта ирфон ҳамин аст. Меғӯяд:

Озмудам ақли дурандешро,

Баъд аз ин девона созам хешро.

Ў якчунин сухане меғӯяд, на матлаби инҳоро.

Назари Рассел: дин ношӣ аз заъф ва забунӣ (тарс) аст

Назарияи дигаре мазҳабро (динро) ношӣ аз заъф ва забунии инсон мешуморад, ки ҳамон масъалаи тарс аст. Ва шояд касе, ки бештарин таъкидро дорад, Рассел (*Bertrand Russell*) бошад, ки хуб аст чанд нақли қавл аз ӯро бихонам. Китоби “*Баргузидаи афкори Рассел*” аз китоби “*Таълим ва тарбият ва назми иҷтимоӣ*”-и ӯ чунин нақл мекунад:

“Эътиқод ба Худо ва зиндагии пас аз марг, моро чунон бор меоварад, ки зиндагиро бо шаҳомати парҳезкоронаи камтаре идома диҳем. Яъне эътиқод ба дин, моро камшаҳоматтар мекунад...

Масеҳият далелҳое меоварад, ки аз марг ва ё коинот натарсем, дар ҳоле, ки эътиқоди мазҳабӣ маҳсули тарси одамӣ аст. Тарафдорони мазҳаб ба ин фикр, ки “баъзе аз анвоъи тарсро набояд ба ҳисоб овард” ибрози тамоюл мекунанд. Ба назари ман, эшон аз ин бобат сахт дар иштибоҳанд. Ин ки бигузоре касе ҷиҳати дур шудан аз тарсҳо, ба эътиқодоти дилхушкунанда тамассук ҷӯяд, ҳаргиз зиндагӣ кардан ба беҳтарин роҳи мумкин номида намешавад. То модоме, ки мазҳаб ба тарс паноҳ мебарад, аз арзиш ва мақоми инсонӣ хоҳад кост.” (Баргузидаи афкори Рассел)

Ҳамчунин аз китоби “*Иҷтимои инсонӣ*”-и Рассел чунин нақл мекунад:

“Фикр мекунам, инсоне, ки натавонад вучуди хатарҳои зиндагиро бидуни қабули афсонаҳои тасаллибахш таҳаммул кунад, вучуде заиф аст. Чунин инсоне қатъан дар баҳше аз вучуди худ ба ин ҳақиқат мӯътариф аст, ки он чиро ӯ қабул карда ҷуз афсона ва устура нест ва қабули онҳо сирфан ба хотири оромишест, ки ба вучуд меоварад... Ў чун ба гайримантиқӣ будани афкораш доност, пас бинобар ин нисбат ба онҳо таассуб меварад ва аз баҳсу мубоҳиса перомунашон гурезон аст.

Тавзеҳи матлаб ин аст, ки: инсон падидаҳоро медида ва метарсида ва ин изтироб ва нигаронии даруни худаширо ба як сурате ба оромиш мубаддал кунад. Ва чун наметавониста бо илм ва бо шинохти воқеи падидаҳо, ки мунҷар ба пайдо кардани як роҳи ҳалли муносибе барояш мешавад, ин оромиширо касб кунад, ногузир меомада ба ҷойи илоҷи воқеи, ба мусаккин паноҳ мебурда ва меомада як дилхушкунане барои худаи эҷод мекарда. Масалан, бо эътиқод ба қазо ва қадр номулоимоти зиндагиро барои худаи ҳал мекарда. Бо эътиқод ба бихишт ва эътиқод ба ин ки агар инҷо мо нороҳатӣ мекашем, дар иваз бихиште ҳаст, номулоимотро барои худаи осон мекарда ва аз ин қабил..." (Баргузидаи афкори Рассел)

Нақду баррасӣ

Инҳо ҳамон тавр, ки гуфтам, аз аввал фарзашон бар ин аст, ки наметавониста як мантик маншаи пайдоиши фикри мазҳаб бошад, ҳол, ки чунин аст, пас биравем дунболи он умури ғайримантиқӣ: тарс ва ҷаҳл ва ғайра.

Ба инҳо бояд гуфт, гоҳе маншаи гароиши башар ба як фикр, ҳарчанд ботил бошад, боз ҳам мантиқи башар буда, на чизе моварои мантиқаш. Масалан, чанд ҳазор сол буд, ки башар фикр мекард, ки хуршед ба даври замин мегардад ва замин собит аст. Оё ҳеч гоҳ мо дунболи ин меравем, ки чӣ иллоте сабаб гардид, ки башар мӯътақид шуд, ки замин марказ аст ва хуршед ва ситорагон ба даври замин мегарданд? Оё масалан тарс аз амвот буд?..

(На, ҳаргиз, балки) башар нигоҳ мекард ва ба назараш мерасид, ки хуршед ва ситорагон ба даври замин мечарханд. Ҳамон тавр, ки медид, ҳукм мекард. Ин, дигар, далеле ғайр аз ҳуди дидан ва ҳуди фикри инсон надорад. Далеле аз хориҷ надорад. Мисли эътиқод ба нухусати 13 нест, ки бигӯем, дар инҷо омили дигаре ғайр аз ақли башар даҳолат кардааст.

Аз инҳо (амсоли Рассел) бояд пурсид, ки оё башар — ҳамон башари гузаштаи чанд ҳазор сол пеш — ин миқдор фикр надошт, ки (бифаҳмад) фикраш ӯро ба мазҳаб ва Худо кашонда бошад? Башаре, ки хушбахтона осоре, ки акнун аз ӯ дар илму фанну санъат ва ҳатто фикру назар ба даст омада, баъзе аз онҳо дар сатҳи бисёр болое аст ва бисёре низ асараш акнун дар даст нест. Қадимтарин китобҳои, ки аз Чин ва ғайра ба даст омада дарбардорандаи фикрҳои фалсафӣ аст, ки ба қадре дақиқ ва баланд аст, ки асбоби ҳайрати башари имрӯзӣ аст. Шумо мебинед, аҳроми Мисрро ашхоси имрӯз мисли Ҳаштрӯдӣ наметавонанд бовар кунанд, ки ин сохтаи башари он рӯз аст. Яъне он қадр

инҳо намоишгари як фанну санъати пешрафта аст, ки мегӯянд, инро инсонҳои дигар аз кураҳои дигар омадаанд ва сохтаанд.

Оре, оё башар — ҳамон башари гузашта — ин миқдор фикр надошт, ки (бифаҳмад) фикраш ӯро ба мазҳаб ва Худо кашонда бошад? Ҳамин, ки шумо мегӯед, дар бораи ҳаводис фикр мекард ва мегуфт, як иллоте дорад, бисёр хуб, як қадам он тарафтар биравад, ки худӣ он иллат чист? Ин як қадами соддае аст, ки фикри башар бирасад ба онҷо. Дигар ҳамон қадами аввал намеистад. Ҳамин қадр, ки исмаҷро гузошт “илоҳ” ва “худо” намеистад. Мегӯяд, ин борон, як чизе ҳаст, ки онро мегардонад. Баъд меравад суроғи он чиз. Он чиз худаш чӣ гуна аст? Ин ҷузъи афкори ибтидоии инсон аст. Яъне инсонӣ мадрасадида ва дарсхонда намехоҳад, балки ҳар инсоне зуд мунтақил мешавад, ки он чи ман мебинам, ба сурати як мақхур ва марбуб аст.

Ҷавоби Огюст Конт ва Бертран Рассел бо таъя ба мантиқи Қуръон

Қуръон чӣ эъҷозе ба харҷ медахад, ки дostonро аз Иброҳим (а) нақл мекунад, ки ҷузъи қадимтарин пайғамбарон аст қабл аз масеҳият ва яҳудият ва ҳамаи инҳо; аз Иброҳими ҷавон ҳам нақл мекунад, аз Иброҳим ба сурати як касе, ки ба иллатҳои хоссе аз ҷомеа дур будааст.

Ин хеле нуқтаи фавқулӯдае аст, ки Қуръон махсусан ин дostonро нақл мекунад, ки Иброҳим ба як иллатҳои хоссе аз иҷтимоъ ва ҷомеа дур буда ва дар ғор зиндагӣ мекарда.¹ Барои аввалин бор, ки ин ҷаҳонро мебинад; ҳангоме, ки ситорае нурониро мебинад, назарашро беш аз ҳама ҷалб мекунад; мегӯяд:

هَذَا رَبِّي

Ҳол, ё ба сурати истифҳом ва ё ба сурати қабул: раббӣ ман, гардонандаи ман, парваришдиҳандаи ман, мудаббири ман ин аст!

¹ Ман мукаррар гуфтаам, Ҳай ибни Яқзонӣ Қуръон, Иброҳим (алайҳис салом) аст. Ҳай ибни Яқзон яъне як одами фарзӣ, ки фалосифа фарз мекунад, ки ӯро дар як горе ва дар ҷойе, ки ҳеҷ инсонеро набинад ва фикре аз касе нагирад бузург кунанд, якмартӣба ӯро дар муқобили олам қарор диҳанд, бибинанд худаш чӣ гуна фикр мекунад. Вале Қуръон як Ҳай ибни Яқзон дорад, ки зимнан одами воқеӣ ҳам ҳаст.

Як вақт мушоҳида мекунад, ки баъд аз муддати каме ҷояш иваз шуд ва уфул кард; мебинад, он хислате, ки дар худаш ҳаст, ки дунболи “рабб” барои худаш меравад, яъне мақхур будан, марбуб будан ва мусаххар будан, дар ин ҳам, ки дар бораи ӯ гуфт: “هَذَا رَبِّي” ҳаст. Гуфт:

لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ

(“Ғурубкунандагонро, уфулкунандагонро дӯст надорам, намехоҳам...”)

Моҳро, ки бузургтар буд дид, гуфт:

هَذَا رَبِّي

Вақте дид, моҳ ҳам ҳамон хислати худаш аз марбубиятро дорад, таъачҷуб кард. Ҳисс мекунад, раббе дорад, аммо ин нест.

Аҷаб! Ин бор ҳам, ки иштибоҳ кардам.

لَئِن لَّمْ يَهْدِنِي رَبِّي

Агар рабби воқеӣ маро ҳидоят намекард, саҳт гумроҳ шуда будам. Хуршедро мебинад:

هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ

(“Ин Худои ман аст. Ин бузургтар аст. Аммо ҳангоме, ки ғуруб кард...”), якдафъа даст аз ҳамаи инҳо шуст, яъне ҳисобҳояшро кард, хеле ҳисоби соддае ҳам ҳаст: ҳамаи инҳое, ки ман мебинам, як хеланд, гуфт: “Савдо чунин хуш аст, ки якҷо кунад касе”, ҳамаи ин ашё дар ҳаракат ва мусаххаранд ва гардиш дода мешаванд, яъне оламро ба сурати як воҳиди марбуб дид. Куръон мегӯяд, фикри инсонӣ аввали ҳам мерасад ба ин матлаб, ки ҳамаи олам якҷо ҳукми як марбубро доранд, пас рабб он аст, ки хислати инҳоро надошта бошад:

وَجَهَّتْ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

(“Ман рӯи худро ба сӯи касе кардам, ки осмонҳо ва заминро офарида...”)

Ба инҳо (амсоли Рассел) бояд гуфт, оё инсоншиносӣ ин тавр дурусттар аст ё он тавр, ки шумо мегӯед? Ояти зарр (ояти 172 сураи Аъроф) низ — агар тафсири “Алмизон”-ро мутолеа кунед ва агар бирасем рӯи он баҳс мекунем — баёнгари ҳамин матлаб аст:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ

(“Ба хотир биевар замонеро, ки парвардигорат аз пушти сулби фарзандони Одам зуррияи онҳоро баргирифт ва онҳоро гувоҳ бар хештан сохт ва фармуд: оё ман парвардигори шумо

нестам? Гуфтанд: оре..." (Сураи Аъроф, ояти 172)) Қуръон меғӯяд, ин амр марбут ба таълиму тарбият ва ғайра нест, инсонни бадавӣ ва аввалӣ ва инсонни васат ва инсонни ниҳой, ҳама дар ин ҷиҳат яксон ҳастанд ва ин ҷузъи фитрати инсон аст:

أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ

Оё ман парвардигори шумо нестам? Яъне инсон эҳсос мекунад, ки худааш ва ҳар чи, ки хислате монанди хислати ӯро дорад, марбуб аст ва рабби ғайримарбуб дорад, чун раббе, ки марбуб бошад, ӯ боз ҷузъи марбубҳост.

Вақте, ки як матлаб чунин пояи мантиқӣ дорад, яъне мантиқ ҳам кофӣ буда, ки башарро бирасонад ба ончо, ин ҷӣ беморӣ аст, ки инсон биравад дунболи ин хел тавҷеҳу таҳлилҳо? (Тавҷеҳу таҳлилҳое, ки амсоли Огюст Конт ва Бертран Рассел карда.)

Ин мисли ин аст, ки дари ин солун боз аст, як вақт мебинем, як оқое дар ин солун пайдо шуд, баъд бигӯем, оё ин оқо аз сӯроҳ ворид шуд? Оё деворро сӯроҳ кард? Сақфро сӯроҳ кард? Меғӯяд, дар боз аст, аз дар омад. Як вақт дар қуфл аст, вақте одам мебинад, ки як инсон инчо пайдо шуд, меравад гӯшаву канорҳоро бигардад, ки ӯ аз кучо ворид шуд? Аммо вақте, ки дар боз аст, ин як беморӣ аст, ки одам фикр кунад, ки он инсон аз қадом сӯроҳ ворид шуд?

Ҳол, оё мантиқи қуръонӣ қавитар аст ё мантиқи инҳо? (Амсоли Огюст Конт ва Бертран Рассел?) Қуръон махсусан мисолро барои Иброҳим зикр мекунад; Иброҳиме, ки то ҳудуди 16-солагӣ дар ҷое буда, ки олабро надида буда ва ҷуз ғор ҷойи дигар набуда. Меғӯяд, инсонни ибтидоӣ бо фитрати худааш ин хел ҳукм мекунад, яъне ин соддатарин масоил аст. Ин як ҷиҳат.

Ҷиҳати дуввум ин ки: оё инсонҳои ибтидоӣ ҳамин назми ҳайратангезро дар олам намедиданд? Инсонни ибтидоӣ дарахт намекошт? Вақте, ки медид, як донае, як шайғи хеле соддае зеро замин меравад, баъд ба сурати дарахте дармеояд ва баъд ин ҳама баргҳо, гулҳо, шукуфаҳо ва меваҳо медиҳад, инҳо таъҷубашро барнамеангехт? Оё ташкилоти вучуди худаашро намедид? Ҳамин назмҳо ҳайрати башари аввалияро барнамеангехт, ки бигӯем, ҳаминҳо мӯҷиби гароиши инсон ба Худо ва дин будааст? Ҳол, шумо бигӯед ғалат. Ман меғӯям, оё инҳо барои ин ки ин фикрро дар башар ба вучуд биеварад кофӣ набуда? Ҷӣ тавр бо будани ин ҳама

мабно барои фикри башар,¹ бо боз будани чунин дарҳои мантиқӣ ва фикрӣ, мо инҳоро надида бигирем, баъд бигӯем, оё тарс сабаб шуд, ки башар ба фикри Худо афтод? Оё ҷаҳл ва нашинохтани иллатҳои ҳаводис сабаб шуд? Ин, ки мурдагонро хоб медида ва ба дугонагии руҳҳо расида сабаб шуд?.. Вақте, ки якчунин даре боз аст, ин ҷӣ чунунест аст ва ҷӣ иллоте дорад, ки инсон биравад дунболи инҳо?.. Яъне якчунин мабнои фикрӣ ва мантиқӣ доштааст.

Аввалан, барои башари ибтидоӣ ҳам ин миқдор кофӣ аст барои ин ки фикри Худо барои ӯ пайдо шавад. Ва сониян, таърих нишон медиҳад, ки дар ҳамон давраҳои ҳам, ки инҳо мегӯянд “давраи моқабли таърих” — он миқдоре, ки осори таърихӣ ҳаст — башарҳои хеле муфаккир вучуд доштаанд (ба қавли мо, пайғамбарон ва ба қавли инҳо, файласуфон), ки кофӣ буда ҳамоноҳо тазаккурро ба башар бидиҳанд.

Пурсиш: *Метавонем бигӯем, ҷаҳли башар нисбат ба як силсила аз мабонӣ боис шуд, ки фикри башар роҳи ғалат пайдо кунад...*

Посух: Ҷаҳле ва эътиқоди фитрӣ ба иллият, чун агар эътиқод ба иллият набошад, ҷаҳл танҳо кофӣ нест. Ман таъбири қадами аввал ва қадами дуввум кардам; гуфтам, қадами аввал ин аст, ки башар мегӯяд, ин ҳодиса наметавонад бидуни иллат бошад; зеҳни башар ҳатто зеҳни як бачаи 3-4-сола вақте ба ҳодисае бархӯрд мекунад, дунболи сабаб ва иллоти он меравад. Масалан, як бачаи 3-4-сола вақте мебинад, садое пайдо шуд, мегардад ин тараф ва он тараф; мехоҳад бибинад, иллоти он чист. Яъне зеҳнаш қабул намекунад, ки садо худ ба худ пайдо шуда бошад. Пас башари аввалия ҳамеша дунболи иллат мерафтааст.

Аммо қадами дуввум. Мехоҳам бигӯям, қадами дуввум як қадами бисёр соддаест, як қадаме нест, ки бояд қарни 20-ум расида бошад, то фикри башар ба он бирасад, ки худӣ он иллат ҷӣ гуна падида омада. (Масъалаи иллоти иллат) Ин масъала пеш меояд, ки оё як чиз аст, ки иллоти ҳамаи ин ашест ё чунин чизе нест? Ин суол хеле ба зудӣ барои башар тарҳ мешавад. Вақте ҳам, ки суол тарҳ бишавад, он ҳарфе, ки Қуръон мегӯяд, дар фитрати инсон аст; мегӯяд, аз ин ҷиҳат, ки башар марбубиятро, яъне тағйирро мебинад — вақте, ки мебинад, ашест тағйир мекунад ва бидуни он ки худашон бихоҳанд меоянд

¹) *Гуфтем, мабно барои фикри башар яъне инсон бо фикраш бирасад ба онҷо гарҷӣ иштибоҳ карда бошад, мисли ҳамон ҳаракати замин ва ҳаракати хуршед.*

ва мераванд — дунболи омили тағйир меравад. Чун онҳоеро, ки чустучӯ мекунад, мебинад ҳама ба ҳамин дард мубтало ҳастанд, яъне ҳисс мекунад, ки дар носияи ҳамаи инҳо навишта шуда, ки ҳуди ин ҳам як мутағайирест, ки қудрате ва қудратҳое бар он ҳукумат мекунад ва маҳкум ва марбуб ва таҳти таъсири шайъи дигар аст, фавран ин фикр барои ӯ пайдо мешавад, ки оё як қудрате, ки он фақат ҳоким бошад ва маҳкум набошад, вале тағйир накунад, вучуд дорад ё вучуд надорад? Ин фикр, хеле табиӣ аст.

Арз кардам, ман инҷо дар мақоми ин ҷиҳат нестам, ки мақсуд аз “фикри мантиқӣ” фикри мантиқест, ки сад дар сад дуруст аст ё дуруст нест. Он як масъала аст ва ин ки мантиқ инсонро ҳидоят карда бошад, масъалаи дигаре аст. Мантиқ гоҳе инсонро ба як ҷое ҳидоят мекунад, ҳарчанд ба ғалат ҳам ҳидоят кунад, билохира фикр аст, ки одамиро ҳидоят карда, яъне инсон аз даруни худаш ҳидоят шуда, яъне дастгоҳи идрокӣ ӯро ба онҷо расонда, на омили моварои дастгоҳи идрокӣ.

Ҳамон тавр, ки арз кардем, дар масъалаи сукуни замин ва ҳаракати хуршед, ин як ғалат буд, вале ҳамон дастгоҳи идрокӣ чандин ҳазор сол башарро ба ин ғалат гирифтгор карда буд, на омиле берун аз ӯ, ки ҳоло, ки ин ғалат аз об даромада, биравем бибинем, оё иллаташ хоб дидан буда ё чизи дигар? На, башар ҳисс дорад, фикр дорад, бар асоси эҳсосҳои худаш як фикре мекунад; чашм дид, ки замин такон намехӯрад ва хуршед андаке боло омад ва баъд бештар боло омад ва инсон ҳаёл кард, ки ҳиссаш иштибоҳ накарда, дигар иллате моварои дастгоҳи идрокӣ ва фикрӣ вучуд надорад.

Пас, ҳарфи мо ин аст, ки барои ин масоил ҳамеша иллате моварои мантиқ ва дастгоҳи идрок чустучӯ кардан чаро? **Ҳангоме мо бояд биравем ба дунболи иллоти моварои дастгоҳи идрок ва фикр, ки аз назари дастгоҳи идрокӣ ва фикрӣ ҳеч гуна тавҷеҳе надошта бошем; бигӯем, чун ҳеч гуна тавҷеҳе надорад, пас амре ғайр аз дастгоҳи идрокӣ омили он будааст.**

Он чи, ки инҳо “чаҳл” (нодонӣ) меноманд, ғайр аз он чизе аст, ки шумо мегӯед. Масъала ин нест, ки башар фикр ва истидлол мекарда, вале дар истидлолаш иштибоҳ карда; ҳамон чаҳле, ки як файласуф дар фалсафаи худаш ва як олим дар илми худаш дорад. Чаҳле, ки инҳо мегӯянд, яъне чаҳле, ки сирфан як ваҳм аст. Масалан, башар хоб медида, дар хоб дугонагии худашро эҳсос мекарда ва баъд ҳаёл мекарда, ки пас ҳамаи ашё ҷону руҳ доранд.

Пурсиш: *Масалан, омадани боронро фавран мунтасаб мекарда ба як чизе ва исмаширо мегузошта “Худо”...*

Посух: Ҳамон асли иллият.

Пурсиш: *Сухани ман ҳамин матлаб буд, ки инҳо ба хотири адами огоҳӣ аз иллати воқеии моддӣ, фавран мунтасаб мекарданд ба як омили моварои табиат.*

Посух: На, инҳо (Огюст Конт ва Бертран Рассел) як миқдорро, ки масъалаи асли иллият аст қабул мекунанд, яъне дар баёни инҳо ҳам — махсусан дар баёни Огюст Конт — ин ҷиҳат ҳаст, ки башар аз аввал дар мақоми таълил (иллатёбӣ) баромада. Вале фикри башарро дар ҳамин ҷо мутаваққиф карданд ва рафтанд дунболи авҳом. Гӯӣ фикри башар аз инҷо як қадам он тарафтар нарафтааст. Фақат асли иллиятро қабул карданд, дигар аз он бештар пеш нарафтанд; гӯё башар беш аз ин наметавониста фикр кунад ва ҳамин ҷо истодааст. Ва чун фикр натавониста ин қазияро ҳал кунад, башар фарзиёте ва сирфан авҳоме, ки бо ҳеч фикру мантике ҷур дарнамеояд сохтааст. Яъне на ғалатест мантиқӣ, балки фақат ҷойи ваҳм ва ҷойи фарзест, ки ваҳми инсон мекунад.

Мо меғӯем, на, ин тафаккури мантиқии башар буда аз аввал то охир, ки ўро ба онҷо расонда. Агар фарз ҳам бикунем, иштибоҳ аст, аз навъи иштибоҳи мантиқӣ аст, яъне фикр ва мантиқи башар ўро ба ин иштибоҳ расондааст.

Муруре дигар бар масъалаи “ишқ”

Ҷавоби суолотро бидиҳем. Як суол ин аст, ки: бо он ки дар забони арабӣ калимаи “ишқ” ба ҳамин мафҳуми мутадовал (роич) дар забони мо ба кор меравад, вале мутаассифона дар тамоми Қуръон ва ривоятҳои исломӣ ин калима ва муштаққоти он ба чашм намехӯрад. Оё ҳамин наметавонад далели ғайри маънавӣ будани ин мақула бошад?

Ба таври куллӣ, аз маҷмӯи суолот маълум мешавад, ки ин баҳси “ишқ”, ки мо матраҳ кардем, хеле суолангез буда ва шояд бештар ин буд, ки тарҳ намекардем. Навиштаанд, ки ин калима дар забони арабӣ ба ҳамин маъно ба кор меравад ва мутаассифона дар тамоми Қуръон ва ривоятҳои исломи ин калима ва муштаққоти он ба чашм намехӯрад. Аввалан, ба ин қурсӣ (муҳкамӣ ва усутуворӣ) нест, ки ин калима ва муштаққоти он дар тамоми Қуръон ва ривоятҳои исломӣ ба чашм намехӯрад. Дар ривоятҳо ҳам истеъмоли ин калимаро дорем, зиёд надорем, вале дорем. Дар мавриди “ибодат” ҳадис ҳаст, ки:

طوبى لمن عشق العبادَةَ وأحبّها بقلبه وبأشرفها بجسده

(“Хушо ба ҳоли касе, ки ба ибодат ишқ варзида ва бо қалбаи онро назируфта ва бо ҷасадаи онро анҷом дода!”) Ҳамчунин дар он ривояти маъруф дорад, ки амирулмуъминин зоҳиран дар вақте, ки мерафтанд ба Сиффин, яъне дар ҷанги Сиффин дар масире, ки аз Куфа ба тарафи Шом — ба тарафи лашкаргоҳи Муовия — ҳаракат мекарданд, расиданд ба ҳамин сарзамини Найнаво (сарзамини Карбало). Дар онҷо як мушт аз ин хокро бардоштанд ва бӯиданд ва баъд фармуданд:

إيه لك أيتها التربة، ليحشرنّ منك أقوام يدخلون الجنة بغير حساب

Хушо ба ту, ки аз миёни ту гурӯҳе маъшур хоҳанд шуд, ки бидуни ҳисоб вориди биҳишт мешаванд! Баъд фармуд:

مناخ رگاب ومصارع عشاق

— ки нисбат ба асҳоби Имом Ҳусайн калимаи “бушшоқ” таъбир шуда. Ин ривоят дар китобҳои мақотил аз ҷумла китоби “Нафасул-маҳмум”-и марҳум Ҳоҷӣ Шайх Аббоси Қумӣ ҳаст.

Пас, ба ин қурсӣ, ки аслан дар Қуръон ва ривоятҳои исломӣ ин калима ва муштаққоти он ба ҷашм намеҳӯрад, ба ин шиддат нест, ҳаст, вале кам аст.

Ва сониян, як вақт меғӯед, ки ҳуди ин калима ба ҷашм намеҳӯрад. Дар ин сурат меғӯем, лафз, ки наметавонад мавзӯи баҳс бошад. Агар чизе мавриди икроҳи ислом бошад, маънои он мавриди икроҳ аст, на лафзи он ки бигӯем, ислом аз ин лафз танаффур дорад. Муҳаббат вақте, ки ба он ҳолат бирасад, “ишқ” номида мешавад. Ба як ҳолате, ки зимомии фикр ва иродаи инсонро мегирад, бар ақлу бар ирода тасаллут пайдо мекунад ва ба ҳамин хотир ҳолате мешавад шибҳи ҷунун, яъне ақдро дигар дар онҷо ҳукме нест:

Қиёс кардаму тадбири ақл дар раҳи ишқ.

Чу шабнамест, ки бар баҳр мекашад рақаме.

(Ҳофиз)

Дар масъалаи ҷанги ақлу ишқ мебинед, ки ҳамеша пирӯзиро бо ишқ доништаанд ва маҳкумиятро бо ақл:

Некхоҳонам насиҳат мекунанд,

Ҳишт бар дарё задан беҳосил аст.

Эй бародар, мо ба гирдоб андарем,

В-он ки шанъат мезанад, бар соҳил аст.

Шавқро бар сабр қувват голиб аст,

Ақдро бо ишқ даъво ботил аст.

(Саъдӣ)

Якчунин ҳолатеро “ишқ” меноманд. Айби асосии ин ҳолат ин аст, ки аз ихтиёри инсон хориҷ аст. Ин қобили тавсия нест. Бархе умур аст, ки агар пайдо бишавад, ба шарти ин ки инсон дар бархӯрд бо он ба наҳви аҳсан рафтор кунад, муфид воқеъ мешавад, вале худаш қобили тавсия нест, мисли мусибат. Мусибат барои инсон метавонад осори бисёр муфиде дошта бошад, аммо қобили тавсия нест, ки ба инсон бигӯянд, ту ба дасти худат барои худат мусибат ба вучуд биёвар, чун мусибат ва бало як кӯраи хеле хубест барои ислоҳи инсон.

Ин масъалае, ки ба номи “ишқ” номида мешавад низ чизе аст, ки агар пеш омад, мумкин аст як касеро хароб кунад, мумкин ҳам ҳаст як касеро обод кунад, вале ба ҳар ҳол як амри қобили тавсия нест. Агар ҳам урафо онро тавсия кардаанд, онҳо як иддаое доранд. Иддаояшон ин аст, ки мегӯянд, одами комил мисли як одамест, ки шиноро хуб балад аст, ки агар як касеро, ки шино балад нест, дар дарё ҳам биандозад, агар дид ғарқ мешавад, метавонад ўро бигирад ва берун биёварад. Онҳо мӯътақиданд, ки як одами комил агар бар як ноқис ишроф дошта бошад, метавонад мувоқиба ва мувозиби ў бошад ва нагузорад ҳалок бишавад.

Мисли он тамрине, ки баччаҳоро дар истахр (ҳавз) медиҳанд. Ба бачча намешавад тавсия кард, ки ба танҳой бирав дар истахр, аммо таҳти мувоқибати як нафар мураббӣ монеъе надорад, ў мувоқибаш аст, агар дид дорад ғарқ мешавад, начоташ медиҳад.

Ҳамчунин инҳо мӯътақиданд, ки ин як амрест, ки агар рух бидиҳад, дар инсон ваҳдат ва тамаркуз эҷод мекунад, яъне ўро аз ҳазорон риштаи таъаллуқ ҷудо мекунад.

Як айби асосӣ дар мо ин аст, ки дар руҳи мо садҳо ришта ба садҳо шайъ вобастагӣ дорад, на ба як шайъ. Ба садҳо шайъ аз назари руҳи маъно вобаста ҳастем, мисли як инсоне ё як ҳайвоне, ки бо риштаҳои мухталиф ба садҳо ҷо баста бошад, ки агар яке аз онҳо бурида шавад, 99-тои дигар ҳаст, 2-то бурида шавад, 98-тои дигар ҳаст. Инсон барои ин ки ба Худо аз назари амал муваҳҳид бошад ва ҳамаи риштаҳо (-и муттасил ба ў) аз Худо сарчашма бигирад, бояд ҳамаи инҳоро қатъ кунад, то битавонад ба ў васл кунад ва мисдоқи:

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنِ بِاللَّهِ

(“Касе, ки ба тоғут (бут ва шайтон ва ҳар мавҷуди туғёнгар) кофир шавад ва ба Худо имон оварад...” Сураи Бақара, ояти 256)) бишавад. Инҳо мӯътақиданд, ки ҳамин чизе, ки исмаш “бало” ҳаст (ишқ), сабаб мешавад, ки инсон аз ҳамаи он сад шайъ мебурад, ба ҳамон яке васл мешавад ва ин ҳолати тамаркуз дар ӯ пайдо мешавад. Он гоҳ муддаӣ ҳастанд, ҳамин қадр, ки ин тамаркуз — ҳарчанд нисбат ба як мазҳар ва як шайъи ботил — дар ӯ пайдо шуд, баъд имкони ин ки ин тамаркуз таҳти мувоҷибаи як “комил” аз инчо бардошта шавад ва ба маркази аслии ҳудаш гузошта шавад, ҳаст. Он чи гуфтаанд рӯи ин ҳисоб аст. Суоли дигар ин аст, ки: оё парастигиро ба мафҳуми убудият ба кор мебаред? Агар чунин аст, пас бо тавзеҳе, ки дар мавриди парастигӣ фармудед, ки марҳилаи ниҳоии ишқ аст, ибодатеро, ки бандагон фақат ба қасди анҷоми вазифа анҷом медиҳанд, чӣ метавон номид?

Ибодати ҳақиқӣ

Ин ки ҷавоби равшане дорад. Ва он ин аст, ки ин, ҷузъи усули мусаллами маорифи исломӣ аст, ки дар ибодат ихлос шарт аст:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ

(“Дар китобҳои осмонӣ) амр нашуда буданд, магар ба ин ки Худоро ба ихлоси комил дар дин парастигӣ кунанд...” (Сураи Баййина, ояти 5)) Ва яке аз ихлосҳо, балки болотарини ихлосҳо, ин аст, ки инсон маъбудаш ҳавои нафси ҳудаш набошад. Ҳол, ҳар ҷо, ки ҳавои нафс бошад, қаҳран навъе ширк дар онҷо вучуд дорад. Дар ин баҳсе нест. Вале як вақт ҳаст, ки ширки инсон ба маънои мутаорафи ширк аст, дар воқеъ тавҳид аст, яъне тавҳид дар ғайри Худопарастӣ аст, ки аксари мардум муваҳхиданд дар Худонопарастӣ.

Гуфтаанд, марҳуми Шайх Ҷаъфарӣ Шуштарӣ он солҳое, ки он минбарҳои маъруфро дар Техрон мерафт, як рӯз рафт болои минбар ва гуфт: айюҳаннос! Ҳамаи пайғамбарон омадаанд шуморо ба тавҳид даъват кардаанд, ман омадаам шуморо ба ширк даъват мекунам.

Хеле назарҳоро ба худ ҷалб кард, ки ин чӣ мегӯяд? Баъд гуфт: ҳамаи пайғамбарон омадаанд, гуфтаанд, фақат Худоро бипарастед, фақат барои Худо кор кунед, ман мегӯям, як каме ҳам барои Худо кор кунед, яъне ҳамаи корхоятон холисона барои ғайри Худо набошад.

Коре, ки холисона барои ғайри Худоист яъне коре, ки одамӣ фақат барои дунё анҷом медиҳад, ки ҳеч ба Худо иртибот пайдо намекунад, вале инсон дар бархе аз корҳо Худоро васила қарор медиҳад барои хостаҳои нафсонии худаш. Ин гуна корҳо ҳарчанд дар он “Худо” васила аст ва ҳадаф нест, аммо боз як навъ рафта ба дари хонаи Худоист; ман медонам Худоист, ки сарриштаи корҳои дунё дар дасташ аст, Худоист, ки метавонад мушкилоти дунёро ҳал кунад, агар ба хотири мушкилоти дунё набуд, ба тарафи хонаи Худо намерафтам, вале ҳоло меравам ба дари хонаи Худо, аммо барои мушкилоти дунё.

Шак надорад, ки ин худаш навъе ширк аст, яъне парастӣшест, ки Худо аз ҳадаф будан хориҷ ва васила шудааст барои хостаи нафсонӣ. Вале Худованди Мутаъол ин навъ ширкҳоро, ки ширкҳои ҳафӣ аст, ба навъе аз инсон мепазирад, яъне ҳамон чизеро, ки инсон меҳадад ба ӯ медиҳад.

Дар охираат ҳам ҳамин тавр аст. Агар инсон ибодатро анҷом бидиҳад барои хостаҳои ухравӣ, Худои Мутаъол ҳамон хостаҳои ухравиро ба ӯ медиҳад. Аммо ин, ибодат ба маънои воқеии ибодат ва парастии Худо, ки Худо парастӣш шуда бошад нест. Худо он вақт парастӣш шудааст, ки Худо барои ҳуди Худо парастӣш шуда бошад, яъне парастии ҳақиқӣ ва ихлоси ҳақиқӣ фақат ва фақат он аст, боқӣ дигар инҳо маротиба ва дараҷоте аз ширк аст, вале ширкҳои ҳафӣ аст, ки ин ширкҳои ҳафӣ дар олами охираат уқубат надорад. Аммо шак надорад, ки инҳо ширк аст. Яъне тавҳид як дараҷа ва як мартаба нест. Ҳатто ҳадисе ҳаст — ҳеле аҷиб аст — ки:

إِنَّ دَبِيبَ الشِّرْكِ فِي الْقَلْبِ أَخْفَى مِنْ دَبِيبِ النَّمْلَةِ السُّودَاءِ عَلَى الصَّخْرَةِ الصَّمَاءِ فِي اللَّيْلَةِ الظُّلْمَاءِ

“Пайдоиши махфӣнаи ширк дар қалби инсон он қадр махфӣ менад аз ҳуди инсон, ки монанди ҳаракат кардани мӯрчаи сиёҳ аст дар шаби торик рӯи санги сиёҳ.” Ин нишон медиҳад, ки тавҳид аҷиб дақиқ аст. Мӯрча сиёҳ бошад, шаб ҳам торик бошад, санг ҳам сиёҳ бошад, оё чашм ӯро мебинад?

Бинобар ин, мо як ибодати ҳақиқӣ дорем ва як ибодатҳои маҷозӣ. Ибодати ҳақиқӣ ҳамон аст, ки:

ما عبدتك خوفا من نارك ولا طمعا في جنتك بل وجدتك أهلا للعبادة فعبدتك

(Аз ҳазрати Алӣ аст, ки фармояд: “Туро, эй Худо, ба хотири тарси аз оташи дӯзахат ва ба хотири тамаъ ба бихиштат напарстидам, балки фақат ба ин хотир парастидамат, ки ту ро барои ибодат шоиста дидам, пас парастидам.”)

Тамсили Саъдӣ

Чӣ оӣ овардааст Саъдӣ ин дostonро! Албатта тамсил ва масал аст ва муқаддимааш манзур нест. Медонед, ки аз ишқҳои тамсилӣ ишқи Султон Маҳмуд ва Аёз аст.

Меғӯяд, ба Султон Маҳмуд айб мегирифтанд, ки охир ин чӣ ҳусне дорад? Чӣ зебоие дорад? Ин шаклу қиёфа надорад, чаро ин қадр нисбат ба ӯ ишқу муҳаббат меварзӣ? Султон Маҳмуд мехост як вақте амалан ба инҳо нишон бидиҳад, ки чаро чунин аст ва ба хотири онҳое, ки шумо хаёл мекунед, нест, далели дигаре дорад, на ин ки ман ошиқи чашму рӯи ӯ ҳастам. Бандаи воқеӣ ва холиси ман ӯст, ки маро ба хотири худам дӯст медорад. Дар “Бӯстон” аст:

Яке хӯрда бар шоҳи Ғазнин гирифт,

Ки ҳусне надорад Аёз, эй шигифт!

Гулро, ки на ранг бошад, на бӯӣ,

Ғариб аст савдои булбул бар ӯӣ.

Ба Маҳмуд гуфт ин ҳикоят касе,

Бипечид аз андеша бар худ басте,

Ки ишқи ман, эй хоҷа, бар хӯи ӯст,

На бар қадду болои некӯи ӯст.

Шунидам, ки дар тангное шутур

Бияфтоду бишкаст сандуқи дур.

Меғӯяд, дар як сафар, ки мерафт, дастур дод амдан борхоро шул (наrm, муқобили муҳкам) бибанданд ва ба як даррае, ки мерасанд, онҳо амдан сандуқи ҷавохиротро — ки маъмулан ҳамроҳи худ доранд — аз рӯи шутур биандозанд, ки ин сандуқ бишканад ва дурру марҷону ҷавоҳири қиматӣ бирезад таҳи дарра.

Ба яғмо малик остин барфишонд

В-аз он ҷо ба таъҷил маркаб биронд.

Гуфт, ҳар ки ҳар чи бардошт, моли худаш. Инро гуфт ва шаллоқ зад ба асбаш ва худаш рафт.

Саворон пайи дурру марҷон шуданд,

Зи султон ба яғмо парешон шуданд.

Якчунин яғмоеро эълон карданд, хама рехтанд таҳи дарра, ки як гавҳари қиматӣ ба даст оваранд.

Намонд аз вушоқони гарданфароз

Касе дар қафои малик чуз Аёз.

Як вақт Султон Маҳмуд нигоҳ кард пушти сараш, дид фақат як нафар монда ва ӯ Аёз аст. Ҳама рафтаанд суроғи неъмат.

Ниғаҳ кард, к-эй дилбари печ-печ,

Зи ягмо чӣ овардаӣ? Гуфт: ҳеч.

Ман андар қафои ту метохтам,

Зи хидмат ба неъмат напардохтам.

Ман хидматро бар неъмат тарҷеҳ додам. То инчо масал буд. Инчо, ки мерасад, гурезашро мезанад; мегӯяд:

Хилофи тариқат бувад, к-авлиё

Таманно кунанд аз Худо чуз Худо.

Гар аз дӯст чашмат ба эҳсонӣ ӯст,

Ту дар банди хешӣ, на дар банди дӯст.

Ибодати ҳақиқӣ ин аст, набояд ғайри онро ба ҳисоби ибодат бигузorem. Ин ширкхоро (ки дар баҳши пешин аз он сухан рафт) Худованд ба тафаззули худаш аз мо пазируфтааст.

Ҳол, гирам, ки ин луғат (луғати “ишқ”) ба кор нарафтааст, маъно чӣ тавр? Ин луғат дар мавриди Худо ҳам ба кор бурда нашудааст, магар ҳамон ҷумлаи:

طوبى لمن عشق العبادَةَ وأحبّها بقلبه

Ё кам ба кор бурда шудааст, вале ин маъно ба кор бурда шудааст. Магар дар “*Дуои Кумайл*” намехонем:

واجعل قلبى بحبّك متّيمًا

(“*Парваридгоро!.. Диламро бо муҳаббатат мутайям (беқарор) фармо!*”) “Мутайям” ҳамон ҳолатеро мегӯянд, ки мо “ишқ” меномем. Дар чанд таъбири дигар низ дар “*Дуои Кумайл*” назири ин матлаб ҳаст.

Суоли дигар дар ҳамин замина аст ва боз масъалаи ишқ ва ҳавои нафс ва ин ҷур чизҳо. Арз кардем, онҳое, ки ин ҳарфро задаанд (яъне урафо), аввалан муддаӣ ҳастанд — коре надорам, ки ҳарфашон дуруст аст ё нодуруст — ки ишқ ду навъ аст: як навъаш асосан шаҳват аст, онро “ҷисмонӣ” меноманд ва мегӯянд, раҳояш кунед. Як навъи дигараш ҳаст, ки мегӯянд, он, шаҳват нест ва амри руҳӣ аст, тоза, он ҳам, ки амри руҳӣ аст, худаш

ба худии худ як камоле барои инсон нест. Мегӯянд, вақте, ки инсон ин ҳолати руҳиро пайдо кард ва як ҳолати шибҳи чунун дар ӯ пайдо шуд, хоссияташ ин аст, ки инсонро аз ғайри он маъшуқ аз ҳама чиз мебурад ва чудо мекунад ва инсон тоза омодагӣ пайдо мекунад барои ин ки якдафъа аз халқ якҷо бибурад ва дар маъшуқ тамаркуз пайдо кунад.

Достони Зулайхо, ки дар ривоятҳо омадааст, ҳамин аст. Зулайхо ошиқи Юсуф мешавад. Таъбири Қуръон ба ҷои “ишқ” чунин аст:

قَدْ شَفَّهَا حُبًّا

(“Ва ҳубби ӯ (Юсуф) вайро шефта ва фирефтаи худ сохта...” (Сураи Юсуф, ояти 30)). “شَفَّهَا” зоҳиран гуфтаанд яъне ин ки маҷомеъи қалбашро гирифта буд, аслан қалбашро мисли мушт дар ихтиёр гирифта буд. Ин ҳолат дар ин зан пайдо мешавад. Баъдҳо ин зан, ки қаблан дини шавҳарашро доштааст — ширк буда ё чизи дигар — муваҳҳид мешавад ва як муваҳҳиди Худопарастии комил мешавад.

Дар қиссаҳо ва ҳикоятҳо омадааст, ки Юсуф он охирҳо меравад суроғи Зулайхо. Зулайхо дигар ба ӯ эътино намекунад. Мегӯяд, ман Юсуфам, ман ҳамоне ҳастам, ки ту чунин мекардӣ. Ҳар чи мегӯяд, Зулайхо ба ӯ эътино намекунад. Мегӯяд, чаро? Мегӯяд, акнун ман касеро пайдо кардам, ки дигар ба ту эътино надорам. Ҳамон ҳолати қаблӣ — ки шак надорад дар марҳилаи худаш чизи баде буд — табдил ба ин ҳолат шуда буд. Яъне агар ҳамон ишқи маҷозӣ ба Юсуф ӯро якдафъа аз ҳама чиз набурида буд ва ба якчунин ҳолати руҳӣ ворид накарда буд, дар марҳилаи баъд, ба як марҳила аз ишқи илоҳӣ намерасид, ки ба ҳамон Юсуф ҳам дигар эътино надошта бошад. Инҳо якчунин ҳарфе мезананд.

Марксизм ва пайдоиши дин

Дар назарияи марксистҳо, дар давраи иштироки аввалия (обшинаи ибтидоӣ) дин вучуд надошта, дин баъд аз моликият ва баъд аз он ки ҷомеа ба ду гурӯҳи истисморгар ва истисморшуда, ғани ва фақир тақсим шуд, пайдо шудааст. Ин як тафовут. Динро табақаи ҳокима вазъ кардаанд.

Тибқи назарияи инҳо, возеъони аввалияи дин худашон ҷузъи табақаи ҳокима будаанд. Вале назарияи гузашта ба табақот кор надошт, табақаи ҳоким ва маҳкум наменинохт ва барояш фарқ намекард. Бинобар ин, агар таърих нишон бидиҳад, ки ин тавр нест,

яъне агар таърих нишон бидиҳад, ки ҳамаи адён ё аксари адён аз табақоте буруз кардаанд, ки табақоти ҳокима набудаанд, қаҳран назарияи инҳо рад мешавад.

Инҳо мегӯянд, ки динро табақаи ҳокима вазъ кардааст барои ҳифзи имтиёзоти худаш. Мегӯянд, ин табақа як силсила имтиёзот дошта ва он табақаи дигар як силсила маҳрумиятҳо. Инҳо барои ҳифзи ин имтиёзот ба омили маънавӣ ва дарунӣ ҳам эҳтиёҷ доштанд ва он омили дарунӣ қаҳран бояд дар табақаи маҳкум ба сурати имон ва эътиқод бошад. Табақаи ҳоким қаҳран худаш беақида аст, чун “имомзода”-ро худаш сохта, фақат табақаи маҳкумро мӯътақид мекунад ва бинобар ин табақаи маҳкум бояд боимон ва боэътиқод бошад.

Он гоҳ дин барои табақаи маҳкум чӣ гуна аст? Аввалан, барои онҳо мояи тасаллӣ аст. Ба онҳо мегӯянд, ҳар чи дар инҳо аз даст додӣ, дар дунёи дигар ба даст меоварӣ, ғусса нахӯр. Ҳама барои ин ки инқилоб нақун. Дар ин сурат бояд тамоми таълимоти дин дар ҷиҳати таслиму таскин бошад. Агар қазо ва қадар аст, барои ин аст, ки бигӯянд, оқо! Ҷоида надорад, магар бо қазо ва қадар мешавад ҷангид? Агар барои эҳсоси мағбуният (зиёндидагӣ) аст, мегӯянд, ҷуброн дар олами охираат вучуд дорад. Пас, тамоми таълимоти адён дар ҷиҳати таслиму тамкину таскин аст.

Нақди назарияи марксизм

Таълимоте дар адён – масалан, дар ислом — пайдо мешавад дар ҷиҳати хилоф (-и назарияи марксистҳо). Яъне таълимоте дар ҷиҳати инқилобӣ, (ки нишон медиҳад) на танҳо дин аз миёни табақаи ҳокима буруз накардааст, болотар аз он, хоҳ аз миёни табақаи ҳокима буруз карда бошад ва хоҳ аз табақаи дигар, дар ҷиҳати мановфеи табақаи маҳкум ва даъват ба инқилоб аст...

Нуқоти заъфи ин назария (назарияи марксистҳо) яке марбут ба таърихи адён аст. Яъне таърихи адён нишон медиҳад, ки аз қадимтарин айёме, ки башар бар рӯи замин будааст, аз ҳамон даврае, ки инҳо онро давраи иштироки аввалия (обшинаи ибтидоӣ) меноманд, осори парастииш вучуд дорад. Макс Мюллер (*Max Müller*) ҳатто мӯътақид аст, ки бар хилофи назарияи маъруф, ки мегӯянд, дин аввал аз парастииши табиат ва ашё ва бутпарастӣ ва арбоби анвоъ шурӯъ шуда ва баъд расида ба парастииши Худои воҳид, деринашиносӣ собит карда — ва собит ҳам мекунад — ки аз қадимтарин айём парастииши Худои ягона вучуд доштааст.

Пас, тибқи ин назария (назарияи марксистҳо), аввалан дар давраи иштироки аввалия (обшинаи ибтидоӣ) имкон надорад дин вучуд дошта бошад, ки гуфтем, ин амр бо таърихи адён созгор нест. Ва сониян, дар ин давраҳое, ки давраи табақотӣ аст – масалан, дар давраи феодализм — мо бояд заруратан қабул кунем, ки оваранда ва пайравони аввалияи тамоми адён аз табақаи ҳокима будаанд.

Ин низ бо таърихи қатъӣ ва мусаллами адён ҷур дарнамеояд; бо ҳамин таърихи яҳуд ва Банӣ Исроил ҷур дарнамеояд, бо таърихи масеҳият ҳам ҷур дарнамеояд. Бо таърихи Банӣ Исроил аз ин ҷиҳат ҷур дарнамеояд, ки аввалан, Мӯсо (алайҳис салом) аз назари хунӣ ва наҷодӣ вобаста аст ба қавми маҳрум ва истисморшуда, вале аз назари вазъи табақотӣ вобаста аст ба табақаи истисморгар, зеро ба манзилаи фарзанди Фиръавн аст; дар хонаи Фиръавн дар нозу неъматӣ фаровон бузург шуда, яъне ба манзилаи шоҳзодаи дараҷаи аввал аст. Чун онҳо бачча надоштаанд ва ӯ ба ҷои фарзандашон будааст. Мӯсо дар хонаи Фиръавн алайҳи Фиръавн ва ба суди табақаи истисморшудаи Фиръавн қиём мекунад. Ин дигар ба ҳеч вачҳ тавҷеҳи марксистӣ надорад. Ё бояд барои ин амр решаи қавмӣ ва наҷодӣ ва хунӣ қоил шавем, ки ба ҳар ҳол бо марксизм ҷур дарнамеояд, чун инҳо аслан таърихро ҷидоли табақот медонанд, на ҷидоли хунҳо. Ба иборати дигар, ё бояд инро таассуби наҷодӣ бидонем, ки Мӯсо баъд аз ин ки бузург шуд ва фаҳмид, ки хунаш бо хуни Фиръавн дутост ва онҳое, ки бо ӯ ҳамхун ҳастанд чунинанду чунон, таассуби хунӣ ӯро водор ба қиём кард, ки ба ҳар ҳол бо марксизм ҷур дарнамеояд. Ва ё агар чунин нагӯем, ҳар чи бихоҳем бигӯем, бо вазъи зиндагии Фиръавн ҷур дарнамеояд. Сониян, Мӯсо дар хонаи Фиръавн дар воқеъ ба суди Банӣ Исроил қиём мекунад, пас гурӯҳи истисморшуда ҳастанд, ки қиём мекунад. Қиём қиёми фиръавниҳо нест, қиём алайҳи фиръавниҳост, яъне қиёми Банӣ Исроил аст. Пас, боз дуруст сад дар сад бар зидди ҳарфҳоест, ки инҳо мегӯянд, ки динро табақаи ҳоким вазъ кардааст. Мутобиқи ин назария, бояд бигӯем, дини яҳудро дар дастгоҳи Фиръавн вазъ карданд барои эҷоди ҳисси таслиму тамкин дар қавми Банӣ Исроил, дар сурате, ки дини яҳуд омад барои таҳрик ва таҳйиҷи Банӣ Исроил ва водор карданашон ба қиём:

وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ

“Оё ин миннате аст, ки ту (эй Фиръавн!) бар ман мегузорӣ, ки Банӣ Исроилро бардаи худ сохтай?!” (Сураи Шуъаро, ояти 22) Эътироз ба таъбири Банӣ Исроил аст.

يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ

“Эй қавм! Ба сарзамини муқаддасе, ки Худованд барои шумо муқаррар дошта ворид шавед...”

(Сураи Моид, ояти 21))

Ҳамаи он таҳйиҷ (барангехтан) аст: натарсед, пойдорӣ кунед ва таваккул бар Худо кунед, Худованд чунину чунон мекунад.

Худи ислом чунин дине аст:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ

“Иродаи мо бар ин қарор гирифтааст, ки ба мустазъафон неъмат бахшем ва онҳоро пешвоён ва ворисони рӯи замин қарор диҳем.” (Сураи Қасас, ояти 5))

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ
كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

“Худованд ба касоне аз шумо, ки имон овардаанд ва амалҳои солеҳ анҷом додаанд, ваъда медиҳад, ки қатъан халифаи рӯи замин хоҳад кард, ҳамон гуна ки пешиниёнро хилофати рӯи замин бахшид. Ва дину ойинеро, ки барои онҳо писандидааст побарҷо ва решадор хоҳад сохт ва хавфу тарси онҳоро ба амният ва оромиш мубаддал мекунад, ки танҳо маро мепарастанд ва чизеро барои ман шарик нахоҳанд сохт. Ва касоне, ки баъд аз он кофир шаванд, фосиқанд.”

(Сураи Нур, ояти 55)) Навид аст барои мардум; мардуме, ки дигарон хилофати заминро гирифтаанд, ки хилофати заминро мо ба шумо медиҳем, заминро ирси шумо қарор медиҳем:

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ

“Замин аз они Худост ва онро ба ҳар кас бихоҳад (ва шоиста бидонад), ба мерос медиҳад (ва вогузор мекунад)...” (Сураи Аъроф, ояти 128))

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ

“Мо дар Забур баъд аз зикр (Таврот) навиштем, ки бандагони солеҳи ман ворис (-и ҳукумати) замин хоҳанд шуд.” (Сураи Анбиё, ояти 105))

Тоҳо Ҳусайн китоби ширине навишта ба номи “Алваъдул-ҳақ”, ки оқои Аҳмади Ором тарҷума карда ба номи “Ваъдаи рост”. Ин китоби “Алваъдул-ҳақ” унвонаш ҳамин оят аст:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ

Бист нафар аз мардумеро, ки ҳама аз табақаи барда ва мустазъаф ва махруму зердаст будаанд ва ин ваъдаи қуръонӣ ба онҳо ҳаёту ҷон дод — монанди Аммори Ёсир ва Абӯзари Ғифорӣ ва Абдуллоҳ ибни Масъуд — интиҳоб карда ва дар ин бора сухан гуфтааст. Аз китобҳои хеле хуб ва хонданист, ки барои баччаҳо ва ҷавонҳо бояд тавсия кард. Аслан, таърихи ислом чунин таърихест; Абдуллоҳ ибни Масъуд меояд бо Абӯҷаҳд, арбоби худаш мечангад. Яъне инқилоби бандагон ва бардагон аст.

Ин амр бо ин тез (назарияи марксистҳо) асосан ҷур дарнамеояд. Таълимоте, ки меғӯяд:

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ

“Худованд дӯст надорад касе бо суханони худ бадихоро изҳор кунад, магар он касе, ки мавриди ситам воқеъ шуда бошад...” (Сураи Нисо, ояти 148)

Ё он ояте, ки мефармояд:

وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ. أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ. وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ. إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا

“ (Паёмбар шоир нест,) шоирон касоне ҳастанд, ки гумроҳон аз онон пайравӣ мекунанд. Оё намебинӣ онҳо дар ҳар водӣ саргардонанд ва суханоне мегӯянд, ки амал намекунанд? Ба ҷуз касоне (шоироне), ки имон овардаанд ва амали солеҳ анҷом медиҳанд ва ёди Худо бисёр мекунанд ва ба ҳангоме, ки мавриди ситам воқеъ мешаванд, ба дифоъ аз хештан (ва мӯъминон) бармеҳезанд...” (Сураи Шугъаро, оятҳои 124-127) Иҷоза медиҳад мазлум дар ин маворид бо шеърҳо ҳаҷву бо ин баёнҳои таблиғотӣ тазаллум намояд. Ё ислом ғайбатро таҳрим мекунад, магар дар ин гуна маворид. Ин таълимот — ки яке ва дуто нест — бо ин мантиқҳо (мантиқи марксистҳо) ҷур дарнамеояд.

Оё дин мавлуди ҷаҳд аст?

Касоне динро сирфан маълули ҷаҳди афрод медонистанд ва ҷанбаи равоншиносона ба қазия медоданд. Ва нависандаи мақола ҳам эрод гирифт; гуфт: агар ин хел аст, бояд ҳамин қадр, ки мардум олим шуданд, дин худ ба худ мунтафӣ шавад. Муқоиса кунед: ҳар ақидае — ғайри дин — дар гузашта, ки мавлуди ҷаҳолати мардум будааст, сирфи ин ки илм омада — дуруст ҳамон тавр, ки бо омадани ҷаҳолат, зулмат аз байн меравад — худ ба худ аз байн рафтааст.

Мутобиқи ин назария, бояд комилан ба мувозоти пешрафти илм, дин мунтафӣ бишавад, яъне дар миёни табақоти уламо набояд диндорӣ вучуд дошта бошад. Дар сурате, ки гӯё худи Рассел аст, ки мегӯяд, мо мебинем, ки дар миёни табақаи ҷоҳил, ҳам бедин ҳаст ва ҳам диндор, дар табақаи уламо низ ҳам диндор дорем ва ҳам бедин. Ва балки шояд он олимтарини олимҳо дар ҳар замоне — ҳатто дар замони мо — мебинем ӯ худаш дин дорад.

Тибқи мантиқи инҳо, аслан маҳол аст, ки Эйнштейн як одами мӯътақид ба дину мазҳаб бошад ё Макс Планк (*Max Planck*) ё Уилям Ҷеймс (*William James*) ё Бергсон (*Henri Bergson*) ё Дарвин (*Charles Darwin*) ва амсоли инҳо, ки донишмандони дараҷаи як ба шумор мераванд. Дар китоби “*Дарвинизм*” (оқои Бехзод) менависад, алорағми тақфирҳои шадиде, ки калисо аз Дарвин кард, то охири умр ба Худои ягона мӯъмину мӯътақид боқӣ монд. Ҳамин дарвинизме, ки ин қадр абзори дасти марксистҳо қарор гирифта, илм Дарвин (поягузори ин мактаб)-ро лوماзҳаб накард. Дар ҷои дигар хондам, ки Дарвин дар вақти мурдан китоби муқаддасро рӯи синааш часпонда буд ва раҳо намекард. Ин амр бо ин мантиқҳо (мантиқи касоне, ки динро зоидаи ҷаҳл медонанд) ҷур дарнамеояд.

Дигар ин ки: ба ҳисоби марксистҳо, имтиёзоти табақотиро аз байн бибаред, дин худ ба худ аз байн меравад, яъне эҳтиёҷ надорад шумо бо дин мубориза кунед. Ба мантиқи онҳо, ҷаҳдро аз байн бибаред, дин худ ба худ аз байн меравад ва ба мантиқи инҳо, имтиёзоти табақотиро аз байн бибаред, ҷомеаи сотсиалистӣ эҷод кунед, худ ба худ дигар дине вучуд нахоҳад дошт. Кизбаш дар худи кишварҳои сотсиалистӣ ошкор шуд. Худи кишварҳои сотсиалистӣ бехтарин далел бар радди инҳост. Ин ки инҳо ҳанӯз ҳам дар кишвари Шӯравӣ таблиғоти зиёд алайҳи дин мекунанд, барои чист? Имтиёзоти табақотӣ дигар вучуд надорад, вале боз ҳар чанд як бор мегӯянд, дар ҷавонон дин русух карда, шурӯъ кунед ба мубориза кардан.

Дар ҳоле, ки иллат, ки аз байн рафт, дигар маълум аз байн меравад. Шумо мегӯед, ки иллоти пайдоиши дин имтиёзоти табақотӣ буда, дар инҷо ҳам, ки ҷомеаатон табақотӣ нест, пас чаро гароиш ба дин пайдо карданд? Пас, решаи дигаре бояд дошта бошад. Ё дар кишварҳои дигар, масалан дар кишварҳои исломӣ, мо бояд чунин фарз кунем: ҳамин қадр, ки яке аз кишварҳои исломӣ сотсиалистӣ шуд, дигар дари тамоми масҷидҳо худ ба худ баста мешавад. Ва ҳол он ки мебинем, кишварҳои исломӣ на худ

дағдағае доранд ва на мо бар эшон дағдағае дорем. Кишварҳо доранд сотсиалистӣ мешаванд ва ҳеч ин хатар барояшон вучуд надорад. Агар як бединиҳое дар кишварҳои сотсиалистӣ вучуд дорад, дар кишварҳои табақотӣ бештар вучуд дорад. Аљон дар кишварҳои табақотӣ оё гурӯҳҳои ҳокима бештар бо дину мазҳаб мубориза мекунад ё гурӯҳҳои маҳкум? Бадеҳӣ аст, ки гурӯҳҳои ҳокима. Ва ҳол он ки мутобиқи марксизм, мазҳаб сохтаи табақаи ҳокима аст. Ва инҳо воқеиятҳои иҷтимоӣ аст, ки бо он рӯбарӯ ҳастем. Инҳо бо мантиқи ин афрод чӣ гуна тавҷеҳ мешавад? Чӣ гуна метавонанд инҳоро тавҷеҳ кунанд?

Сухани Уилям Дюрант

Уилям Дюрант (*William James Durant*) бо ин ки ҳудаш як одами бедине аст, дар китоби *“Дарсҳои таърих”* таъбире дорад, ки маълум аст, аз рӯи норухатӣ ва ҳашм аст. Тавҷеҳотеро, ки роҷеъ ба пайдоиши дин кардаанд нақл мекунад ва меғӯяд, инҳо дуруст нест. Ва дар поён меғӯяд: *“Дин сад ҷон дорад, ҳар чи онро бикӯши, думартиба зинда мешавад”*. Ва ин як ҳақиқате аст. Намехоҳад бигӯӣ, сад ҷон дорад, ҳамин кадр бигӯ, ҷон дорад, худатро роҳат кун, яъне фитрӣ аст. Чаро меғӯӣ, сад ҷон дорад? Фитрати башарро намешавад кушт.

Меғӯяд, ин ҳама дар ҷохое бо дину мазҳаб мубориза карданд ва ба ҳисоби ҳудашон ба кулӣ онро решақан карданд, аммо дубора зинда шуд. Ҳар одате, як насл, ки бо он мубориза карданд, дигар дар насли дуввум наметавонад вучуд дошта бошад. Меғӯяд, ҳар чи мезанандаш, думартиба аз нав зинда мешавад... Бояд ба ӯ гуфт, то ҷонат дар биёяд.

Воқеан ҳамин тавр аст, то ҷони ту дарбиёяд. Ҳатто ҳамин нависандаи мақола ҳам, ки ҳудаш як одами материалисте ҳаст, инҷо хеле хуб меғӯяд. Ҳамин назарияи табақотиро, ки зикр мекунад, меғӯяд: *“Мутобиқи ин назария, табақоти муваллид ва пешрав монанди табақаи коргар, пайванде бо мазҳаб надоранд, чун тарзи тафаккури онҳо дар натиҷаи шароити зисти онҳо мутараққӣ ва илмӣ аст. Баръакс, табақоти истисморгар ва ғайри муваллид, ки барои ҳифзи манофеи худ, ниёз ба мазҳаб доранд.”*

Ҳол, ин шахс ҷавоб медиҳад: “Ин назария низ чандон бо воқеият вифқ намедиҳад¹ ва мушоҳидот ва омор хилофи онро собит мекунад. Кишоварзон шояд муваллидтарин табақои иҷтимоӣ бошанд ва дар айни ҳол мазҳабитарини он. Равшанфикрон баръакс умуман ғайри муваллид, вале камтар аз тамоми табақот бо мазҳаб пайванд доранд. Бекорон камтар аз коргарони шогил ба мазҳаб алоқа нишон медиҳанд. Дар миёни коргарони кишварҳои санъатӣ гароиш ба мазҳаб дар қарни ҳозир беш аз қарни гузашта ва дар даҳаҳои ахир беш аз даҳаҳои пешин аст. Аз ҷама муҳимтар, дар кишвари Шӯравӣ ва демократҳои тӯдаӣ, ки тибқи иддаои худашон дар онҳо ихтилофи табақотӣ аз миён рафта ва тамоми афрод муваллид ҳастанд, мазҳаб на танҳо аз байн нарафта, балки нуфузи он рӯзафзун аст.”²

Инҳо бо чӣ тавҷеҳ мешавад? Ин чуз як тези шикастхӯрда чизе нест, вале аз бас ин ҳарфҳоро ҳамин чур такрор мекунад — иборатҳои хубе қаблан сохта ва пардохтаанд ва ин иборатҳоро такрор мекунад ва ба иборати дигар, аз бас ин ҳарфҳоро бо иборатҳои хеле зебо такрор мекунад — ки касе рӯи инҳо фикр намекунад, ки оё ин ҳарфҳо дуруст аст ё нодуруст? Назарияи хосси Макс Мюллер, ки тавҳид қабл аз ширк вучуд дошта, назарияе аст, ки вучуд дорад, вале пайрави зиёд надорад; ағлаби назарияшон ин аст, ки ширк қабл аз тавҳид вучуд дошта. Албатта бо мантиқи дин ва ислом чунин аст, ки тавҳид қабл аз ширк вучуд дошта, яъне ширк як тавҳиди мунҳарифшуда аст. Назарияи инҳо ин аст, ки ширк қабл аз тавҳид вучуд дошта, вале ҳар ҷо, ки таърих нишон медиҳад, ки аз башар нишонае ҳаст — ки масъалаи иштироки аввалия (обшинаи ибтидоӣ)-ро аз рӯи нишонаҳо ба даст овардаанд — ва ба иборати дигар, ҳар ҷо, ки аз башар нишонае пайдо шуда, аз парастии нишонае ҳаст. Ман инро ба унвони нақли назарияи дигарон намегӯям — ба унвони назарияи динӣ ва мазҳабӣ чаро, вале ба унвони назарияи дигарон намегӯям — ки (ҳар ҷо аз башар нишонае пайдо шуда) аз тавҳид нишонае ҳаст. Ҳар ҷо, ки аз зиндагии башар — ағамм аз иштироки ва ғайри иштироки ва ихтисосӣ — нишонае ҳаст, аз парастии ҳам нишонае ҳаст. Ҳанӯз

¹) Анвари Хомай (нависандаи мақола) аз сарони коммунистҳои Эрон буда ва солҳо ҳамин ҳарфро таблиғ мекардааст.

²) Нақл аз мақолае дар мавзӯи “Назарияи дин бораи маншаи пайдоиши дин”, навиштаи Анвари Хомай.

асаре аз зиндагии башар ба даст наомадааст, ки осори парастииш дар он вучуд надошта бошад.

Пурсиш: *Бархе гуфтаанд, ки дар даврони қабл аз оташ асаре аз парастииш дида нашудааст.*

Посух: Инро ман ба ин хусусиёт намедонам, вале медонам, ки ин ҳарф бар хилофи назарияи умум аст. Тоза, ин ки шумо мегӯед, боз ба масъалаи иштироки аввалия барнамеҳӯрад.

Шумо мегӯед, ки аз вақте оташ кашф шуд, парастииш низ падида омад. Он чи ки мо ба мӯҷиби он, назарияи марксистҳоро рад кардем, ин буд, ки тибқи ин назария, дар давраи иштироки аввалия¹ ва қабл аз давраи кишоварзӣ — ки инҳо мӯътақиданд, моликият аз давраи кишоварзӣ пайдо шуд — имкон надорад, ки парастииш вучуд дошта бошад, дар сурате, ки қабл аз он давра, қатъан ба иқрори худ онҳо парастииш вучуд дорад. Ҳол, ин масъалае, ки шумо мегӯед, ки дар даврони қабл аз оташ асаре аз парастииш дида нашуда, зараре ба ҷое намезанад. Ба илова, “дида нашуда”, далел бар адам нест.

Назарияи Дюркгейм дар бораи маншаи пайдоиши дин

Назарияи шашуме, ки дар ин мақола (мақолаи оқои Анвари Хомаӣ) дар бораи маншаи пайдоиши дин баён шудааст, таҳти унвони “*Бозгашт ба аз худ бегонагӣ*” матраҳ гардида, ки таҳти ин унвон назарияи ҷомеашиносии маъруфи фаронсавӣ ба номи Дюркгейм (*David Emile Durkheim*)-ро зикр мекунад.

Суханони Дюркгейм дар заминаи маншаи пайдоиши мазҳаб, феълан ҷузъи машҳуртарин суханони ҷаҳон аст ва ҳаёл мекунам, ки нависандаи ин мақола як миқдоре назариёти хосси худаҷро ҳам махлут кардааст. Яъне, ин ки мо назарияи Дюркгеймро навъе “*бозгашт ба аз худ бегонагӣ*” бидонем, шояд таъбири махсуси нависандаи ин мақола бошад, яъне ман дар ҷои дигар ин таъбирро надидаам.

То он ҷо, ки мо бо назариёти Дюркгейм собиқа дорем, Дюркгейм як фардест, ки асолатуличтимой меандешад, яъне барои ҷомеа асолат қоил аст ва барои фард дар воқеъ

¹ Албатта, давраи иштироки аввалия (обшинаи ибтидоӣ) чанд давра баъд аст, бояд гуфт, “дар давраи зиндагии дастаҷамъии қабилӣ”, ҳамон давраи қабл аз давраи кишоварзӣ, ки давраи сайду шикор ва гайра аст.

асолате қоил нест, ба ин маъно, ки ӯ мӯътақид аст, ки ҷомеа як таркиби ҳақиқӣ аз афрод аст, на як таркиби эътиборӣ.

Мураккаби эътиборӣ ва мураккаби ҳақиқӣ

Мо мураккабҳои эътиборӣ дорем ва мураккабҳои ҳақиқӣ. Мураккаби эътиборӣ яъне маҷмӯи ашъе, ки як навъ ҳамбастагӣ миёнашон ҳаст бидуни он ки шахсияти худро аз даст дода бошанд ва шахсияташон дар шахсияти “кулл” мустаҳил шуда бошад. Масалан, мо маҷмӯи дарахтҳоеро, ки дар як муҳаввата ҳаст “боғ” меномем. Як дарахтро “боғ” намегӯем, ин маҷмӯро “боғ” мегӯем, вале ин маҷмӯа ба номи “боғ” ҳар ҷузъи он, шахсияти мустақилле дорад. Ин дарахт шахсияташ мустақил аст; он дарахт ҳам шахсияташ мустақил аст. Ин дарахт агар дар ин боғ ҳам набуд, боз ҳамин дарахт буд. Агар танҳо худаш ҳам мебуд, боз худаш ҳамин буд, ки ҳаст. Агар ҳам дар асари будан дар ин боғ, тағйире дар он бошад, хеле сатҳӣ аст ва умқӣ нест. Масалан, як дарахти олуболу дар ин боғ шахсияташ дар ин маҷмӯъ ҳал нашуда ва боқӣ аст, ба тавре, ки агар тамоми ин дарахтҳо ҳам набуданд ва танҳо ин дарахти олуболу буд, боз худаш ҳамин тавр буд, ки акнун ҳаст. Ва ҳамчунин дарахтони дигар. Инҳоро мо мегӯем, “мураккабҳои эътиборӣ”.

Вале дар мураккабҳои ҳақиқӣ аҷзои мураккаб шахсияташон дар шахсияти “кулл” мустаҳил мешавад, яъне он вазъи собиқи худашонро надоранд, моҳияти худашонро дар воқеъ аз даст медиҳанд ва моҳияти ҷадид пайдо мекунанд, ки ҳамон моҳияти кулл аст; мисли мураккаботи химиявӣ ё мураккаботи табиӣ. Дар табиат ҳар чи мураккаб дорем, аз ин қабил аст. Масалан, агар обро як ҷисми мураккаб медонем, онро мураккаб аз ду унсури мухталиф медонем: оксиген ва гидроген, вале дигар оксиген ба сурати оксиген дар об мавҷуд нест ва хоссияти худашро надорад, гидроген ҳам ба сурати гидроген вучуд надорад, инҳо бо якдигар таркиб шудаанд, дар моҳияти шайъи севвум мустаҳил шудаанд ва воқеан як моҳияти ҷадид ба вучуд омадааст, ки моҳияти об бошад. Бале, обро мешавад бори дигар таҷзия кард ва ба ҳамон аносурӣ аввалиаш баргардонд, вале акнун ин тавр нест. Ва ҳамчунин соири мураккаботи табиӣ.

Таркиби ҷомеаи инсонӣ чӣ навъ таркибе аст?

Ҳол, ин баҳс дар мавриди ҷомеаи инсонӣ ҳаст, ки оё ҷомеаи инсонӣ як мураккаби ҳақиқӣ аст ё як мураккаби эътиборӣ? Шак надорад, ки агар минок баданҳо ва ҷисмҳои

афроди чомеа бошад, чомеа як мураккаби эътиборӣ аст, бо дарахтҳои як боғ фарқе намекунад. Ин фард бо ҳамаи хислатҳои ба истилоҳ биологии худаш, ки аз модар мутаваллид шудааст, акнун вучуд дорад. Он фарди дигар ҳам ҳамин тавр. Ва ҳамин тавр афроди дигар. Як одаме, ки аз модар мутаваллид мешавад, агар биравад ӯро дар ғоре ҳам бузург кунанд, боз аз назари зистшиносӣ ҳамон тавр рушд мекунад, ки дар чомеа рушд мекунад. Намегӯям, ҳеч фарқ надорад, вале фарқи моҳиятӣ надорад. Яъне ин тавр нест, ки бадани ӯ табиқ ба бадани дигар бишавад.

Вале инсон бар хилофи ҳайвон, як ҷанбаи руҳӣ дорад. Ҳайвон шахсияташ ба ҳамон баданаш аст ва шахсияти равониаш ҳам тақрибан монанди шахсияти баданаш мебошад. Яъне камтар аз афроди дигар таъсир мепазирад. Аз назари равонӣ ҳам як ҳайвон — бо ғароизе, ки дар ӯ офарида шуда — дар ҷамъи ҳайвонҳо бошад ё набошад, хеле мутафовит нест.

Вале инсон як ҷанбаи фарҳангӣ дорад, ё ба забони ҳудумон, як ҷанбаи руҳӣ дорад; як ҷанбае дорад, ки ба шахсияти ӯ марбут аст, на ба шахси ӯ. Ин ҷанба чӣ тавр?

Фалосифаи пешин ҳам қабул доштаанд, ки бар хилофи ҳайвонот, ки бо ғароизи мучаҳҳаз ва омодашуда ба дунё меоянд — роҷеъ ба фитрат ҳам, ки баҳс мекардем, гуфтем — инсон бо хислатҳои билқувва ба дунё меояд. Ба қавли касоне, ки ба фитрате қоилад нестанд, руҳи инсон дар замони таваллуд як сафҳаи бенақш аст, ки чизе дар он нест, ҳар чӣ бинависанд, ҳамон аст, бар хилофи ҳайвон, ки дар ибтидои таваллуд як сафҳаи тамомшуда ва наққошишуда аст.

Тоза, қоилад ба фитрат, ки бишавем, маънояш ин аст, ки истеъдодҳои як силсила умур билқувва дар инсон мавҷуд аст, ончунон, ки дар базр истеъдоди фалон мева ё дарахт мавҷуд аст. Ба қавли касоне, ки мункири фитрат ҳастанд, инсон дар ибтидои таваллуд ҳукми тахтаи сиёхро дорад, яъне як сафҳаи холи аст, ҳар чӣ рӯи он бинависед, ҳамонро навиштаед, барои он фарқ намекунад, ки ояти Қуръон бинависед ё масалан фуҳш бинависед. Ва ба қавли касоне, ки қоилад ба фитратанд, инсон ҳукми як базрро дорад. Базр акнун, ки базр аст, билфеъл дарахт нест, барг нест, шоха нест, мева нест, аммо истеъдоди ин шудан дар зоташ ҳаст, агар онро бисӯзонем ва хокистар кунем, истеъдодашро ба феълият нарасондаем.

Пас, ин миқдор ҳаст, ки инсон ба ҳар ҳол як мавҷуди билқувва аст, ин чомеа аст, ки ба ӯ феълият мебахшад, яъне чомеа аст, ки ба инсон шахсияти руҳӣ медиҳад. Инсон

забонашро аз ҷомеа мегирад, одобу русум ва афқору ақоидашро аз ҷомеа мегирад, ҷомеа аст, ки зарфияти руҳии ӯро пур мекунад ва барояш шахсият месозад. Ӯ ҳам ба навбаи худ дар дигарон асар мебахшад. Ӯ сирфан як мавҷуди мунфаъил нест, як фаъол ҳам ҳаст. Яъне аз як тараф мегирад, аз тарафи дигар пасмедихад. Нисбат ба як фард мутаъаллим аст, нисбат ба фарди дигар муаллим. Ва ҳатто нисбат ба ҳамон муаллими худаш, ҳам муаллим аст ва ҳам мутаъаллим. Ин аз фикри худаш, аз хислатҳои руҳии худаш ва аз он чи омӯхта ё ибтикор кардааст, ба ӯ меомӯзад ва ӯ ба ин меомӯзад, яъне рӯи ҳамдигар таъсир мекунанд.

Афроди ҷомеа аз назари равонӣ ва руҳӣ ва фарҳангӣ ҳукми аносурӣ ташкилдиҳандаи обро доранд, яъне дар якдигар асар мекунанд. Ҳамин тавр, ки оксиген ва гидроген вақте, ки бо якдигар ҷамъ шуданд, рӯи якдигар асар мегузоранд ва баъд аз як силсила феълӣ инфиболҳо як моҳияти ҷадид ба вучуд меояд, афроди инсон ҳам рӯи якдигар таъсири фарҳангӣ мегузоранд ва аз маҷмӯи афроди иҷтимоӣ, ки рӯи якдигар асар мегузоранд, як мураккаби ҳақиқӣ ба вучуд меояд ба номи “қавм” ё “миллат”.

Пас, инсонҳо аз назари фарҳангӣ дорои ду “худ” ҳастанд: худи фардӣ ва худи иҷтимоӣ, чунонки дар об низ оксиген ва гидроген дар як ҳадди ҳоссе аз ҳамдигар мутамоӣз ҳастанд, вале дар як ҳадди дигар ва дар як сатҳи дигар ҳар ду обанд ва дар об будан ваҳдат пайдо кардаанд ва агар инҳо мани худро эҳсос мекарданд, ду “ман” дар худ эҳсос мекарданд.

Оксиген як “ман” эҳсос мекард, ки ман оксигенам ва як “ман”-и дигар эҳсос мекард, ки ман обам. Гидроген ҳам як “ман” эҳсос мекард, ки ман гидрогенам ва як “ман”-и дигар эҳсос мекард, ки ман обам. Ва “мани обам” ҳамон “ман”-и муштараки оксиген ва гидроген аст.

Бинобар ин, дар ҳар фарде воқеан ду “ман” вучуд дорад: як “ман” мани фардӣ ва “ман”-и дигар мани иҷтимоӣ.

Маншаи пайдоиши дин аз назари Дюркгейм

Ин як асл, ки тақрибан дар ҳарфҳои Дюркгейм аст. Агарчӣ бо баёне, ки ман гуфтам, дар китобҳои инҳо намегӯянд ва мо матлабро бо баёни ба истилоҳ, шарҳи худамон — яъне дар қолиби истилоҳоти худамон — баён кардем, вале ҳарфаш ин аст ва дар инҷо аз маҷмӯи ҳарфҳои пайдост, ки рӯи ҳамин ҷиҳат таъя кардааст.

Вале Дюркгейм аз касоне аст, ки рӯи як силсила масоили дигаре чунин назарияеро иброз кардааст; рӯи мутолеоте, ки гузаштагони ӯ рӯи қабоили бадавии гузашта, ки дар давронҳои хеле бостон будаанд ё рӯи қабоили бадавие, ки дар замони мо ҳам мегӯянд, то қарни 18-ум вучуд доштаанд — ва шояд альфон ҳам вучуд дошта бошанд — ва ба истилоҳ, рӯи адёни башарҳои аввалия анҷом додаанд, ки мебинед, дар ҳамаи ин китобҳо менависанд ва мӯътақид ҳастанд, ки дар он бадавитарин ҳолати башар ҳам навъе парастииш вучуд доштааст, парастииши мазоҳири табиат, аммо бо унвони як навъ тақаддус бахшидан ба онҳо. Масалан, мегӯянд, ки дар бархе ғорҳо осоре ҳаст, сангҳо, мӯҳраҳо ва тасбеҳмонандҳо пайдо шудааст, ки нишон медиҳад, башари аввалия барои он мӯҳраҳо як навъ тақаддусе қоил будааст, онҳоро мебӯсида ва барои онҳо ғавқульода эҳтиром қоил будааст...

Яке дигар аз ҳарфҳое, ки роҷеъ ба ақвоми аввалия гуфтаанд, масъалаи тотем¹ ва тотемпарастӣ аст. Мӯътақиданд, ки ақвоми бадавии гузашта ва баъзе аз ақвоми бадавии замони наздик ба замони мо дар воқеъ як навъ ҳайвонро парастииш мекардаанд ба ин эътиқод, ки худро бо он ҳайвон аз назари наҷод яке медонистаанд ё асосан худашонро аз насли он ҳайвон медонистаанд. Ин ақида, ки инсон аз ҳайвон ба вучуд омадааст, ки сурати илмиаш дар дарвинизм ҳаст, сурати ғайри илмиаш дар ҳамон ақвоми аввалия будааст. Масалан, як қавме насаби худашро ба гов мерасонда, ки мӯътақиданд, маншаи аввалии говпарастӣ ва ин ки гов дар Ҳинд тақаддус пайдо карда ин буда, ки тотемии ақвоми ҳиндии хеле қадим гов буда, мунтаҳо баъд татаввур пайдо карда ва он афкори баъдӣ аз байн рафта, вале тақаддуси гов боқӣ мондааст. Ё масалан, баъзе фалон мурғро тотемии худашон медонистаанд.

Роҷеъ ба тавҷеҳи ин матлаб, ки чӣ гуна мешавад, ки ин фикр дар мардуме пайдо мешавад, ки мо аз насли фалон ҳайвон ҳастем ва баъд ба парастииши он ҳайвон мепардозанд ва барои он ҳайвон як қадосате ва як қудрати хориқулодае қоил мешаванд, он ҳайвонро муҳофизи қавм ва муҳофизи қабила медонанд ва ин чур чизҳо, мегӯянд, Дюркгейм мӯътақид будааст, ки ин ҳамон таҷаллии руҳи иҷтимоии инсонҳост, ба ин маъно, ки чун воқеан ҳар инсоне дар худаш ду “ман” эҳсос

¹) Тотем маъмулан ба унвони ёдмоне аз нияғони як тоифа амал мекунад ва афроди тоифа тотемро дорои нерӯе барои ҳимоят ва ҳифозат аз тоифа медонанд.

мекарда: як “ман” аз он чиҳат, ки ман Зайдам писари Амр – “ман”-е, ки дар муқобили он, “ман”-и фарди дигарро қарор медиҳанд: ин моли ман аст, на моли ту — ва як “ман”-и дигар, ки он, мани ҷамъӣ аст, масалан барои мо, ки эронӣ ҳастем, “мани эронӣ” як “ман”-и муштарак аст. Оре, чун чунин будааст, ин қабоил, ки он ҳайвонро мепарастиданд, дар воқеъ ҷомеаро мепарастиданд. Ин ақида барояшон пайдо мешуда, ки ҳамаи афроди ин қабила аз авлоди ӯ ҳастанд, баъд агар ӯро парастиданд, на фақат ба эътибори ин буда, ки насаби мо ба ӯ мунтаҳӣ мешавад, балки ҳамчунин ба эътибори ин будааст, ки ӯ мазҳари ин ҷомеа аст ва дар воқеъ мехостаанд ҷомеаи худашонро парастиданд.

Ҳол, он шакли хеле олитар ва модернтаре, ки — ба назари ман — аз ҳарфҳои Дюркгейм тақлид кардаанд, ҳамин чизе аст, ки нависандаи мақола гуфта... Меғӯяд, ин навъе “бозгашт ба аз худ бегонагӣ” аст. Дар инсон воқеан ду навъ “худ” вучуд дорад: худи фардӣ ва худи ҷамъӣ. Бисёре аз корхоро, ки инсон мекунад, ба эътибори худи ҷамъӣ ва мани ҷамъиаш мекунад. Масалан, инсон дар як ҷо исор мекунад, шумо исорро ин хел маънӣ мекунад, ки “исор” яъне ғайрро бар худ муқаддам доштан. Баъд дунболи тавҷеҳу таҳлилаш ҳастед, ки охир чӣ тавр мешавад инсон, ки билфитра барои худаш бояд кор кунад — чӣ эҳсосе дар инсон ҳаст, ки — ғайрро бар худ муқаддам медорад? Як коре аст, ки бо мантиқи ақл ҷур дарнамеояд, дар айни ҳол инсон ин корро анҷом медиҳад ва инро бартар аз ин медонад, ки кореро барои худаш бикунанд ва як кори муқаддас мешуморад.

Меғӯяд, шумо иштибоҳ мекунад, ки меғӯед “исор” яъне ғайрро бар худ муқаддам доштан. На, ӯ худро бар худ муқаддам медорад, чун дорои ду “худ” аст: худи иҷтимоӣ ва худи фардӣ. Ин альбон он “худ”-аш ҳаст, ки таҷаллий кардааст. Боз ҳам “худ” барои “худ” кор карда, вале на худи фардӣ, балки худи ҷамъӣ. Бинобар ин ахлоқ ҳам ба ин шакл тавҷеҳ мешавад. Ҳисси миллият ва миллатпарастӣ ва фидокориҳо ва аз худгузаштагиҳо барои қавм ва барои миллат ва барои ҷамъ низ ҳама тавҷеҳпазир аст: инҳо кор кардан барои ғайр нест, кор кардан барои “худ” аст, ки ҳамон худи ҷамъӣ бошад.

Нависандаи ин мақола ин баҳсро бурда таҳти унвони “Аз худгузаштагӣ”, ки ман ҳаёл мекунам, ин таъбир аз худи ӯ бошад... Дар худаш ду “худ” эҳсос мекунад: худи фардӣ, ки дар он, ман аст, нафс аст, худ аст, фардият аст. Ва як “ман”-и дигар, ки дар он, ҷамъ

ва ҷомеа аст. Он гоҳ ду навъ кор ҳам мекунад: корхое, ки “ман”-и ҷомеа анҷом медиҳад ва корхое, ки “ман”-и фардӣ анҷом медиҳад. Кам-кам ин “ман”-и ҷамъиро фаромӯш мекунад. Билоташбеҳ назирӣ он чи ки дар таъбироти Қуръон роҷеъ ба Худо омадааст, ки инсон дар воқеъ Худоро фаромӯш мекунад, дар натиҷа худаширо фаромӯш мекунад. **Ӯ мегӯяд, ки инсон мани ҷамъиро, мани худаширо фаромӯш мекунад, баъд мебинад, як силсила фазилатҳо ҳаст, ҳаёл мекунад худаи мунҳасир аст ба ҳамагон худи фардӣ, баъд барои ин ки мавзӯе барои он корхое, ки бо мани ҷамъӣ анҷом медиҳад пайдо мекунад; меояд он мавзӯро дар хориҷ аз вучуди худаи фарз мекунад ва он мовароуттабиа аст.** Хеле ҳарфҳо аз як назар — мунтаҳо дар як ҷиҳати маъкусе — шакли ирфонӣ пайдо мекунад:

Солҳо дил талаби ҷоми Ҷам аз мо мекард,

В-он чи худ дошт, зи бегона таманно мекард.

(Ҳофиз)

Ӯ ҳам мегӯяд, оқо ин ҳамагон “худ”-и туст, ҳамагон мани ҷамъии туст, мунтаҳо инро гум кардаӣ. Ва чун гум кардаӣ, инро аз бегона ва аз берун аз худат ҷустуҷӯ мекуни. Ва ин мешавад “аз худ бегонагӣ”. **Яъне инсон “худ”-аширо фаромӯш мекунад, “ғайр”-ро ба ҷои “худ” мегирад ва он ғайр, мовароуттабиа аст.**

Ҳол, нависандаи мақола дар миёни ақволу оро, ки нақл кардааст, ин назарияро, ки нақл мекунад, дигар зиёд рад намекунад... Тақрибан назаре аст, ки худи ин шахс интихоб мекунад ва аз он як натиҷа ҳам мегирад. Ва он натиҷа ин аст, ки мехоҳад бигӯяд, тибқи он назарияе, ки мегуфт, “маншаи дин ҷаҳл аст”, ночор бояд натиҷа ин бошад, ки бо рафтани ҷаҳл дин аз байн меравад, чун бо рафтани иллат, маълум аз байн меравад ва ҳол он ки амалан ин хел нест, пас маълум мешавад, ки ин назария ботил аст. Ва тибқи он назарияе, ки мегуфт, “маншаи дин тарс аз қувваҳои табиат аст”, он рӯзе, ки ҳароси инсон аз қувваҳои табиат аз байн биравад, бояд дин аз байн биравад, вале мо мебинем, амалан ин тавр нест ва дин аз байн нарафт. Ҳамин тавр аст фақр ва ғино ва ихтилофи табақоти. Мебинем, дар ҳар ҷо, ки табақот аз байн меравад ва тасовӣ ба вучуд меояд, боз ҳам дин аз байн намеавад. Дар он кишварҳо ҳам боз ҳамагон тавр даргирӣ доранд. Баъд аз ин ки ин кишварҳо ба тасовӣ ба истилоҳ расидаанд, боз доиман даргиранд, ки бо дин ҷи гуна мубориза кунанд. Боз мебинед, рӯз ба рӯз тамоюли ҷавонон ба дин — ҳатто дар Шӯравӣ ба қавли ӯ — бештар мешавад.

Вале агар ин назарияро (назарияи Дюркгеймро) интихоб кунем, чунин нест, ин як асле аст, ки ҳамеша ҳамроҳи башар аст, решаи мазҳаб ҳамин аст ва ба ҳамин далел ҳам ҳаргиз аз ҷомеаи башар берун нахоҳад рафт.

Пас, ин танҳо назарияе аст, ки барои мазҳаб решаи мовароӣ ва илоҳӣ қоил нест ва дар айнаи ҳол эътироф мекунад, ки мазҳаб аз байн рафтани ҳам нест. Як чунин ҳарфе инҷо ҳаст.

Ин ҳарф ҳам як ҳарфи беасосе аст. (Нақди назарияи Дюркгейм дар баҳши баъдӣ хоҳад омад.)

Нақди назарияи Дюркгейм

Ҳақиқат ин аст, ки дар ин ки ҷомеа як воҳиди ҳақиқӣ аст, на як воҳиди эътиборӣ, шакку тардиде нест. Ин миқдорро тафсири “Алмизон” ҳам мукаррар ва дар ҷоҳои мутаъаддид баҳс кардааст, ки ҷомеа як ваҳдат ва як ҳаёти махсус ба худ дорад. Ва ба мӯчиби ин ки як ваҳдат ва як ҳаёти махсус ба худ дорад, аҷал дорад, қувват дорад, заъф дорад, сарнавишти муштарақ дорад ва ғайра. Ман дар ин ҷузъи кучаке, ки ахиран мунташир кардаам ба номи “Қиём ва инқилоби Маҳди алайҳис салом аз дидгоҳи фалсафаи таърих”, чун ҷузъа хеле мухтассар буд, зимни ишора ба ин баҳс, чанд ҷо — ки ҷойи ин буд, ки бояд мурочеа кард — дар поварақӣ ба тафсири “Алмизон” ирҷоъ кардаам. Таъбироте, ки дар Қуръон ҳаст:

لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ

(“Барои ҳар уммате аҷали (муддати) муайянест, ки чун фаро расад, соате пасу пеш нахоҳанд шуд.” (Сураи Юнус, ояти 49)) ва асосан, ин ки Қуръон ҳукмро рӯи қавм мебарад: ақвومه чунин буданд ва мо ақвомро ҳалок кардем... ва аз назари Қуръон, дар миёни ақвом сарнавишти муштарақ дар кор нест, агар як ақаллияти солеҳ дар миёни як қавм бошад, таъсире дар вазъи қавм намегузорад — ҷунонки акси қазия ҳам ҳамин хел аст — аз боби ин ки худӣ қавму миллат як ҳукми воҳид дорад, ин амр таъйидкунандаи он аст, ки ҷомеа як воҳиди ҳақиқӣ аст, на як воҳиди эътиборӣ.

То ин ҷои назарияи мазкур (назарияи Дюркгейм) ҳама дуруст аст, вале ин ки таркиби ҷомеа чӣ гуна таркибе аст, мо рӯи ин қазия, ки баҳс кардем, ба инҷо расидем, ки таркиби ҷомеаи инсонӣ як таркиби навъи севвум аст, яъне на аз навъи таркиби эътиборӣ аст (чун воқеан як таркиби ҳақиқӣ аст) ва на аз навъи таркибҳои табиӣ ё химийӣ, зеро дар

таркибҳои табиӣ ва химийӣ аслан шахсияти аҷзоъ ба ҳеч наҳв истиқлол надорад, мустаҳил аст дар шахсияти кулл.

Бале афрод дар ҷомеа дар ин ҳадд шахсияташон мустаҳил намешавад. Ва лозимаи назарияи Дюркгейм ва ашхосе, ки дар ин ҳадд асолати иҷтимоӣ ҳастанд, ҷабри иҷтимоӣ аст, яъне лозимааш ин аст, ки фард аз ҳудаш ҳеч ирода ва ҳеч ташхисе надошта бошад. Яъне вақте ки ҳисс мекунад, ин ҷомеа бошад, ки ҳисс мекунад, вақте ки ирода мекунад, ин ҷомеа бошад, ки ирода мекунад ва фард асосан дар муқобили ҷомеа ҳеч истиқлол надошта бошад.

Ва ҳол он ки дар айни ин ки ҷомеа як ҳақиқат ва як навъ таркиб аст, истиқлоли фард дар як ҳадди муайян маҳфуз аст ва ба ҳамин хотир фард метавонад ҷомеаи худашро иваз кунад. Ҷузъи мустаҳилшуда имкон надорад, ки битавонад вазъи “кулл”-ро тағйир бидиҳад ва иваз кунад. Фард метавонад алорағми сайру ҷараёни рӯдхонаи ҷомеа, дар ҷиҳати хилофи ҷомеа сайру ҳаракат кунад, метавонад сайри ҷомеаро шадидтар кунад, метавонад кундтар кунад, метавонад мутаваққиф кунад ва метавонад масири таърихро иваз кунад. Ва ин ҳамон масъала аст, ки инсон, ки ихтиёр ва озодӣ дорад, дар муқобили ҷабри ҷомеа ҳам озодӣ ва истиқлолаш дар як ҳадди зиёде маҳфуз аст.

Инсон дорои як “худ”-и зумаротиб (дорои маротиб) аст

Ин аст, ки инсон ин хел нест, ки ин шахс (Дюркгейм) меғӯяд, ки воқеан дар замири худаш ду “ман” эҳсос бикунанд, яъне воқеан ду “ман” вучуд дошта бошад: мани фардӣ ва мани иҷтимоӣ. (Бале) “ман”-и инсон таҳти таъсири ҷомеа шакл мегирад; рушд мекунад ва ба худ ранг мегирад, (аммо) як навъ озодӣ ва истиқлол дорад, инсон воқеан дорои ду “ман” намешавад.

(Ҷунин нест, ки) вақте ки ман исор мекунам, ӯ як шахс аст дар ман (ки) дорад исор мекунад. (Балки) вақте ки дорам асара (ҳамон исор) анҷом медиҳам, яъне барои худам кор мекунам. (Он гуна нест, ки оқои Дюркгейм меғӯяд, ки) дар воқеъ дугонагии воқеӣ дар мо вучуд дошта бошад. (Балки) он вақте ки фардӣ кор мекунем, барои худамон ва барои шахсамон кор мекунем; бад мекунем, зулм мекунем, асара мекунем, худамонро муқаддам медорем...

(Ва ин дар ҳолест, ки оқои Дюркгейм мегӯяд) он вақте ки дорем ба ҷомеа хидмат мекунем; исор мекунем, эҳсон мекунем, корҳои шарофатмандона мекунем, парастииш мекунем, ӯ як “ман”-и дигар аст дар мо, ки ин корҳоро анҷом медиҳад.

Ин ҳарфҳо чист?! Инҳо масоиле нест, ки бигӯем, оқоён дар лабораторияҳо исбот кардаанд (ва) як масоили истидлолӣ аст. (На!) Инсон дар замири худаш дақиқан эҳсос мекунад, ки ҳамон, ки бад мекунад, ҳамон аст, ки дар соати баъд дорад хайрхоҳӣ мекунад. Ва ба ҳамин хотир инҳо маротиби шайъи воҳид ҳастанд, на ду шахси ҷудо. Фарқ аст миёни маротиби як шайъ, ки як шайъ дорои маротибе аз вучуд аст, мисли як дарахт, ки дорои тана ва шоҳаҳост; шоҳаи боло ва шоҳаи пойин, як асар аз боло сар мезанад, як асар аз пойин ва як асар аз васат, вале як шайъ аст. Оре, фарқ аст миёни “маротиби як шайъ” ва “ду шайъи ҷудо аз якдигар”. Он чи ки дар инҷо саҳеҳ ва дуруст аст, ҳамин аст, ки ин “ман”-ҳо маротиби шайъи воҳид ҳастанд, на ашъи ҷудо аз якдигар.

Назари Қуръон

Инҷост, ки инсон ба умқи мантиқи Қуръон пай мебарад.¹ Қуръон бидуни ин ки ин масоилро тарҳ кунад, мегӯяд: нафси аммора,² нафси лаввома,³ нафси мутмаинна.⁴ Фалосифа ин мавридро мегӯянд, “ваҳдат дар касрат, касрат дар ваҳдат”. Ин хел нест, ки инсон чанд “худ”-и ҷудо дошта бошад; як корро нафси аммора кунад, як кори дигарро нафси лаввома ва як кори дигарро нафси мутмаинна.

На. (Балки) нафси инсон гоҳе дар як ҳадди пойин аст; дар он ҳадди пойин, ки кор мекунад, он ҷо, ки таҳти фармони ақл нест, исмаш мешавад “нафси аммора”. Ҳамин

¹) Инсон вориди ҳар мавзӯе, ки мешавад, охираш мебинад, ки сар аз Қуръон дармеоварад ва мебинад, Қуръон назари ҳудаширо гуфтааст.

²) Нафси аммора: нафсе, ки майл кунад ба табиати баданӣ ва амр диҳад ба лаззату шаҳвати ҳиссӣ ва қалбро ба ҷиҳати паст бикашинад ва он маъвои бадихо ва манбаи ахлоқи нописанд аст.

³) Нафси лаввома: нафси бисёр маломаткунанда худро ба вуқӯи гуноҳон ба ҳидояти нури дил ва ин нафси солеҳон ва авлиёро ҳосил бошад.

⁴) Нафси мутмаинна: нафси аз сифатҳои нописанд софшуда ва ба ахлоқи писандида оростагашта ба қурби илоҳӣ фоизшуда ва ба итминонрасида.

нафс дар як дараҷаи болотар чашмхояшро боз мекунад ва хушёртар мегардад, мешавад “нафси лаввома”, ки худаш худахро маломат мекунад. Агар дуто буд, ки дигар маломати худ маънӣ надошт. Худаш кори баде карда, баъд худаш худахро муҳокима мекунад; дар они воҳид худаш мешавад қозӣ, худаш мешавад муддаӣ, худаш мешавад муддао алайҳ ва алайҳи худаш ҳукм содир мекунад. Муҳосибаи нафс маънояш ҳамин аст.

لَا أُفْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَلَا أُفْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ

(“Савганд ба рӯзи қиёмат. Ва савганд ба нафси лаввома...” (Сураи Қиёмат, оятҳои 1-2)) Инро дар радифи қиёмат ҳам зикр карда, ки ҳамон тавр, ки дар қиёмат Худост, ки ба ҳисобҳо расидагӣ мекунад, Худованд ба инсон як дараҷае аз руҳу равон дода, ки аз худи инсон дар дунё ҳисоб мекашад.

يَا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ. ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ

(“Эй нафси мутмаин ва ором! Ба ҳузури парвардигорат боз ой...” (Сураи Фаҷр, оятҳои 27-28)) Ин аст, ки инсон як шахси воҳид ва як шайъи воҳид аст, ки ин пиллаҳоро тай мекунад. Нафси аммора ҳамон нафси лаввома аст ва нафси лаввома ҳамон нафси мутмаинна аст, аммо инҳо дар дараҷаҳои мухталиф ҳастанд, дараҷаҳояш ҳам марбут ба ин аст, ки дар чӣ дараҷае аз тавачҷӯҳ ва огоҳӣ ва тазаккур ва сафо ва набудани ҳиҷобҳо ва доштани имон ва яқин бештар ва амсоли инҳо бошанд, вагарна ҳамон яке аст.

* * *

Хулоса

Пас, ин назарияи оқои Дюркгейм — ки зимни ин ки як назарияи ҷомеашиносӣ аст, як назарияи равоншиносӣ ҳам мехоҳад бошад — ғалат аст. Инсон ду шахсияти мустақил ва ҷудо аз якдигар надорад. Як “ман” аст дар инсон, ки ҳамаи қорҳои мутазоддро дар они воҳид анҷом медиҳад. Пас, ин тавҷеҳ, ки инсон ду “ман” дорад, як “ман”-и худахро фаромӯш карда ва баъд он чиро, ки аз он “ман” содир мешавад, ба “ғайри ман” ва ба “ҷуз ман” нисбат дода, ки он “ҷуз ман” мовароуттабиа аст, саҳеҳ нест. Аслан, ду “ман” дар қор нест, ки ба ин шакл бихоҳад дарбиёяд.

Сониян, агар чунин бошад, бояд ҳамеша мазҳабиҳо дар миёни мардуме бошанд, ки ба қавли шумо бештар “аз худ бегона” бошанд. Яъне, ҳар чи афрод руҳи иҷтимоӣ дар онҳо бештар фаромӯш шуда ва бештар мурда бошад ва ҳар чи эҳсоси иҷтимоиро бештар

фоқид бошанд, бояд бештар динӣ ва мазҳабӣ бошанд. Дар сурате, ки қазия баръакс аст. Ҳамеша афроде мазҳабӣ ба маънии воқеӣ ҳастанд, ки эҳсоси иҷтимоӣ дар онҳо аз дигарон зиңдатар аст.

Оё амирулмӯъминин бештар эҳсоси динӣ дошт ё Муовия? Ва оё амирулмӯъминин бештар эҳсоси иҷтимоӣ дошт, ки меғуфт, агар дигарӣ дар ақсо билоди мамлакати ман гурусна бошад, ман инҷо дард мекашам. Аз ин болотар ҳам мешавад?!

وَحَسْبُكَ دَاءٌ أَنْ تَبَيْتَ بِبَطْنَةٍ

وَحَوْلِكَ أَكْبَادُ تَحْنٍ إِلَى الْفِدِّ

(“Ин дард барои ту бас аст, ки шаб бо шиками нур бихобӣ ва дар гирдат ҷигарҳое бошад, ки қадаҳи нӯстери орзу кунанд (ва барои онон фароҳам нашавад, чӣ ҷои он ки таом дошта бошанд).” (Наҳҷул-балоға, номаи 45))

Оре, оё амирулмӯъминин, ки чунин меғуфт, бештар эҳсоси иҷтимоӣ дошт ё Муовия? Ҳамин афроде, ки ин ҳисси иҷтимоӣ ба олитарин вачҳ дар онҳо зиңда аст, онҳо мазҳабӣ ҳастанд, на онҳое, ки ҳуди иҷтимоиашонро фаромӯш кардаанд, баъд ҳудашонро танҳо ҳамон ҳуди фардӣ мебинанд ва баъд меғӯянд, пас инҳо моли ҷои дигар аст, (баъд, бигӯем) афроде, ки ин ҳиссҳо бештар дар онҳо зиңда аст, ҳамонҳо мазҳабитар ҳастанд. Ба илова, дар ин натиҷагирии ниҳой, ки ин одам (Анварӣ Хомаӣ) хоста бикунад, хостааст ба як навъ ҷавоб бидиҳад. Яъне тавҷеҳе барои ин охири сангаре, ки дар ихтиёри ин зиддимазҳабҳо ҳаст — ки ин охири сангар ҳам дорад гирифта мешавад — дуруст кунад. Ва он ин аст, ки то кунун ҳамвора меғуфтанд: дин рафт, мазҳаб рафт, рафтани аст; ин тавр, ки мо вазъи дунёро мебинем, анқариб дин меравад; илм омад, мазҳаб рафт, адолати иҷтимоӣ омад, мазҳаб рафт... Кам-кам мебинанд, ҳамаи ин меъёрҳо ва миқёсҳо ғалат аз об даромада; ин тавр, ки мазҳаб нишон медиҳад, на хайр, ташриф дорад, хотири оқоён ҷамъ бошад, аз байн рафтани нест ва вучуд дорад. Ҳол, омадаанд чунин тавҷеҳе мекунанд, ки на, мазҳаб ҳаст, боқӣ аст ва намешавад мазҳаб аз байн биравад, вале решаи илоҳӣ надорад. Ҳарфи охираш ин аст, ки:

“Аз он чи гузашт, натиҷа бигиред, ки идеология ба таври аъамм ва мазҳаб ба таври аҳасс аз мазоҳири асосии зиңдагии иҷтимоӣ ҳастанд ва касоне, ки тасаввур мекунанд бо пешрафти инсон ва дониши ӯ инҳо аз байн хоҳанд рафт, на сохтмони иҷтимоӣро дуруст шинохтаанд ва на моҳияти идеология ва мазҳабро.”

Якчунин тавчеҳе мехоҳанд бикунанд. Ба инҳо бояд гуфт, ки агар ин ҳарф дуруст бошад, бо пешрафти чомашиносии оқои Дюркгейм, дигар мазҳаб бояд аз байн биравад, зеро ҳарфи Дюркгейм ҳам маънояш ин аст, ки эътиқод ба мазҳаб ба навъе ҷаҳолат бармегардад, ҳамон тавре, ки ҳарфи Фейербах ҳам ин чур буд, мунтаҳо Фейербах инсонро ба сурати фардӣ меид; мегуфт: инсон билфитра як силсила сириштҳои нек ва як силсила сириштҳои палид дорад, баъд дар ҷараёни иҷтимоӣ чун худашро хеле гирифтори сиришти палиди худ мебинад, он сиришти поки худро аз худаш интизоӣ ва ҷудо мекунад ва ӯро дар беруни худаш фарз ва ҳаёл мекунад.

Назари Қуръон дар бораи маншаи дин

Чанд ҷаласа баҳс шуд дар бораи назариёте, ки иддае дар бораи маншаи гароиши инсон ба дину мазҳаб ё маншаи пайдоиши дину мазҳаб иброз доштаанд. Ҳол, бо тавачҷӯх ба тамоми гуфтаҳои ин оқоён чанд чиз равшан мешавад:

1) Яке ин ки: ҳар ки ҳар чи гуфтааст, ҷуз як силсила фарзияҳо чизи дигаре нест. Яъне ҳар як аз инҳо аз назари илмӣ ҳадди аксар арзиши як фарзияро дорад, на як назария, ки як фарзияи исботшуда аст. Фарқ аст миёни фарзия ва назария. Як вақт инсон дар бораи чизе як фарз мекунад, яъне як эҳтимол медиҳад. Ин эҳтимол ба унвони як тарҳи аввалӣ аст барои таҳқиқ, то баъд бибинем, ки далоил онро таъйид мекунад ё намекунад. Вале назария он вақте аст, ки далоил ҳам онро таъйид кардааст.

Худи ҳамин таъддуд ва гуногун будани ин фарзияҳо далел бар ин аст, ки инҳо ба сурати назария наомадааст. Ва ба илова, мо дидем, ки ҳеч кас далеле барои ҳарфи худаш зикр накардааст. Он касе, ки мегӯяд, инсон дар зоти худаш дорои як дугонагӣ аст: як вучуди олий ва мутаъолий дорад ва як вучуди донӣ, кам-кам аз вучуди донии худаш ғофил мешавад ва он чиро, ки дар худ дорад, ба ғайри худ нисбат медиҳад. Ба ӯ мегӯем, ба чӣ далел? Як “фарзия”, ки бештар нест, балки дидем, ки далел дар ҷиҳати хилоф аст.

Иттифоқан, яке аз далоиле, ки мо ҳамеша ба он истинод мекунем ин аст, ки муштарихҳои дин яъне гароишпайдокунандагон ба дин, аз чӣ гурӯҳҳое ҳастанд. Оё мардуме, ки тибқи сохтмони аввалия (сиришт) начибу шариф ҳастанд, гароиш ба дин пайдо мекунанд ё (ин ки) ағлаби мардуми начибу шариф — онҳое, ки дар худ эҳсоси шарофат мекунанд — ҳеч ба тарафи дин тавачҷӯх намекунанд? (Балки) фақат афроде, ки шарофаташонро бохта ва фаромӯш кардаанд, тавачҷӯх ба дин пайдо мекунанд?

Дар амал мо мебинем, баъзе эрод мегиранд — ва эрод ҳам худаш як ҳарфе аст — ки мӯъминҳое, ки шумо мебинед (ва) ин қадр афроди поке ҳастанд, инҳоро дин ин чур пок насохтааст, инҳо аввал пок будаанд, баъд омадаанд ба тарафи дин. Агар касе ба ин сурат эрод бигирад, андаке наздиктар аст ба қабул, то ба он сурат, ки бигӯяд, афроде, ки покӣ ва шарофат ва ҳамаи хубиҳоеро, ки доранд фаромӯш мекунанд — чун онро аз даст медиҳанд — шарофатҳоро ба як амри дигаре ба номи “Худо” нисбат медиҳанд. Ва ба ҳамин хотир бибинед, нукот ва зароифи Қуръон чӣ гуна аст. Як масъалае мавриди суол аст; ғолибан мегӯянд, чаро Қуръон масалан мегӯяд:

ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ

(“Ин китоб, ки ҳеч шак дар он нест, роҳнамои муттақиҳо (парҳезгорон) аст.” (Сураи Бақара, ояти 2)) Ва назари ин дар оятҳои Қуръон зиёд аст. Ҳидоят аст барои муттақиён. Ин хел суол мекунанд, ки дар инҷо фарз бар ин аст, ки аввал, афроди муттақӣ ҳастанд, баъд Қуръон муттақиҳоро ҳидоят мекунад ва ҳол он ки Қуръон ғайри муттақиҳоро муттақӣ мекунад, на ин ки муттақиҳоро ҳидоят кунад. Ё дар сураи муборакаи Ёсин мехонем:

يس. وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ. إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ. عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ. تَنْزِيلَ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ. لِنُنذِرَ قَوْمًا مَّا أُنذِرُوا أَبَاوَهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ... إِنَّمَا تُنذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَخَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبِ فَبَشِّرْهُ بِمَغْفِرَةٍ وَأَجْرٍ كَرِيمٍ

(“Ёсин (эй сайиди расулон ва эй комилтарин инсон!) Савганд ба Қуръони ҳаким, ки ту қатъан аз расулон (-и Худованд) ҳастӣ, бар тариқе мустақим. Ин Қуръонест, ки аз сӯи Худованди азизу раҳим нозил шуда, то қавмеро инзор (бим) кунӣ, ки падарони онҳо инзор нашуданд ва бинобар ин онҳо гофиланд... Ту танҳо касеро инзор мекунӣ, ки аз ин ёдовари илоҳӣ пайравӣ кунад ва аз Худованди раҳмон дар пинҳон битарсад, чунин касеро ба омурзишу подоши пуарзиш башорат деҳ.” (Сураи Ёсин, оятҳои 1-11)) Мақсудам ояти ахир аст. Инро ҷавоб додаанд — дар тафсири “Алмизон” ҳам хаёл мекунам, ин матлаб ҳаст — ки инсонҳо дорои ду гуна ҳидоят ҳастанд: ҳидояти фитрӣ ва ҳидояти ба истилоҳ иктисобӣ. Ва Қуръон мехоҳад бигӯяд, ки то касе чароғи ҳидояти фитриаш равшан набошад, ҳидояти иктисобӣ барои ӯ фоида надорад. Ин дар воқеъ ҳамон матлаб аст, ки то инсон инсонияти фитрии худашро ҳифз накарда бошад, таълимоти анбиё барои ӯ фоида надорад. Яъне таълимоти анбиё барои ашхоси масхшуда ва инсониятро аз даст дода, муфид нест; дуруст акси ҳарфи инҳо ва таҷриба ва воқеият низ ҳаминро нишон медиҳад. Масалан, бардошти ман аз сураи “Моъун” ҳамин тавр буда:

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالذِّينِ

“Оё дидӣ он касро, ки рӯзи ҷазо (қиёмат)-ро инкор мекард?” (Сураи Моъун, ояти 1)) Дидӣ он касро, ки динро дурӯғ мепиндорад? Ибтидо ба сурати таъачҷуб сухан мегӯяд, ки инсон инсон бошад ва динро дурӯғ бипиндорад?! Ва баъд мушаххасоташро зикр мекунад, ки ин чун аз инсоният хориҷ шуда динро такзиб мекунад:

فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ

“Ў ҳамон касест, ки ятимро бо хушунат меронад.” (Сураи Моъун, ояти 2)) Ин ҳамон касест, ки ятимро ба шиддат аз худ меронад. Яъне ин амр шарти инсоният аст ва фитрати инсоният ҳукм мекунад, ки инсон нисбат ба ятим отифа дошта бошад.

وَلَا يَخْضُ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ

“Ва дигаронро ба таъом додани ба мискин ташвиқ намекунад.” Сураи Моъун, ояти 3)) Ин касест, ки барои итъоми масокин ва тағзия кардани мардуми гурусна кӯшише надорад, ташвиқу тарғибе надорад, таъовуне надорад. Яъне ин аввал инсонияташро аз даст дода, Одаме, ки инсониятро аз даст бидиҳад, қаҳран исломиятро ҳам қаблан аз даст дода, яъне дигар як инсони табиӣ нест, як инсони масхшуда аст.

Боз аз матлаб дур шудем. Хостам арз кунам, ки мебинед, ҳарфҳои инҳо сирфан як силсила фарзияҳои бидуни далел аст, балки фарзияҳое аст, ки далел ҳамеша бар хилофи ин фарзияҳост. Шояд аз ҳама мавхумтар ҳамин фарзияи марксистҳост, ки дин ихтирои табақаи истисморгар аст. Ин ҳам ҳеч далеле надорад; воқеиятҳои таърих ва воқеиятҳои ҳозир онро комилан нафӣ мекунад ва далелҳо ҳама дар ҷиҳати хилоф аст.

2) Ҳол, мо мехоҳем бибинем, ки назари Қуръон дар бораи мабно ва маншаи дин чист. Як вақт мо динро ба унвони он чи аз ноҳияи пайғамбарон бар мардум арза мешавад нигоҳ мекунем. Ин маълум аст, ки маншааш “ваҳй” аст. Вале оё ҳамин ваҳй, ки маорифро ба унвони маорифи дин арза медорад ва ахлоқу тарбиятеро арза медорад ва қонуну муқарраротеро арза медорад ва дар маҷмӯъ, ҳамин ваҳй, ки як роҳро барои фикр ва барои амали инсон арза медорад, як мабно ва решае ҳам дар инсонҳо дорад? Қатъи назар аз таълими хосси Қуръон, ин як амре бар хилофи табиати дин нест, ки касе бигӯяд, дин фақат як чизест, ки Худо ба василаи ваҳй бар башар арза доштааст, вале башар қабл аз ин арза шудан, як ҳолати бетафовутӣ рочеъ ба дин ва лодинӣ доштааст.

Гуфтем, ки дар ин сурат масали башар мешавад масали як девор ва масали як қоғаз сафед нисбат ба хутуте, ки рӯи он нақш бишавад, ки ин қоғаз фақат як ҳолати қобилият ва имкон — ба маънои як ҳолати бетафовутӣ — дар он ҳаст. Барои ин қоғаз имкон ин ҳаст, ки чизе рӯяш навишта бишавад ё чизе рӯяш навишта нашавад. Яъне нисбати навишта шудан ва навишта нашудан, бо қоғаз баробар аст; он чи, ки навишта мешавад ояти Қуръон бошад ё зидди Қуръон, барои қоғаз баробар аст. Мумкин аст касе ин ҷур бигӯяд, ки башар тибқи сиришти худаш сирфан як ҳолати имкон ва як ҳолати бетафовутӣ нисбат ба дин дорад, фақат Худо пайғамбаронро мабъус фармуд ва онҳо омаданд динро, ки башар як ҳолати бетафовутӣ нисбат ба он дошт ба ӯ таълим доданд. Агар касе ҷунин ҳарфе бизанад, наметавон гуфт мункири адён шуда.

Ин худаш ҳарфе аст.

Вале назарияи дигар ин аст, ки на, **он чи ки пайғамбарон арза доштаанд, на чизест, ки инсон нисбат ба он як ҳолати бетафовутӣ ва як ҳолати тасовӣ доштааст, балки як чизест, ки иқтисоӣ он дар сиришту зоти инсон ҳаст. Яъне талаби он, хости он ва ҷустуҷӯи он, дар табиат ва сиришти инсон ҳаст. Дар ин сурат ҳолати пайғамбарон ҳолати боғбоне мешавад, ки гуле ё дарахтеро парвариш медиҳад, ки дар ҳуди ин дарахт ё гул як истеъдоде яъне як талабе барои як шайъи хосс ҳаст. Агар ҳастаи зардолуро дар замин мекорад, ин ҷур нест, ки ҳастаи зардолу бетафовут бошад барои хурмо шудан ё зардолу шудан ё олуболу шудан, ихтиёр бо боғбон аст, ки биёяд онро зардолу бикунад ё хурмо ва ё олуболу.**

Дар инсон низ як фитрате — ба маънои як тақозое — вучуд дорад. Беъсати пайғамбарон посухгӯӣ ба тақозоест, ки ин тақозо дар сиришти башар вучуд дорад. Дар воқеъ он чи ки башар тибқи сиришти худаш дар ҷустуҷӯи он будааст ва хоҳад буд, пайғамбарон онро бар ӯ арза доштаанд ва арза медоранд. Ин ҳамон маънии фитрат аст.

Ҳол, бибинем, ки дар маорифи исломӣ тасреҳе ё ишорае ба масъалаи фитрат ҳаст ё нест? Ҷои шак нест, ки дар ислом масъалаи фитрат шадидан матраҳ аст, мунтаҳо дар таъбир аз фитрат, уламо дар истинботашон мумкин аст мухталиф ва мутафовит бошанд, вале дар асли ин ки чизе ба номи фитрат, ба номи фитрати дин, фитрати исломият, фитрати тавҳид — ба номҳои мухталиф гуфта шудааст — дар сиришти инсон

ҳаст, миёни уламои исломӣ ағамм аз шиъа ва суннӣ ҳеч ихтилофе нест. Ҳол, миқдоре аз онро фақат ишора мекунам.

Яке аз онҳо ҳамон ояти маъруфи фитрат аст, ки дар сураи муборакаи Рум аст:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا

“Чеҳраи худатро ба сӯи дин кун ба шакли пойдор...” Динро бапо дор, яъне пойдораш ниғаҳ дор, тавачҷӯҳи худатро ба он сӯ кун, “ханифан” дар ҳоле, ки ханиф ҳастӣ, дар ҳоле, ки ҳаққгаро ва ҳақиқатгаро ҳастӣ.

فِطْرَتِ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا

Яъне ҳамин дин, ки фитрати илоҳӣ аст, ин хилқати илоҳӣ, ин дин, ин чигунагии хосс дар офариниши инсон, ки Худои Мутаъол ҳамаи инсонҳоро бар ин чигунагӣ офаридааст,

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ

— тағйирпазир нест, чузъи сиришти инсон аст. То инсон дар олам ҳаст ва то инсон инсон аст, инсоне, ки мутаваллид бишавад, боз бо ин сиришт мутаваллид мешавад. Яъне сириштро намешавад дар инсонҳо иваз кард ва тағйир дод ва табдил ба чизи дигар кард.

ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ

“Он аст дини рост ва фавқулъода рост ва мустақим”. (Сураи Рум, ояти 30) Ин оят дар камоли сароҳат динро “фитрати Аллоҳ” барои ҳамаи мардум мешиносад. Агар лозим бошад баъд бештар баҳс мекунем.

Ҳамчунин дар сураи муборакаи Ёсин ин тавр мефармояд:

أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ. وَأَنْ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ. وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ

“Оё бо шумо аҳд накардам эй фарзандони Одам, ки шайтонро парастии накунед, ки ӯ барои шумо душмани ошкоре аст? Ва ин ки маро бипарастед, ки роҳи мустақим ин аст? Ҷафротӣ зиёде аз шуморо гумроҳ кард, оё андеша накардед?” (Сураи Ёсин, оятҳои 60-62)

Сухан аз як аҳду паймон аст: эй Банӣ Одам, эй фарзандони Одам! Оё ман бо шумо паймон набастам? Меғӯяд, ману шумо қаблан бо якдигар қарордод ва паймон бастем, ки шайтонро парастииш накунед. Инчо парастииши шайтон, шайтонпарастӣ ба он маъно

нест, ки биравем дар як меҳроб мучассамаи шайтонро бисозем, балки ҳамон пайравӣ аз шайтон аст.

وَأَنْ اَعْبُدُونِي

Мо бо ҳамдигар паймон бастем, ки шайтонро парастииш накунед, манро парастииш кунед.

هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ

Роҳи рости шумо, ки шуморо ба камол ва саодататон мерасонад ин аст.

Ояти дигар, он ояти маъруфе аст, ки ба “ояти зарр” маъруф шудааст:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ. أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ

“Ва ба ёд ор ҳангомеро, ки парвардигори ту аз пушти фарзандони Одам зуррияти онҳоро баргирифт ва онҳоро бар худашон гувоҳ сохт, ки оё ман парвардигори шумо нестам? Ҳама гуфтанд: бале, мо гувоҳӣ диҳем. (Ва мо ин гувоҳӣ гирифтем), ки дигар дар рӯзи қиёмат нагӯед: мо аз ин воқеа гофил будем ё он ки нагӯед, ки ин падарони мо ба дини ширк буданд ва мо ҳам фарзандон баъд аз онҳо будем, оё ба амали зишти аҳли ботил моро ба ҳалокат хоҳӣ расонид?”
(Сураи Аъроф, оятҳои 72-73))

Ояти аҷибест. Тафсили оятро бигузored, ду се қисмати дигарро бигӯям, баъд оятро андаке муфассалтар тафсир мекунам.

Оятҳои дигаре ҳам дар Қуръон ҳаст, вале шояд ба ин сароҳат набошад, агарчӣ сароҳати баъзе аз онҳо камтар ҳам нест, мисли ояти:

قَالَتْ رَبُّنَا لِمَ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لِلنَّاسِ عَقولًا وَأَلْهَمَهُم بَلًا وَعَابًا وَقَالَ اللَّهُ لِيَلْمَنَ لِي مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنَّهُمْ يَكْتُمُونَ عَنِّي كَلِمَاتٍ عَالِمِينَ

“Расулони онҳо гуфтанд: оё дар Худо шак аст? Худоест, ки осмонҳо ва заминро офарида?..”
(Сураи Иброҳим, ояти 10)) Оё дар Худо шакке ҳаст; Худои холиқи осмонҳо ва замин? Яъне дар робитаи инсон ва Худо, матлаб ба гунаест, ки ҷойи шакку тардид нест. Масъала истидлолӣ ва назарӣ нест, ки касе як назарияро интихоб кунад, дигаре назарияи дигарро интихоб кунад. Балки агар масъала ба сурати саҳеҳаш тарҳ шавад, аҳаде шак намекунад. Пас агар касе шак мекунад, масъаларо ба сурати саҳеҳ тарҳ накарда, дар ғайри Худо шак карда исмашро гузошта “Худо” ва ё шак надорад, (балки) инод меварзад. Ин оятро ҳам мо метавонем ҷузъи оятҳои фитрат бидонем.

Ояти дигаре ҳаст, ки рӯи ин оят баҳси бештаре ҳаст; оятест, ки матлаберо ба сурати рамз ва самбулик зикр кардааст:

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

(“Мо бар осмонҳо ва замин ва кӯҳҳои олам амонат арз (бор) кардем. Ҳама аз таҳаммули он худдорӣ варзида ва андеша карданд ва инсон онро пазируфт. Бешиак, инсон бисёр ситамкору нодон буд.” (Сураи Азоб, ояти 72)) Мо он амонатро (ки Қуръон намегӯяд, он амонат чӣ амонатест) бар ҳамаи мавҷудот арза доштем: осмон, замин, кӯҳҳо, махсусан ашъи хеле бузургро ном бурдааст, дар воқеъ яъне ҳама чиз. Ҳама аз пазириши ин амонат худдорӣ карданд, як мавҷуд қабул кард, ки ин амонатро таҳаммул кунад. Ва он инсон буд. Баъд мефармояд, ин инсон залуму ҷаҳул буд.

Рӯи ин оят хеле баҳс ҳаст. Ҳол, ин ки ин оят нозир бар ҳамин масъалаи фитрат бошад ё набошад, ҷои баҳс аст, ҳамин қадр хостам ишора карда бошам.

Оятҳои дигаре дар Қуръон аст, ки ба он сароҳат нест, вале албатта баъзе аз муфассирон ба ин шакл тафсир кардаанд, мисли ояте, ки мефармояд:

وَلَيْنِ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ

(“Ва агар аз онҳо (кофирон) суол кунӣ: он кист, ки осмонҳо ва заминро офарида? Албатта ҷавоб диҳанд: Худост...” (Сураи Луқмон, ояти 25)) Яъне агар аз ин мардум, аз ин кофирон, аз ин мушрикони, бипурсед, ки чӣ касе осмонро заминро офаридааст, мегӯянд: Аллоҳ.

Ин оятро ду хел тафсир мекунанд: баъзе мегӯянд, мақсуди Қуръон ин аст, ки инҳо эътиқодашон ба холиқияти илоҳӣ комил аст, яъне инҳо Худоро холиқ медонанд ва бутҳоро холиқ ва шарик дар холиқияти Худо намедонанд, айби қорашон ин аст, ки бо ин ки Худоро холиқи мутлақ медонанд, бо вучуди ин, дар ибодат ғайри холиқро шарикӣ холиқ қарор медиҳанд. Агар ин хел бошад, ин баён ҳамон эътиқоди роиҷ ва маъмулии мушрикони замони пайғамбар аст.

Вале баъзе мегӯянд, Қуръон мехоҳад бигӯяд, ки инҳо алъон тибқи эътиқодоти саҳифи худашон, барои Худо ғайри Худоро шарик қарор медиҳанд, ҳатто дар холиқият – албатта, на ин ки эътиқод ба шарик доранд, балки аслан фикре дар ин замина надоранд – вале агар шумо аз онҳо бипурсед, ки ту чӣ касеро ибодат мекунӣ, ночор мегӯяд: “Холиқ”. Баъд мегӯед, холиқ кист? Он гоҳ фитраташ ҷавоб медиҳад: “Аллоҳ”.

Ин оятҳоро ҳам гуфтаанд, вале мо феълан ба ин оятҳое, ки зуваҷҳайн (чандпаҳлӯӣ) аст, коре надорем.

Се ҷумла бароятон нақл мекунам. Як ҷумла аз ҳазрати Расул, як ҷумла аз “Наҳҷул-балоғи” ва як ҷумла аз “Саҳифаи Саҷодия”. Албатта инҳоро барои намуна зикр мекунам, вагарна дар боби фитрат, мо беш аз инҳо ҳадису ривоят дорем. Ҷумлае, ки аз Расули Ақрам расидааст, ин ҳадиси маъруф аст:

كَلِّ مَوْلُودَ يَوْلُدِ عَلَى الْفِطْرَةِ فَأَبَوَاهُ يَهُودَانَهُ أَوْ يَنْصَرَانَهُ أَوْ يِمَجْسَانَهُ

“Ҳар мавлуде, ки мутаваллид мешавад, бар фитрати илоҳӣ, бар фитрати исломӣ ба дунё меояд, падарону модарон ҳастанд, ки инҳоро тағйир медиҳанд. Агар яҳудӣ ҳастанд, яҳудиаш мекунанд, насронӣ ҳастанд, насрониаш мекунанд, маҷусӣ ҳастанд, маҷусиаш мекунанд. Ҳар ки ҳар гурӯҳе ҳаст, он гурӯҳиаш мекунанд.”

Ин ҳадис дар аҳодиси аҳли тасаннун дар “Саҳеҳи Бухорӣ” аст ва дар шиъа дар “Кофӣ” аст. Албатта, ман қаблан онро дар “Биҳор” дида будам, вале аҳодисе, ки дар “Биҳор” нақл шуда буд, тақрибан метавон гуфт, ҳама аз манобеи аҳли тасаннун буд. Ва ман як вақте фикр мекардам, ин ҳадисро шиъа дар китобҳои мӯътабараш нақл накарда, чун “Биҳор” ҳам, ки нақл мекард, аз китоби “Аволи ал-Лаоли”-и Ибни Абимуҳури Эҳсоӣ нақл мекард, ки он, китоби чандон мӯътабаре дар ҳадис нест. Вале баъд дар тафсири “Алмизон” дидам, ки аз “Кофӣ” ҳам нақл кардаанд. Ман альфон ёдам нест, ки худам дар “Кофӣ” дида бошам, вале тафсири “Алмизон” аз “Кофӣ” нақл мекунад дар зайли ҳамон ояти:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا

Ин ҳадис дар нақли аҳли тасаннун як зайле ҳам дорад, мегӯянд, пайғамбар баъд аз он ки ин ҷумларо фармуд, як мисоле зикр кард. Ин мисол ҳам чолиб аст. Фармуд: оё ҳеч то ба ҳол як гӯсфандро дидаед, ки аз модар мутаваллид бишавад ва гӯшаш бурида бошад? Ё гӯсфанд аз модар бо гӯши солим ба дунё меояд, баъд инсонҳо гӯши ҳайвонро мебуранд. Мисол мезанад фитрати исломиятро ба ҳамон гӯши солим, ки муқтазои сиришт ва табиати инсон аст ва ғайри исломро ба гӯши бурида, ки як омили хоричӣ меояд, чокуеро бармедорад ва гӯши ҳайвонро мебурад. Ин як ҳадис.

Он ки дар “Наҳҷул-балоғи” (хутбаи аввал) аст ин аст: баъд аз он ки хилқати оламу одамро ишора мефармояд, навбати масъалаи баъси (фиристорони) русул (расулон) мерасад ва мефармояд:

Худо расулони худро дар миёни мардум мабъус фармуд —

وواتر اليهم انبيائه

— Анбиёи худахро яке баъд аз дигаре фиристод. Яъне ба яке қаноат накард, пушти сар ҳам фиристод, ки ҳар кадом омаданд ва таъйиду таъкиди қаблиро карданд. Чаро?

ليستأدوهم ميثاق فطرته وينكروهم منسي نعمته ويحتجوا عليهم بالتبليغ ويثيروا لهم دفائن العقول

Мефармояд: Худо паёмбаронро яке баъд аз дигаре фиристод,

ليستأدوهم ميثاق فطرته

— омаданд аз мардум бихоҳанд вафои ба паймонеро, ки дар фитраташон ҳаст, омаданд ба инсон бигӯянд, эй инсон! Ту дар он умқи фитратат бо Худои худат паймоне бастай, мо омадаем вафои ба он паймонро бихоҳем. Яъне ибтидо ба сокин нест, як чизе, ки вучуд дорад омадаанд онро ба истилоҳ ба феълият бирасонанд. Мисли ин ки як вақт шумо меоед аз афроде барои коре қавл бигиред ва як вақт қавлашро қаблан шумо ё каси дигар гирифтааст, шумо меоед ва мегӯед, он мавзӯе, ки қавлашро додаед, омадаем, ки амал бикунед. Амирулмӯъминин мефармояд, пайғамбарон омадаанд адои мисокеро, ки дар фитрат ҳаст, аз мардум бихоҳанд.

وينكروهم منسي نعمته

Неъматҳои Худоро, ки мавриди ғафлату нисёни башар аст, ба ёди башар биёваранд. Яъне ба унвони музаккир ва ёдовар омадаанд башарро таваҷҷӯҳ бидиҳанд ба чизе, ки аз он ғофил аст. Яъне омадаанд, ки музаккир бошанд, на муаллим. Албатта, пайғамбарон муаллим ҳам ҳастанд. Мебинед, дар Қуръон пайғамбар, ҳам ба унвони музаккир ёд шуда ва ҳам ба унвони муаллим. Дар он чи ки марбут ба фитрати мардум аст, пайғамбар унвони “музаккир” (ёдоварикунанда) дорад.

ويحتجوا عليهم بالتبليغ

Пайғамбарон ҳамчунин омадаанд, ки дар ҳоле, ки музаккири мардум ҳастанд ва мардумро таблиғ мекунанд ва рисолати худашонро ба мардум иблоғ мекунанд, ба ин васила бар мардум эҳтиҷоч кунанд, яъне бар мардум итмоми ҳуччат кунанд, далел барои мардум биёваранд, мардумро иқноъ кунанд ва узрро аз мардум қатъ кунанд.

Таъбири баъдӣ аз ҳамаи инҳо амиқтар аст:

ويثيروا لهم دفائن العقول

“Дафоин” яъне ганчинаҳо, дафинаҳо, ганчҳо. Медонед, дар қадим ганҷро дар зери замин дафн мекарданд, на барои ин ки масалан фосид нашавад, балки барои ин ки касе аз он иттилоъ пайдо накунад. Қаҳран рӯяшро хок мепошиданд, ки касе намефаҳмид инҷо ганҷ аст. Шахс аз рӯи он рад мешуд ва намедонист, ки зери пойи ӯ ганҷе вучуд дорад. Пайғамбарон омаданд, мардумро огоҳ кунанд, ки дар умқи руҳи шумо, дар аъмоқи ақлҳои шумо ва дар аъмоқи замири ботини шумо ганҷҳо вучуд дорад, худатон ғофилед. Омаданд, рӯи ганҷхоро ақиб бизананд, то башар мутаваҷҷеҳ бишавад, ки аҷаб! Ин ҳама ганҷ дар мо вучуд дошта ва мо беҳабар будем?!

Солҳо дил талаби ҷоми Чам аз мо мекард,

В-он чи худ дошт, зи бегона таманно мекард...

Бедиле дар ҳама аҳвол Худо бо ӯ буд,

Ӯ намедидашу аз дур, Худоё, мекард.

(Ҳофиз)

Аз ин ҷиҳат аст, ки дар Қуръон мо ба ду гуна оятҳо бармехӯрем: оятҳои офоқӣ ва оятҳои анфусӣ. Оятҳои офоқӣ яъне он чи берун аз замири инсон аст: хилқати инсонҳои дигар, осмон, замин, ситорагон, кӯҳ, дарё, гиёҳ, ҳайвон ва ғайра. Вале оятҳои анфусӣ яъне он чи дар замири ҳуди инсон вучуд дорад. Ва Қуръон барои оятҳои анфусӣ аҳаммияти бештаре аз оятҳои офоқӣ қоил аст. Ва ин истилоҳи “офоқу анфус” ҳам аз ҳуди Қуръон гирифта шудааст, ки фармуда:

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ

(“Мо оятҳо (нишонаҳо)-и худро дар офоқи ҷаҳон ва нуфуси бандагон комилан ҳувайдо ва равшан мегардонем, то зоҳиру ошкор шавад, ки Худо ҳақ аст...” (Сураи Фуссилат, ояти 53)) Ва чунон ки гуфтем, “офоқу анфус”, ки баъд дар истилоҳи уламои исломӣ омад, аз Қуръон иқтибос шудааст.

Бибинед, ислом то қучо барои инсон асолат қоил шудааст, ки барои ӯ як замири ботини фитрӣ қоил аст:

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُؤْمِنِينَ. وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ

(“Ва дар рӯи замин барои аҳли яқин нишонаҳое падидор аст. Ва ҳам дар нуфуси ҳуди шумо мардум, оё наменигаред?” (Сураи Зориёт, ояти 20)) Ва чаро намебинед?..

Чумлае дар “Саҳифаи Саҷҷодия” аст. Ин чумла ҳам иттифоқан дар аввалин дуои “Саҳифаи Саҷҷодия” аст, ки дуое аст, ки бо ҳамду санои илоҳӣ шуруъ мешавад ва ҳамаи он дуои ҳамд аст. Дар ҳамон аввалҳои ин дуо ин чанд чумла омадааст:

ابتدع بقدرته الخلق ابتدعا

“Ибдоъ кард бо қудрати худ халқу офариниширо ибдоъ кардане.” Гуфтем, “ибдоъ” яъне хилқате на аз рӯи як мисол ва тақлид, ки арз кардем, башар ҳам дар олами худаш ва дар ҳадди худаш навъе офаринандагӣ дорад, вале офаринандагии башар гарчӣ исмаширо “ибдоъ” бигузorem, боз аз рӯи як мисол (табиат ва хилқат) аст. Аммо Худованди Мутаъол, ки холиқи олам аст, қабл аз ӯ чизе набуда, ки аз рӯи як нақша халқ бикунад.

واخترعهم على مشيئته اختراعا

“Онҳоро бар тибқи машияти худаш ихтироъ кард ихтироъ кардане.” “Ихтироъ” низ ҳамон маънои “ибдоъ”-ро мерасонад, яъне фақат аз ноҳияи Худованд ихтироъ аст, чунон ки масалан забти савтро як касе ибтидо – меғӯем — ихтироъ карда, баъд дигарон ҳар чӣ меоянд (ва) месозанд, дигар амали инҳо “ихтироъ” шумурда намешавад.

ثم سلك بهم طريق ارادته وبعثهم في سبيل محبته

“Баъд, ки инҳоро офарид, инонро роҳ бурд (2) ва ба роҳ андохт дар тариқи иродаи худаш.” Ба қаринаи баъдӣ маънояш ин аст: дар тариқи ин ки халқ ӯро ирода кунад (на дар тариқе, ки ӯ ирода кардааст), дар роҳе, ки ӯро мехоҳанд, онҳоро ба роҳ андохт ва ба ҳаракат даровард. Чумлаи баъд матлабро бештар равшан мекунад:

وبعثهم في سبيل محبته

“Халқро дар роҳи муҳаббати худаш барангехт.” Хеле чумлаи аҷибест! Яъне, аслан тамоми ин ҳаракатҳо ва ҷунбишҳои халқ, чӣ худашон бифаҳманд ва чӣ худашон нафаҳманд, дар тариқи муҳаббати Худост. Дар масъалаи “ишқ” як баҳсхое тарҳ кардем; гуфтем, ҳатто он касе ҳам, ки ғайри Худоро меҷӯяд, муҳарриқи аслиаш ҷустуҷӯи Худост, иштибоҳи мисдоқ карда. Ҳол, калимаи “холиқ”, ки дар ибтидои ин чумла буд:

ابتدع بقدرته الخلق

— мумкин аст мақсуд аз он, мутлақи халқу офариниш бошад, ки қаҳран шомили инсон ҳам мешавад. Дар ин сурат маънои чумла ин аст, ки тамоми дори вучуд дар тариқи муҳаббати илоҳӣ дар ҳаракат аст. Он гиёҳ ҳам, ки ҳаракат мекунад, ҷуз ишқ ӯ чизе дар сар надорад, он санг ҳам, ки меғӯем, бо қувваи ҷозибача ҳаракат мекунад, дар воқеъ ғайр

аз ин ки зоти Ҳақро ҷустуҷӯ мекунад ва муҳаббати ӯ дар зоти ӯ ҳаст, чизи дигаре нест.

Он гоҳ оятҳое мисли

وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ

(“Ва ҳар мавҷуде тасбеҳу ҳамди ӯ мегӯяд, вале шумо тасбеҳи онҳоро намефаҳмед...” Сураи Исро, ояти 44))

أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

(“Оё онҳо (кофирон) дине ғайри дини Худоро металабанд? Ва ҳол он ки ҳар ки дар осмонҳо ва замин аст, хоҳ нохоҳ мутеъи амри Худост...” Сураи Оли Имрон, ояти 83))

وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

(“Ҳар ки дар осмонҳо ва замин аст, ба саҷда (ва тоат)-и Худо машғул аст...” (Сураи Раъд, ояти 15))

سَبِّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ

(“Ҳар чи дар осмонҳо ва замин аст, ҳама ба тасбеҳу ситоиши Худо машғуланд...” Сураи Ҳашр, ояти 1))

Яъне Қуръон як ҷаҳонбинии васеъи ачибе ба мо медиҳад.

Шоирони орифмаслак дар ин замина зиёд гуфтаанд, мисли он шеърҳои маъруфе, ки зоҳиран аз Низомӣ аст:

Хабар дорӣ, ки сайёҳони афлок

Чаро гарданд гирди маркази хок?

Чӣ меҳоҳанд аз ин манзил буридан?

Кӣ мегӯянд аз ин маҳмил кашидан,

Дар ин меҳробгаҳ маъбудашон кист

Аз ин омад шудан мақсудашон чист?

Баъд мегӯяд:

Ҳама ҳастанд саргардон чу паргор,

Падидорандаи худро талабгор.

Ҳамин ҳақиқатро мегӯяд. Ҳамчунин он шеъри маъруф дар он ғазали маъруфи Ҳофиз, ки бо ин байт шуруъ мешавад:

Мо бад-ин дар на пайи ҳишмату ҷоҳ омадаем,

Аз бади ҳодиса ин ҷо ба паноҳ омадаем.

Баъд мегӯяд:

Раҳрави манзили ишқему зи сарҳадди адам

То ба иқлими вуҷуд ин ҳама роҳ омадаем.

Рози офариниш муҳаббат аст. (Ғазали бисёр хубест).

Обрӯ меравад, эй абри хатонӯш, бибор,

Ки ба девони амал номасиёҳ омадаем.

Ҳофиз дар ин замина зиёд дорад, яке ва дуто нест. Ғазале аз ӯро, ки андаке равшантар аст зикр мекунам:

Равшан аз партави рӯят назаре нест, ки нест,

Миннати хоки дарат бар басаре нест, ки нест.

Нозири рӯйи ту соҳибназаронанд, оре,

Сирри гесуи ту дар ҳеч саре нест, ки нест.

Гурӯҳи соҳибназар онҳо ҳастанд, ки туро мебинанд ва мефаҳманд, ки мебинанд ва гурӯҳи дигар онҳое ҳастанд, ки мебинанд ва худашон намефаҳманд, ки доранд мебинанд.

Маслиҳат нест, ки аз парда бурун афтад роз

Варна дар маҷлиси риндон хабаре нест, ки нест.

Ҳоҷӣ Сабзаворӣ, соҳиби китоби “Манзума”, ҳаким ва файласуф ва ориф ва фавқулъода марди муттақии бо ҳолест ва гарчӣ шӯҳраташ ба илмаш аст, вале мақоми амалаш аз мақоми илмаш болотар аст, шеър ҳам мегуфта, ҳам ба форсӣ ва ҳам ба арабӣ, албатта шоири дараҷаи аввал нест, вале шеърҳои хуб ҳам зиёд дорад. Баъзе шеърҳои воқеан оӣ аст.

Ҳамин ғазали Ҳофизро ӯ истиқбол карда. Яке ду то шеър дар он ҳаст, ки тақрибан ҳамрадифи шеърҳои Ҳофиз шуда ва хеле ҳам шӯҳрат пайдо карда. Мегӯяд:

Шӯриши ишқи ту дар ҳеч саре нест, ки нест,

Манзари рӯйи ту зеби назаре нест, ки нест.

(Ҳамон ҳарфи Ҳофизро бо ин иборат мегӯяд.)

Нест як мурги диле к-иш нафикандӣ ба қафас,

Тири бедоди ту то пар ба паре нест, ки нест.

На ҳамин аз ғами ӯ сини мо сад чок аст,

Доғи ӯ лоласифат бар ҷигаре нест, ки нест.

Шеъри хеле маъруфаш, ки байтулғазали он аст ин аст:

Мӯсие нест, ки даъвои аналҳақ шунавад,

Варна ин замзама андар шаҷаре нест, ки нест.

Чашми мо дидаи хуффош бувад варна туро

Партави ҳусн ба девору даре нест, ки нест.

Гӯш асроршунав нест вагарна “Асрор”,

Бараи аз олами маъно хабаре нест, ки нест.

Ба ҳар ҳол ин ҷумлаи “Саҳифаи Саҷодия” ҳам ҷумлаи фавқулъода аҷибу пурмағзу пурмаъно аст. Ҳол, агар мо дар ҷумлаи:

ابتدع بقدرته الخلق

— “ҳалқ”-ро ба маънои мутлақи офариниш бигирем, ин ҷумалот як фалсафаи умумӣ барои қулли офариниш аст, ки шомили инсон ҳам ҳаст. Ва агар “ҳалқ”-ро махсуси инсонҳо бидонем, бадеҳӣ аст, ки боз ҳам шомили инсонҳо мешавад. Инҳо як чизҳое буд, ки ман ба таври намуна хостам арз кунам, ки инҳо дар мадорики исломӣ ҳаст.

Ҳол, матлаберо муқаддиматан арз мекунам ва баъд ба шарҳи оятҳо (оятҳои фитрат ва оятҳои зарр) мепардозам.

Дар боби фитрат, ду навъ фитрат метавонем дошта бошем, ки инҳо бо якдигар монетаулҷамъ нестанд ва балки бо ҳамдигар ҳастанд: яке фитрати идрокӣ ва дигар фитрати эҳсосӣ. (Эҳсос ба ҳамон маъно, ки мо “эҳсосот” мегӯем).

Фитрати идрокӣ маънояш ин аст, ки дин ё ҳусуси тавҳид — ки дар ин бора дар баҳси:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا

— баҳс хоҳем кард — аз назари идрокӣ яъне аз назари фикрӣ, барои башар фитрӣ аст. Яъне як фикре аст, ки ақли инсон фитратан онро мепазирад ва барои пазируфтаниш ниёз ба таълиму таъаллум ва мадраса нест. Ва ба таври қуллӣ, ҳар чиро, ки мо аз назари идрок бигӯем “фитрӣ”, маънояш ин аст, ки ё далел намехоҳад ва бадеҳии аввалӣ аст ва ё аз қазоёе аст, ки агар ҳам далел мехоҳад, далелаш ҳамеша ҳамроҳаш ҳаст; “қазоёе қиёсотуҳо маъҳо” аст. Ва чун далелаш ҳамеша ҳамроҳаш ҳаст, боз ҳам ниёзе ба ин ки муаллиме дар мадраса онро ба инсон омӯхта бошад нест. Инро мо мегӯем, идрокӣ фитрӣ, ки марбут ба олами фикру идроку ақл мешавад. Ҳол, барои ин боз намунае аз ҳадис биёварам.

Ҳадисест дар тафсири “Софӣ” аз Имом Аскарӣ (алайҳис салом); ҳадиси бисёр муфассале аст. Гарчӣ санади он чандон мӯътабар нест, вале мазомини ҳадис мазоминест, ки Шайхи Ансорӣ мегӯяд, аз мазомини ин ҳадис алоими сихҳат намудор аст. Хеле ҷолиб ҳам ҳаст. Дар зайли ояти:

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يِعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي

(“Ва поре аз онҳо авомоне ҳастанд, ки китоби Худоро ҷуз як мушт хаёлоту орзуҳо намедонанд...” Сураи Бақара, ояти 78) аст. Қуръон тӯдаи бесаводи яхудиро интиқод мекунад, яъне илова бар интиқод аз аҳбору уламояшон, мефармояд:

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يِعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي

Гурӯҳе аз инҳо ҳам як мардуми уммии бесаводе ҳастанд, ки аз Тавроташон ҷуз як силсила орзуҳо ва хаёлот хабаре надоранд (мисли тӯдаи мусалмони имрӯз.) Ҳамин қадр медонад, ки як Тавроте ҳаст, аммо агар бипурсед, муҳтавои Таврот чист?, ҳеч чиз намедонад, шояд як чизхоеро хаёл бикунанд дар Таврот аст, ки дар Таврот нест ва чизхоеро, ки дар Таврот ҳаст, ӯ хабар надорад, ки вучуд дорад. Ин қадр беиттилоъ аст. Ҳадис чунин аст:

Шахсе аз Имом Содиқ (алайҳис салом) суол кард, ки тӯдаи авом чӣ тақсире доранд? Худи Қуръон қабул мекунад, ки инҳо мардуми ҷоҳилу бемаърифате буданд, ҳар чи бар сари инҳо оварданд, уламо оварданд, пас ҳамаи накӯҳишҳо бояд мутаваҷҷеҳи уламо бошад, мардуми авом, ки узре надоранд, инҳо бояд пеши Худо маъзур бошанд, чаро Қуръон аз инҳо интиқод мекунад? Имом онҷо як баҳси муфассале мефармоянд, ки ман дар яке аз суханрониҳое, ки дар он анҷумани моҳонаи динӣ дар ҳудуди 15 сол пеш мекардем, қисматҳои зиёде аз ин ҳадисро овардам. Имом дар онҷо як баҳси бисёр олиро тарҳ мекунад. Уламо ро тақсим мекунад, ки чӣ гуна ҳастанд ва чӣ гуна нестанд ва уламои суъ (бад) чунинанд ва уламои ғайри суъ чунин. Уламои бад зарарашон бар ислом аз лашкари Язид ибни Муовия бар Ҳусайн ибни Алӣ (алайҳис салом) бештар аст ва ғайра.

Ғараз ин ки: мерасад ба инҷо: ва аммо тӯдаи авом. Имом мефармояд: на, чунин нест. Як масоиле ҳаст, ки инҳо дарс хондан намехоҳад, ки бигӯем, чун дарсафро нахондаанд, пас маъзуранд. Дар бархе масоил авом маъзуранд; масоиле аст, ки бояд дарсафро бихонанд, дарсафро нахондаанд, дигарон монеш шудаанд дарс бихонанд, инҳо қаҳран маъзуранд. Вале як масоиле ҳаст, ки дарс хондан намехоҳад, инсон изтироран ба ҳукми

маорифи фитрӣ ва қалбӣ худаш онро мефаҳмад. Баъд мисол зикр мекунад, чӣ мисоли олие! Мефармояд, авоми яҳуд уламои худро мидиданд, ки ба инҳо дастури тақво ва покӣ мидиҳанд, дастури рибо нахӯрдан ва суҳт нахӯрдан мидиҳанд, вале худашон амал намекунанд, зиддашро амал мекунанд. Ба чашми худашон мидиданд. Баъд Имом мефармояд:

وقد اضطرّوا بمعارف قلوبهم

Инсон изтироран ва чабран, ба ҳукми маорифи сириштии қалбии худаш инро мефаҳмад, ки агар касе дастуре дод ва худаш бар зиддаш амал кард, ба ҳарфи ӯ набояд эътимод кард ва бояд ӯро тард кард. Ин дигар дарс хондан намехоҳад, ки дар кадом донишгоҳ инро ба мардум омӯхтаанд, ки агар дидед, олиме ба шумо дастури тақво мидиҳад, вале худаш тақво надорад, аз ӯ пайравӣ накунад. Ин дигар донишгоҳ дидан ва мадраса дидан намехоҳад. Фитрати ҳар касе ин миқдорро мефаҳмад.

Инҳоро мо мегӯем “идроқҳои аввалии фитрӣ”, ки агар ҳеч касе ҳам ба инсон ёд надиҳад, инсон фитратан ин миқдорро мефаҳмад.

Пас, фитрат яке ба маънои фитрати идрокӣ аст, ки ба ин маъно “дин фитрист” ё бигӯем “тавҳид фитрист”, яъне аз назари идрокӣ фитрӣ аст. Дуввум, фитрати эҳсосӣ аст, яъне тавачҷӯх ба Худо ва ҳатто тавачҷӯх ба дастурҳои дин ба гунаест, ки эҳсосоти инсон инсонро ба сӯи Худо ва ба сӯи дин мекашонад. Ин, ду матлаб аст. Як вақт мегӯем, инсон фитратан Худоро мефаҳмад ва як вақт мегӯем, инсон фитратан ба сӯи Худо гароишу кашиш дорад ва ҷазб мешавад.

Ҳол, бояд бибинем, он чи дар Қуръон, “Наҳҷул-балоғ”, “Саҳифаи Сачҷодия” ва калимоти имомони атҳор дар боби фитрӣ будани дин ба таври қуллӣ ё тавҳид омадааст, оё мақсуд ин аст, ки дин ва тавҳид аз назари идрокӣ фитрӣ ҳастанд, яъне як идроки фитрӣ дар инсон ҳастанд, ё мақсуд ин аст, ки инҳо як гароиши фитрӣ ва як кашиши фитрӣ дар инсон ҳастанд? Ё ҳар ду?

Аз ҷаласаи оянда, ки мо иншоаллоҳ дар бораи оятҳо баҳс мекунем ва боз ба тафсили бештар қаҳран шояд ба ҳамин ҷумлаҳо ҳам баргардем, ин мавзӯро баҳс мекунем, ки оё ин ки “дин ё тавҳид — ки ҳуди ин ҳам боз қобили баҳс аст: дин ба таври қуллӣ ё хусуси тавҳид, ки асли усули дин аст — фитрӣ аст”, яъне дин ё тавҳид як идроки фитрӣ дар башар аст ё як эҳсос ва гароиши фитрӣ дар башар аст?

(Идомаи баҳсҳои шаҳид Мутаҳҳариро ба сурати китобе ҷудо ба номи “Тавҳид”
меоварем, иншоаллоҳ!)

Поён